

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2021 YILI MART AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-3/2

Toplantı Tarihi : 10/03/2021

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi
No:1087 Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 18/12/2020 tarihli ve E.278040 sayılı Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 12/02/2021 tarihli ve 05.183 sayılı Kararında sehven “29/01/2021 tarihli dilekçe ile parsel maliklerince iletilen itirazın kabul edilerek” şeklinde yazılan ifadenin “29/01/2021 tarihli dilekçe ile parsel maliklerince iletilen başvurunun kabul edilerek” şeklinde düzenlenerek tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.88447)

2. “İzmir ili, Çiğli ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi Güneybatı Bölgesinde Oluşan Çatlak Ve Kabarmalara İlişkin Heyelan Ve Geoteknik Etüt Raporları Ve Önlemleri İçeren Uygulama Projelerinin Hazırlanması İle Yapıma Esas İhale Dökümanlarının Oluşturulması İşinin” Dokuz Eylül Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Geoteknik Ana Bilim Dalı ve Jeoloji Mühendisliği Ana Bilim Dalı tarafından yapılması ve İdaremize sunulması hedeflenmiş olup; çalışmanın “Ortak Hizmet Projesi” kapsamında gerçekleştirilmesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol’ün görüşülmesi. (Atık Yön.Dai.Bşk.E.91165)

3. Karabağlar Belediyesi kullanımında olan, Vatan Mahallesi, 9151 Sokak, No:2 adresinde bulunan İhsan Alyanak Kapalı Spor Salonunun zemin kaplama malzemesinin deforme olduğu bildirilmiş ve yenilenmesi talep edilmiş olup; söz konusu spor salonunun zemin yenileme işinin yapılabilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Karabağlar Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol’ün görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.83035)

4. Fen İşleri Dairesi Başkanlığınca Güzelbahçe ilçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 2177 Sokakta yapılacak zemin iyileştirme ve imar planına uygun hale getirme çalışmaları kapsamında işin tamamlanması için İzmirgaz’a ait altyapıların deplase imalatı için hazırlanan Protokol imzalanmış olup; bu işlem için 5.344,00-TL bedelin ödenmesi hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.88347)

5. Konak ilçesi, 1. Karantina Mahallesi, 726 ada, 21 no’lu parselin, İzmir 13. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2019/1 Esas-2017/453 sayılı Kararı doğrultusunda ifraz edilmek üzere hazırlanan Bilirkişi Heyeti Raporunda, söz konusu parselin 93,62 m²sinin Kaldırım ve Otopark olarak el atıldığı, söz konusu parseldeki Edip ŞEN’e ait 42/654 arsa payının, talep edilen 12.314,66-TL/m² birim bedeli üzerinden ödenerek, her türlü takyidattan arı olarak Belediyemize rızaen devretmeleri karşılığında, toplam 74.011,11-TL kamulaştırmasız el atma bedelinin tarafına ödenmesi veya ödenmemesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.63147)

6. Belediyemiz Hemşehri İletişim Merkezinde 26/06/2020 tarihli ve 651263 sayı ile kayıtlı telefon başvurusuna konu; Menderes ilçesi, Orta Mahallesinde bulunan mevcut 1046 no'lu Sokağın "Mustafa Necati", yine aynı mahallede bulunan Orta Mahalle Sevgi Yolu Sokağı isminin ise "Metin Oktay Sevgi Yolu" olarak değiştirilmesi talebinin görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.84831)

7. Kiraz Belediye Başkanlığının 25/11/2020 tarihli ve 4994 sayılı Yazısı eki 06/11/2020 tarihli ve 122 sayılı Meclis Kararına konu; İstiklal Mahallesinde bulunan 3.Güneş Sokaktan doğu istikametine, Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi ile Beyazıt Sokağın kesişimine kadar olan ve zeminde yeni açılan sokak niteliğindeki yola "Şehit Emre OKAN", yine 3.Güneş Sokaktan güney istikametine Şükrü Hoca Sokağına kadar olan ve zeminde yeni açılan sokak niteliğindeki yola ise "Şehit Eren BÜLBÜL" isimlerinin verilmesi talebinin görüşülmesi.(Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.91142)

8. Tarımsal Projeler Şube Müdürlüğümüz bünyesinde hizmet vermekte olan Toprak ve Yaprak Analiz Laboratuvarımızca, "İzmir İli Toprak Verimliliği Belirleme Projesi" ile İzmir İli sınırları içerisinde ve tüm ilçelerinde Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 2013/1 Genelgesi kapsamında; Kırkağaç İlçesinin her mahalle ve bu mahallelere ait her mevkisinden birer toprak numunesi olarak, Belediyemiz bünyesinde bulunan Toprak ve Yaprak Analiz Laboratuvarı tarafından ücretsiz olarak analizlerinin yapılması talep edilmiş olup, Kırkağaç Ziraat Odası Başkanlığının talebi ile birlikte, diğer illerden gelebilecek olan toprak analizleri ile ilgili taleplerin, Belediyemize ait Toprak ve Yaprak Analiz Laboratuvarının kapasitesi ve gücü ölçeğinde yapılabilmesi hususunun görüşülmesi. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.87934)

9. İzmir Kahveciler Odası'nın 03/03/2021 tarihli ve 82042 sayılı dilekçesine konu, 20/11/2020 tarihinde İçişleri Bakanlığı genelgesi ile işyerlerinin kapatıldığı ve birçok esnafın zarar görmesi nedeniyle Belediyemizce nakdi yardım yapılması talep edilmiş olup; 699 esnafımızın her birinin adına 1.250,00 TL nakdi yardım yapılması ve yapılacak bu desteğin Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğüne ait ilgili bütçe kodundan karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk.E.82043)

10. 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı ve bu bayram kapsamında düzenlenen etkinliklerinin ülkemiz açısından önemi nedeniyle farklı illerden ve çeşitli ülkelerden ilimize gelecek olan öğrencilerin (06 - 15 yaş arası) ücretsiz girişlerden yararlanabilmeleri için 4736 sayılı Kanununun 28/01/2002 tarihli ve 2002-3654 sayılı kararnamesine istinaden 17 - 25 Nisan 2021 (Dahil) tarihleri arasında İzmir Doğal Yaşam Parkı'na ücretsiz giriş yapabilmeleri hususunun görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.89175)

11. Gaziemir Belediye Meclisinin; "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" kapsamında tarifeler, Koronavirüs (Covid-19) salgını nedeniyle, bazı işletmeler, Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile zorunlu olarak kapalı tutulduğundan ekonomik olarak zorluk yaşamakta olup, pandemi nedeniyle zorunlu olarak kapalı tutulan Kahvehaneler, Kırathaneler, Kafe/Kafeteryalar, Oyun ve İnternet Salonlarından 01/03/2021 tarihinden itibaren, kapalı oldukları süre boyunca Katı Atık Toplama Bedellerinin 1,00-TL (iz bedel) olarak alınması, ayrıca tekrar kısıtlama olduğu takdirde kısıtlamaya uğrayan işletmelerde de aynı uygulamanın yapılmasına yönelik, 01/03/2021 tarihli ve 25/2021 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.88353)

12. Bornova Belediye Meclisinin; mülkiyeti Bornova Belediyesine ait olan Bornova Aziz Kocaoğlu Stadyumu Pandemi başlangıç tarihi olan 19/03/2020 tarihinden başlamak üzere, pandemi bitiş tarihine kadar (yine Resmi merciler tarafından yayımlanacak pandemi döneminin bitiş tarihi göz önünde bulundurulmak üzere) oynanan maçlara ilişkin olarak Spor Kulüplerinden (yazılı müracaatlarına istinaden) kira alacaklarımıza indirim veya erteleme yönünde karar alınması hakkında konu görüşülmüş olup; 19 Mart-31 Aralık 2020 dönemlerinde Spor Kulüplerinin Bornova Aziz Kocaoğlu Stadyumunda oynanan ve tahakkuk eden kira alacaklarının %90 alınmaması (silineceği), %10 alınması (tahakkuk eden kira alacaklarına karşın tahakkuk eden gecikmelerin silinmesi) 2021 yılı için tahakkuk edecek ücretler için, 2021 Mali Yılı Ücret Tarifesinin önergedeki şekliyle (yine Resmi Merciler tarafından yayımlanacak pandemi döneminin bitiş tarihine kadar) uygulanmak üzere değiştirilmesine yönelik, 04/02/2021 tarihli

ve 53 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.86079)

13. Torbalı Belediye Meclisinin; Torbalı Belediyesinin 2021 Mali Yılında uygulanacak Güneş Enerji Projelerine İlişkin 3194 sayılı İmar Kanunu ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hususları gereğince kamu yararı gözetilerek belli bir alanın üzerinden gelen taleplerin değerlendirilmesinde Belediye Encümeni Yetkili kılındığına dair Proje Onay Ücretinin, önerge eki tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 17/02/2021 tarihli ve 153 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.86649)

14. Torbalı Belediye Meclisinin; Torbalı Belediyesi 2021 Mali Yılında uygulanacak Fen İşleri Müdürlüğü Gelir Tarifesi Ücretlerinin, önerge eki tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 17/02/2021 tarihli ve 152 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.85981)

15. Aliağa Belediye Meclisinin; Aliağa Belediyesinin 2021 Mali Yılı Bütçesine ek olarak taşınmaz satışlarından elde edilecek gelirlerin, Aliağa Belediyesinin yetersiz gelen bütçe tertiplerine aktarılmak üzere önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekilde toplam 50.000.000,00-TL Ek Bütçe yapılmasına yönelik, 02/03/2021 tarihli ve 43 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.91110)

16. Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesinin 23/10/2020 tarihli ve 107 sayılı Meclis Kararıyla onaylanan ve Belediyemiz Meclisinin 13/11/2020 tarihli ve 1030 sayılı Meclis Kararıyla 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe giren 2021 Mali Yılı Ücret Tarifelerinin, yaşanan pandemi koşulları nedeniyle ve günümüzün ekonomik şartlarından dolayı güncellenmesine ihtiyaç duyulmuş olup, önerge eki listede belirtilen ücret tarifelerinin uygulanmasına yönelik, 01/03/2021 tarihli ve 2021-34 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.86027)

17. Buca Belediye Meclisinin; Yenigün Mahallesi, 220/21 ve 220/33 Sokaklar ile Bucakoop Mahallesi, 265/2 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer almasının uygun görüldüğüne ilişkin alınan, 04/02/2021 tarihli ve 31 sayılı Kararının görüşülmesi.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.88415)

18. Dikili ilçesi, Çandarlı Mahallesi, 1478 ada, 1 ve 2 no'lu parselleri kapsayan yaklaşık 5 hektar büyüklüğündeki alanın, İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Kararları doğrultusunda, "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.87048)

19. Konak ilçesi, İsmet Kaptan Mahallesinde yer alan 1032 ada, 16 ve 19 no'lu parsel malikleri vekilince hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza iletilen, Özel Sağlık Alanı belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.53285)

20. Belediye Meclisimizin 13/01/2020 tarihli ve 05.32 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Çiğli ilçesi, Harmandalı Mahallesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu kapsamında, 1. Bölge (Güney Kesimi) 1/1000 ölçekli Harmandalı Revizyon İmar Planı önerisinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu kapsamında değişiklik gerektirecek hususlar içerdiği tespit edilmiş olup; söz konusu plan önerisi dikkate alınarak hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.83919)

21. Çeşme Belediye Meclisinin 07/01/2021 tarihli ve 2021/2-16 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/04/2008 tarihli ve 3141 sayılı Kararı ile onaylı ÖPA-3 Alanı Kentsel Tasarım Projesi doğrultusunda 25 m'lik yol güzergahının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Alaçatı Merkez Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.82978)

22. Belediye Meclisimizin 13/07/2020 tarihli ve 05.446 sayılı Kararı ile uygun bulunan; 27/08/2020-25/09/2020 tarihleri arasında Konak Belediyesi tarafından askıya çıkarılan, Çınartepe, Atamer, Millet, Murat, Trakya, Anadolu, Saygı, Mehmet Akif, Ulubatlı, Yirmialtı Ağustos, Yavuz Selim, Zeybek, Huzur ve Cengiz Topel Mahallerini kapsayan, Gültepe Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazın, Konak Belediye Meclisinin 01/12/2020 tarihli ve 203/2020 sayılı Kararı ile uygun görülmesi üzerine, Konak Belediye Başkanlığının 28/01/2021 tarihli ve 6035 sayılı Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; plan paftaları, plan notları ve plan raporunda yapılan değişiklik önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.85975)

23. Bornova Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinde yapılan değişiklik nedeniyle, Bornova ilçe bütününde İmar Planlarında bina yükseklikleri Yençok=Serbest olarak belirlenen imar adalarında kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.77601)

24. Konak Belediye Meclisinin 01/07/2019 tarihli ve 96/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; Alsancak Mahallesi, korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli 1215 ada, 3 parselin, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2018 tarihli, 05.592 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda "Özel Kültürel Tesis Alanı" olarak belirlenmesine ve tescil gösteriminin işlenmesine yönelik hazırlanan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 18/10/2019 tarihli ve 05.912 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 27/02/2020 tarihli, 10528 sayılı Kararı ile uygun bulunmamış olup, söz konusu plan değişikliği önerisinin anılan Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.77381)

25. Çiğli Belediye Meclisinin 04/12/2020 tarihli ve 05.98 sayılı Kararı ile uygun görülen; Harmandalı Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu doğrultusunda hazırlanan, 1. Bölge (Güney Kesimi) 1/1000 ölçekli Harmandalı Revizyon İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.69659)

26. Çiğli Belediye Meclisinin 09/10/2020 tarihli ve 05/77 sayılı Kararı ile uygun görülen; 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinde yapılan değişiklik nedeniyle, yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç H:Serbest, Hmax: serbest ibaresinin yer aldığı imar adalarında yapı yüksekliklerinin belirlenmesi ile ilgili hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.77782)

27. Tire Belediye Meclisinin 01/02/2021 tarihli ve 2021-13 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cumhuriyet Mahallesi, 1691 ada, 1 ve 6 parsellerin yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.79659)

28. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/09/2017 tarihli, 05.1146 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliğinin İzmir 1. İdare Mahkemesinin 01/06/2020 tarihli, 2018/494 Esas, 2020/525 K. sayılı Kararı ile iptaline karar verildiğinden, mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan "Ağaçlandırılacak Alanlar" ve "Makilik Fundalık Alanlar"a yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.88234)

29. Urla Belediye Başkanlığının 29/01/2021 tarihli ve E.2565 sayılı yazısı ve ekleri ile Belediye Başkanlığımıza iletilen; Denizli Mahallesi sınırları içerisinde, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 31/10/2019 tarihli ve 9925 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisi ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı

önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.82120)

30. Bayraklı Belediye Meclisinin 05/03/2021 tarihli ve 41 sayılı Kararı ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.89408)

31. İzmir Büyükşehir Belediyesi Ege Şehir Planlaması Enerji ve Teknolojik İşbirliği Merkezi A.Ş'nin 22/02/2021 tarihli ve 56 sayılı Yazısına konu; Çiğli ilçesi, Küçükçiğli, 1056 ada 1 parsel ve 1061 ada 1 parselde kat yüksekliği belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.90395)

32. Narlıdere Belediye Meclisinin; 01/12/2020 tarihli ve 2020-108 sayılı Kararı ile uygun görülen; 6732 ada, 1 parselde yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.80976)

33. Çeşme Belediye Meclisinin 07/01/2021 tarihli ve 2021/2-16 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 31/03/2006 tarihli ve 1314 sayılı Kararı ile onaylı, 1/1000 ölçekli Alaçatı Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içerisinde “Özel Proje Alanı-3(ÖPA-3)” alanında kalan, 421 ada, 10-11-12 parseller ile 3179 ada, 1-2-3-5 parsellere ilişkin, İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/04/2008 tarihli ve 3141 sayılı Kararı ile onaylı kentsel tasarım projeleri doğrultusunda, ÖPA-3 alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Alaçatı Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.82034)

34. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; 02/12/2020 tarihli ve 55 sayılı Kararı ile uygun görülen; 7221 sayılı “Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”un 6. maddesi ile 13. maddesi kapsamında 3194 sayılı İmar Kanununa ilave edilen 8. maddesindeki “İmar planlarında bina yükseklikleri yençok:serbest olarak belirlenemez.” hükmü ile Geçici 20. maddesindeki hükmü uyarınca; Yelki Mahallesi, 2188 ada 1 parsel, 2193 ada 1, 2 ve 3 parsel, 2293 ada 1 parselde ilişkin olarak hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.80990)

35. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/11/2020 tarihli ve 50 sayılı Kararı ile uygun görülen; 7221 sayılı "Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 6. maddesi ile 13. maddesi kapsamında 3194 sayılı İmar Kanunu'na ilave edilen 8. maddesindeki “İmar planlarında bina yükseklikleri yençok:serbest olarak belirlenemez.” hükmü ile Geçici 20. maddesindeki hükmü uyarınca; Yalı ve Siteler Mahallesiye yönelik olarak hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.76836)

36. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2020 tarihli ve 140/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında, kısmen 2 Kat Yapılaşma Koşullu, Pansiyon Tercihli Konut Alanı (K-M2), kısmen de cami Kullanım Kararında yer alan; Tan Mahallesi, 23M3D pafta, 118 ada, 5 parselin, İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25/06/2019 tarihli, 9438 sayılı Kararı doğrultusunda, tescil gösteriminin kaldırılması ve söz konusu parselin çevresinde bulunan parsellerin ada içi fonksiyon sınırlarının yeniden

düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.89764)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Covid-2 Pandemisi süresince uygulanan aşının etkinliğini değerlendirmek için bilinen en yaygın uygulama Anti Spike Antikor Kantitatif Testi, yaklaşan Tıp Bayramı vesilesi ile ilimizdeki aşı uygulaması yapılmış tüm sağlık emekçilerine, İBB Eşrefpaşa Hastanesi aracılığı ile hediye edilerek, kendilerine verilen önem bir kez daha vurgulamak istenilmekte olup; Anti Spike Antikor Kantitatif Testi'ne ait kitlerin satın alınarak, tetkikin ilimizdeki aşı uygulaması yapılmış tüm sağlık emekçilerine ücretsiz olarak yapılabilmesi hususunun; Plan ve Bütçe Komisyonumuzca "*Komisyonumuzca alınacak bir karar olmayıp, İ.B.B. Eşrefpaşa Hastanesi bütçesi ile yapılmasında bir sakınca olmadığına*" **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Çevre ve Sağlık Komisyonumuzca "*Bilimsel olarak konunun yararı konusunda kesin bir görüş olmadığından, halk sağlığı açısından bazı kaygılar yaratabileceği düşünüldüğünden ve ilgili kurum görüşlerinin eksikliği*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (Eşrefpaşa Has. Başhekimliği E.84899)

2. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 2021 Mali Yılında uygulanacak olan Ücret Tarife Cetvellerinin önerge eki tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 03/02/2021 tarihli ve 13 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.72042)

3. Bergama Belediye Meclisinin; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2021 yılında uygulanan cadde, bulvar, meydan ve sokaklarda yapılacak kazılar için verilecek izin veya ruhsatlardan alınacak bedellere ilişkin önerge eki tabloda belirtilen fiyat tarifesinin uygulanması ve Bergama Belediye Meclisinin 15/10/2020 tarihli ve 20/111 sayılı Kararıyla uygun görülen; Bergama Belediyesinin 2021 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesinin 10'uncu bölümde yer alan Fen İşleri Müdürlüğü Ücret Tarifesine eklenmesine yönelik, 03/02/2021 tarihli ve 21/30 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.72231)

4. Menderes Belediye Meclisinin; 2021 Mali Yılı için 09/10/2020 tarihli ve 128 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Gelir Tarife Cetvellerinde, nikah iş ve işlemlerine ait ücretlerin yeniden düzenlenmesine ihtiyaç duyulduğundan, önergede yer alan tabloda yeniden düzenlenen nikah işlemleri ile ilgili ücretlerin uygulanmasına yönelik, 05/02/2021 tarihli ve 39 sayılı Kararın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Aile ve Çocuk Komisyonları Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.51294)

5. 2002/3654 sayılı Kararname eki Kararın 1. maddesi kapsamında; Gaziler, Şehit ve Gazi Dul ve Yetimleri, Engelliler ve refakatçi kartı olanlar, çarşamba ve cuma günleri okulların düzenlediği gezilere (Grup halinde) katılan öğrenci ve refakatindeki görevli personel, sarı basın kartı olanlar ile 0-6 yaş grubu çocukların İzmir Doğal Yaşam Parkına ücretsiz giriş yapabilmeleri hususunun; Plan ve Bütçe – Engelsiz İzmir – Aile ve Çocuk Komisyonlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunca "*Toplumsal Cinsiyet Eşitliği kapsamında cinsiyetçi sözcüklerin arındırılması da önem arz ettiğinden 'dul' sözcüğü yerine 'eşini yitirmiş kişi' olacak şekilde*" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.33258)

6. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin; 10/08/2020 tarihli ve 05.513 sayılı Kararı ile kabul edilen; "İzmir Büyükşehir Belediyesi Kıyı ve Sahil Şeridi, Yol, Meydan ve Yeşil Alan Yetki ve Görev Uygulama Yönetmeliği" ve eki "İzmir Büyükşehir Belediyesi Sorumluluğunda Kalan Yollar ve Meydanlar Listesi"ne, Tarihi Kemeraltı Bölgesinde yer alan Havra Sokağı, 920 Sokak, 926 Sokak ve 937 Sokağın eklenmesi ile Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü sorumluluk alanında kaldığı tespit edilen Ödemiş ilçesi, Emmioğlu Mahallesi, Fatih Caddesinin listeden çıkarılması hususunun **oybirliği ile**

uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk – Ulaşım – Tüketicuyu Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.51218)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM 2021 YILI MART AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-3/2

Toplantı Tarihi : 10/03/2021

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi

Toplantı Saati : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa ÖZUSLU, Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Mustafa Şafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Serdar SANDAL, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özyay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Murat CİHAN, Seda ÖZTÜRE, Bülent KÖKLÜ, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsnüye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayika ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özkan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Feridun YILMAZLAR, Ruhi SELEK, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Mustafa SOLMAZ, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Aşkın UYAR, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Semih YALIN, Ümit CİNGÖZ, Uğur DEMİREZEN, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Nezih ÖZUYAR, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Alpaslan KOPARAL, Osman MERT.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa İDUĞ, Cemil TUGAY, Sabahattin UÇAR, Ramazan İsmail UYGUR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Mustafa

KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Ufuk YÖRÜK, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili), İsmet ORHAN, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Haydar GÜLTEKİN, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, Ahmet İNANLI, Refik SÜREN, Alpaslan BİLEN, Raife KARABATAK, Burçin Kevser TOURCHIAN, Mustafa Alper GÜLDALI, Fatih TAŞTAN, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Yusuf DEMİRCİOĞLU, Hakan KOŞTU, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Barış BÜKÜLMEZ, Saliha ÖZÇINAR, Erol ÇOMAK, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Serdar AKSOY.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin Mart Ayı Olağan Toplantısının II. Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız mevcuttur. Şimdi Gündem maddelerine geçeceğim.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemin II. maddesi için Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, Gündem herkese dağıtıldığı için tüm Meclis Üyelerine madde başlıklarıyla okunarak görüşülsün ve oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Evet, Gündem tüm Meclis Üyelerimize dağıtıldığı için madde başlıklarıyla görüşülmesini, oylanmasını, oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 1?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Madde 1 doğrudan oylansın. Bir düzeltme var.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **1 no'lu Önergeyi doğrudan** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2. madde Afet Deprem Komisyonu – Bütçe – Hukuk Komisyonu ve acil kaydıyla.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **2 no'lu Önergenin Deprem ve Afet – Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına acil kaydıyla** gönderilmesini, Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe ve Hukuk Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **3 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 4 ve 5 Bütçe ve Hukuk Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **4 ve 5 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6 ve 7 Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **6 ve 7 no'lu Önergelerin Hukuk Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 8, Hukuk – Tarım – Bütçe.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **8 no'lu Önergenin Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 9, acil kaydıyla Bütçe – Hukuk – Esnaf Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **9 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe, Aile ve Çocuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **10 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Aile ve Çocuk Komisyonlarına** havale edilmesini Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla Bütçe – Tüketici – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **11 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Eğitim, Gençlik, Spor.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **12 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 13 ve 14 Bütçe Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **13 ve 14 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? **15 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla Bütçe – Tüketici.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **16 no'lu Önergenin acil kaydıyla Tüketiciyi Koruma – Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 17 ve 18 İmar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **17 ve 18 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19, 20 İmar – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **19 ve 20 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre – Ulaşım – Kültür.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **21 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **23 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Kültür – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **24 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **25 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 26, 27 İmar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **26 ve 27 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çevre – İmar – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **28 no'lu Önergenin**

Çevre ve Sağlık – İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Kültür.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **29 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 30?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla, Kentsel Dönüşüm – Afet Deprem – İmar – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **30 no’lu Önergenin Kentsel Dönüşüm – Deprem ve Afet – İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla, İmar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **31 no’lu Önergenin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **32 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çevre – İmar – Hukuk – Kültür.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **33 no’lu Önergenin Çevre ve Sağlık – Hukuk – İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 34 ve 35 İmar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **34 ve 35 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 36?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Kültür.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **36 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, Başkanlıktan gelen önergelerin görüşüldüğü II. Madde tamamlandı. Şimdi III. Gündem Maddesine geçiyoruz. Burada da aldığımız karar gereği yine oybirliği... Madde başlıkları halinde geçiyoruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, baştan söylemiştik efendim bunu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Aynen. Peki, Değerli Arkadaşlar, Sayın Meclis Üyeleri Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesi bölümüne geçiyorum. 1. Madde Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. madde Plan ve Bütçe Komisyonuna göre oylansın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Erhan Bey Komisyon Üyemiz söz almak istiyor.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, buyurun Sayın...Siz mi?

HAKAN YILDIZ: Erhan Bey söz almak istiyor.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Grubunuz adına Erhan Bey.

HAKAN YILDIZ: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Erhan Bey. İlgili madde ile ilgili AK Parti Grubu adına Erhan Bey konuşacak buyurun.

ERHAN ÇALIŞKAN: Sayın Başkan, burada tabii sanırım bir yanlışlık var. “Oybirliği ile uygun bulunduğu.” diyor. Komisyonumuzca alınacak bir karar olmayıp... Yani biz idare bize diyor ki; “Ben bunu ücretsiz yapmak istiyorum.” diyor, “Meclis Kararıyla” diyor. Biz de diyoruz ki; “Bunun ücretsiz yapılması uygun değil.” diyoruz. Yani burada cümlelerin ilk kısmı değil de sanki cümlelerin son kısmına göre uygun oybirliği ile denilmiş. Yani biz...Bunu yapmak istiyorsa idare, idare kendisi yapabiliyorsa Yasal Mevzuatı uygunsu yapabiliyorsa yapsın. Çünkü biz burada bakın cümlelerin başı bile “Covid-2 Pandemisi süresince uygulanan aşının etkinliğini değerlendirmek.” Belediyemiz bir otorite midir? Yapılan aşının değerlendirmesi

ile ilgili bir, değerlendirme yetkisi mi vardır? Görevi mi vardır? Böyle bir yetki ve görev mi verilmiştir? Hangi kanunda, hangi maddede var? Yetkisi olmayan bir şey yapıyor. İki; bunun Pandemi ile ilgili kaynak buna kaynak aktarılmasına karşı olduğumuzu net ifade ettik. Böyle bir şeyin Pandeminin tedavisine bir katkısı yok. Binlerce lira, belki milyon liranın üzerinde para harcanacak. Böyle bir şeyin bütçe de yeri yok. Yani biz bütçede ayrılmayan bir para ile ilgili biz kesinlikle buna oybirliği demiyoruz ve bu yanlış bir karardır. Yani bununla ilgili diğer arkadaşlarımız ifade edeceklerdir. Böyle bir şeyin böyle bir kaynağın aktarılmasının ne gibi bir faydası olacağını çok net ifade etmeleri gerekir. Bürokratlardan bilgi aldığımızda bununla ilgili “İl Sağlık Müdürlüğü ile görüştünüz mü? Bunun kurallarını yerine getirdiniz mi?” Hayır. “Görüştük.” Kiminle görüştünüz? İl Sağlık Müdürünü arıyoruz. “Yok, biz böyle bir şey görüşmedik.” Soruyoruz Başhekim yardımcınıza, aranızda yazışma var mı? “Yok” Kime sordunuz? “Hastanelerden bazı doktorlar talep etti.” Kaç doktor talep etti? “Sayıyı tam olarak hatırlamıyorum.” Bunun üstüne milyonlarca lira para harcanır mı? Buna kim evet diyebilir? Böyle bir şey olması mümkün değil. Yani bunun ne gibi bir katkısı olacak? Aşının ölçümü ile ilgili... Yani aşırı mı ölçüyoruz biz? Ben şunu ifade etmek istiyorum. Ben bu aşının, ölçülmek istenen aşının gönüllülerinden bir tanesiyim. 12 bin 300 kişiden bir tanesiyim. Devlet 12 bin 300 kişiye benden de dâhil bu testlerin hepsini yaptı. Bunun da görevlisi İl Sağlık Müdürlüğüdür, Sağlık Bakanlığıdır. Bu son derece yanlış bir teklif ve bununla ilgili amacın gerçek amacının ne olduğunun izah edilmesi gerekir.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz.

ERHAN ÇALIŞKAN: Ve bu da görevimiz değildir. Pandeminin tedavisine etkisi yoktur, bir katkısı yoktur ve kamu zararlıdır. Teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Erhan Bey anladığım kadarıyla, anladığım kadarıyla Plan ve Bütçe Komisyonundan oybirliği ile uygun bulunduğu dair gelen metine de siz yani Komisyon Raporuna da siz itiraz ediyorsunuz, yanlış mı anladım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şöyle; düzeltebilir miyim?

ERHAN ÇALIŞKAN: Sayın Başkan bakın Komisyon Raporunun cümlesini okuyorum. Şimdi siz buna, neye uygun bulunmuş diyoruz ki; “Komisyonumuzca alınacak bir karar olmayıp, yani bunu bizim değerlendirmemize gerek yok” diyoruz. Biz böyle bir konuyu niye değerlendiriyoruz? Bütçe de yeri yok yapabiliyorsanız, bizim kararımız olmadan Meclis Kararı olmadan yapabiliyorsanız yapın. Madem yapmak istiyorsunuz, bu sorularımıza cevap vermiyorsunuz, katkıda bulunmuyorsunuz, görevinizin olup olmadığını izah etmiyorsunuz bunun sonucunda ne çıkarmak istediğinizi söylemiyorsunuz ama bunu da yapmak istiyorsunuz. O zaman yapabiliyorsanız yapın ama bizim kararımız olmadan yapın. Bizim söylediğimiz bu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, elimde, Sayın Meclis Üyeleri, elimde Plan ve Bütçe Komisyonumuzun aldığı karar notu var. Diyor ki; “Plan ve Bütçe Komisyonumuzca alınacak bir karar olmayıp, alınacak bir karar olmayıp İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Eşrefpaşa Hastanesi Bütçesiyle yapılmasında bir sakınca olmadığı oybirliği ile uygun bulunmuştur.” diyor yani sizin söylediğinizden farklı bir şey, ben şimdi Komisyon Başkanına da belki söz vereceğim, buyurun.

ERHAN ÇALIŞKAN: Sayın Başkan ben tamamlayayım mı? Bakın biz Plan Bütçe Komisyonu olarak sadece parasal açıdan bakıyoruz. Bize diyor ki, Sorulan soru şu; “Ben bunu 30 bin sağlık çalışanına ücretsiz yapmak istiyorum.” diyor, bende bütçe açısından inceliyorum. Ve diyoruz ki; “Biz Plan Bütçeden bunun bu kasasından ödenmesi doğru değil” diyoruz. Çünkü bunun bir sonucu yok. Bunu da etik olarak Çevre ve Sağlık kurulumuz incelemiş. Yani diyor ki Sağlık Kurulu da biz onlarla da görüştük. Onlar da diyor ki; “Kardeşim ne sonuç elde ettiği edeceğiz? Pandemi’nin iyileşmesine bir katkı mı sağlayacak? İzmir’e bir katkı mı sağlayacak? Bu yapılan.” Yani siz işiniz olmayan bir iş için para harcayacaksınız. Biz buna karşıyız yani bunun bedava yapılmasına evet demiyoruz biz. Belediye kendisi yetkisi vardır, Encümende yetki alacaktır, Hastane “Ben yapacağım.” diyor buyursun yapsın o cümle o...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Anlaşılmıştır, söz vereceğim, yalnız bir tespiti yapmak mecburiyetinde hissettim kendimi Meclisi yöneten Başkan Vekili olarak. Hangi aşı olursa olsun yani bizim ülkemizde uygulanan Çin Aşısı aslında etkinlik çalışmaları Faz 1, Faz 2, Faz 3 çalışması da bitirilmiş etkinliği test edilmiş ve kabul edilmiş otoritelerce ve ruhsatlandırılıp vatandaşlarımızın kullanımına sunulmuştur, Sağlık Bakanlığımızca. Dolayısıyla Eşrefpaşa Belediye Hastanesi’nin bu gelen önergede Meclisimize attığı bu anlamda İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi’nin ya da Komisyonun herhangi bir şekilde aşının etkinliğini test etmesi diye bir şey, cümle bile kurulamaz, böyle bir şey olmaz. Burada yapılan....**(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**...Müsaade buyur, müsaade buyur musun 1 dakika? Yani bir kere bunu bir tespit edelim. Aşının etkinliği ancak Faz 1, Faz 2, Faz 3 çalışmaları dediğimiz ve hakikaten çok meşakatli olan çalışmalarda yalancı aşı Plasebo dediğimiz, aşılarla mukayese edilerek yapılan

klinik çalışmalarla, deneylerle kanıtlandıktan sonra o aşı etkin mi değil mi? Hem etkinlik, hem yan etki bazında değerlendirmelerle mümkündür. Burada Değerli Tabip Hocalarımız da var ama Sayın Hatip böyle bir cümle kullanarak başladığı için bunu bir düzeltmek tasfiye etmek ihtiyacı hissettim, mesele o dur. Şimdi siz, Osman Bey'e söz istemişti buyurun Sayın MERT.

OSMAN MERT: Başkan'im, ben açıkçası bu Çevre ve Sağlık Komisyonundaki Başkan Arkadaşın ya da bir yetkili arkadaşın...Çünkü onların "Oybirliği ile uygun bulunmadığına" Raporu olduğu için bence en doğru izahı, en doğru bizleri aydınlatmayı Çevre ve Sağlık Komisyonundaki Arkadaşların yapacağına inanıyorum, açıkçası.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Sonra size vereceğim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'im ben iki Komisyon arasındaki konumu Meclis'e izah etmek isterim. Çevre ve Sağlık Komisyonu konuyu Meclisin yetkisinde değerlendirerek uygun görmemiş, bu konuyu. Fakat Plan ve Bütçe Komisyonu da Meclisin yetkisinde olmadığı, Eşrefpaşa Hastanesi'nin kendi idari teşkilat şemasına göre yapabileceği noktada bir görüş vermiş. Dolayısıyla biz de bugün burada Plan ve Bütçe Komisyonuna göre oylanmasına istemekle Meclisçe bu konuda bir karar almıyoruz. Eşrefpaşa Hastanesi'nin kendi takdirinde bir konu olarak bırakıyoruz. Ben şunu söylemek istiyorum Eşrefpaşa Hastanesi Sağlık Bakanlığı'na bağlı olarak çalışan bir hastane. Sağlık Bakanlığı'nın denetiminde. Burada kendi kendine ürettiği yarattığı bir aşı uygulaması da söz konusu değil. Yine her şey Sağlık Bakanlığı'nın denetiminde olan bir konu. Eşrefpaşa Hastanesi'nden bu konuyla ilgili de bir bilgi aldık, açıkçası ben de bir doktor değilim, bir tıp alanında uzman birisi değilim. Ben açıkça okuyayım bunu Meclisimize: "Test CoV-2 virüsünün spike antijenine karşı aşının vücutta oluşturduğu antikor düzeyini sayısal olarak ifade etmeyi amaçlar. Aşılanan ikinci dozları tamamlanmış sağlık personelinin uygun bekleme sürelerinin tahmini 3 hafta müteakip teste alınarak antikor taranmasını amaçlar. SGK ile şifai görüşmelerde S.U.T. kodu olmasına karşın, fatura geri ödemesine, tarama gereksesiyle sıcak bakılmadığı ifade edilmiş ve dolayısıyla bu şeyde taramada bir sponsor katkı sağlayacak. Yani sponsor harcaması ile yapılacak olan bir uygulama. Yine Celal Bayar Üniversitesinin de desteği alınmış, işbirliği ile yapılacak bir uygulama. Şunu söyleyelim "Covid, başından bu yana geçen sene Mart'tan bu yana bir Bilim Kurulu var, İzmir Büyükşehir Belediyesinin. Bilim Kurulunun da tavsiyeleri ile Eşrefpaşa Hastanesinin Uzman Hekimleri ile görüşülerek aynı zamanda Tabip Odası ile de görüşülerek alınmış bir karar. Bizim burada sadece verdiğimiz karar Belediye Meclisi'nin yetkisinde olmadığı, Eşrefpaşa Hastanesi'nin kendi mevzuatı ve kendi bütçesiyle bu konuda takdir hakkına sahip olduğu noktasındadır. Aradaki çelişki de bundan kaynaklanıyor teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın KÖKKİLİNÇ anladığım kadarıyla diyorsunuz ki: "Bu önergeyle ilgili Meclisimizin yetkisinde bir konu değildir."

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bir karar almıyor Meclis yani Plan ve Bütçe Komisyonu ona işaret etmiş "Belediye Meclisinin yetkisinde değildir." demiş "Eşrefpaşa Hastanesi yapacaksa kendi bütçesinden kendi mevzuatına göre bu uygulamayı yapabilir." demiş. Biz de bugün Plan ve Bütçe Komisyonuna uygun karar alınmasını istiyoruz. Dolayısıyla yani aramızda bir görüş farklılığı bana göre yok. Oylansın efendim ya da diğer Grup Başkan Vekillerimizin de sözü alındıktan sonra... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Vereceğim efendim, tamam mı? Siz bitirdiniz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, tamam.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Sayın HIZAL? Kemal Bey vereceğim, Özgür Bey den sonra.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. Şimdi tabii burada neyi oyladığımızı ya da oylayıp oylamayacağımız konusunda da bir tereddüt var. Ama sonuç itibariyle Eşrefpaşa Hastanesi İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bünyesinde olan bir hastaneden bahsediyoruz ve Eşrefpaşa Hastanesi ile ilgili bu Meclis Salonunda bir kaç kez konuştuk, tartıştık. Eşrefpaşa Hastanesi'nin rantabl kullanılmadığı konusunda birtakım eleştiriler ortaya koyduk. Şimdi Eşrefpaşa Hastanesi'nin 76 Uzman Hekimi var, 150 Yataklı bir hastane. Bütün Pandemi dönemince, Pandemi zincirinin dışında çıkmış tabii bu zincirin dışına çıkmasının sebebi Sağlık İl Müdürlüğü ya da Sağlık Bakanlığı değil maalesef Eşrefpaşa Hastanesi'nin Yönetimi ve İzmir Büyükşehir Belediye Yönetimi nedeniyle bu zincirin dışına çıkmış bir hastaneden bahsediyoruz ve ortalaması, yatan hasta sayısı ortalaması, üç. 150 Yataklı bir hastanede yatan hasta sayısı ortalaması üç ve son verilerde aşılama oranları da aşılama sayıları da yaklaşık 25-30 civarında günlük. Şimdi Değerli Arkadaşlar evet "Kendi bütçesiyle yapabilir" dendi ama mesele şurada şu; siz çok iyi açıklamasını yaptınız bir aşının sonrasındaki yetkinliğini test edecek olan kurum ne İzmir Büyükşehir Belediye

Başkanlığı'dır ne de Eşrefpaşa Hastanesi'dir. Öyle bir etkinliği yok. Zaten Eşrefpaşa Hastanesi'nin bu hastalıkla tedavi sürecinde de bir katkısının olmadığını biz burada size söylüyoruz. Bakın aşılama sürecindeki performansından bahsettim, tedavi sürecindeki performansından bahsettim ama şimdi çıkıp aşının etkinliğini test edecek olan bir hastaneden bahsediyoruz adeta. Şimdi Kıymetli Arkadaşlar, Türkiye'de ve dünyada ilk kez bir aşılama faaliyeti yapılmıyor. Daha önce de bu aşılama faaliyetleri yapıldı. Herhalde takdir edersiniz ki bir Kuduz Aşısından sonra böyle bir, ya da benzer aşılardan sonra böyle bir çalışma hiçbir zaman yapılmamıştır. Kaldı ki, kaldı ki bu konu da, bu konuda Sağlık Bakanlığı'nın ortaya koymuş olduğu ve Sağlık Bakanlığı bünyesinde kurulmuş olan tüm ülkede tedbirleri alan bir Bilim Kurulu var. İzmir'de bir Bilim Kurulunun kurulmuş olması Sağlık Bakanlığı'nın kurmuş olduğu Bilim Kurulunun vermiş olduğu kararlardan farklı kararlar alacak anlamına gelmez. Böyle bir yetkisi de yok. O Bilim Kurulunun iyi niyetle kurulduğunu kabul ediyoruz. Ama Sağlık Bakanlığı'nın kurmuş olduğu ki son bir yıllık süreç içerisinde herkesçe takdir edilen çalışmalar noktasında o çalışmaların zıttı bir çalışmaların yapılması doğru olmaz diye düşünüyoruz. Dolayısıyla buradaki tartışma esasında iki yönlü 1; İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının ya da Belediye Meclisinin bu yönde alacağı bir kararın olmadığı konusunda hepimiz hem fikiriz, ama İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde olan bir hastanenin bu tarz bir çalışmayı ister sponsor vasıtasıyla yapsın, ister kendi bütçesiyle yapsın mesele bu çalışmanın yapılıyor olması ve bu çalışmanın da bizim Gündemimize gelmesi. Bakın hastanenin durumunu ben size izah ettim. Gelin, madem sponsor buluyorsunuz, yıllık 90 milyon bütçe ayırdığınız hastanenin durumunu düzeltelim. 150 Yataklı bir hastane, 76 Uzman Hekimi olan bir hastanenin ortalaması üç. 2,1 ama ben size üç olarak yuvarlıyorum. Yatan hasta sayısından bahsediyorum arkadaşlar. Ve Başhekimlik bir karar alıyor, bundan İl Sağlık Müdürlüğü'nün haberi yok, Sağlık Bakanlığı'nın haberi yok. Kimin haberi var? Hiçbir sağlık otoritesinin haberi yok. Bilimsel hiç bir gerçekliği olmayan bir durum. Şimdi Kıymetli Arkadaşlar, burada aslında esasında oylamamız gereken konu şu, bunu tamamen rafa kaldırmak adına. Hatırlarsanız bir komisyon görüşmeleri ile ilgili tartışma çıktığında bir imar meselesinde, Güzelbahçe tarafında ya da Urla tarafındaki bir imar meselesinde, bu Meclis Çevre Sağlık Komisyonunun Kararı doğrultusunda karar almıştı. O gün eleştirmiştik. Demiştik ki "Aslında bu konu İmar Komisyonunun Kararı, İmar Komisyonunun Konusu ama art niyetli olarak Çevre Komisyonunun Kararı ile burada oylama yapılıyor" dedik. Şimdi sağlığı ilgilendiren bir konu ve Komisyonunda iki tabip var biri Suat Hocamız biri de bizim Meclis Üyesi arkadaşımız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Alpaslan Bey'de var.

ÖZGÜR HIZAL: Alpaslan Bey'in de olduğu. 3 tabibin olduğu bir Komisyon ve bir karar veriyor, Veteriner Hekim arkadaşımız var, bir karar veriyor. "Bilimsellikten uzak" diyor. Bunun yapılmasının Pandemiyle alakalı hiçbir olumlu katkısını olmayacağını söylüyor ama biz çıkıyoruz, o Komisyon Kararını bir kenara itiyoruz. Yine yapılabilmesi adına, Eşrefpaşa Hastanesinde yapılmasının önünü açmak adına bir karar veriyoruz. Bu doğru bir karar değil, bu doğru bir karar değil. Bunun aslında Mecliste tartışılması bile doğru değil. Bunun İzmir gündeminde tartışılması bile doğru değil. Sanki Eşrefpaşa Hastanesi bu konuda her şeyi yapmış, bütün sorumluluklarını yerine getirmiş, Pandemi sürecinde diğer hastaneler gibi çok özür diliyorum cayır cayır çalışmış, şimdi de gelmiş aşının güvenilirliğini test edecek. Aşının.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Teşekkür ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Çok teşekkür ederim. Sayın SEVİNÇ? Bir mikrofon, evet...

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkanım, Değerli Meclis Üyelerim. Şimdi bu konu da hassas bir konu, Meclisin yetkisi olmayan bir konuyu gündeme taşımışız maalesef. Gündemimizde olsa bile bu olumlu yönde sonuçlanacak bir konu değil Sayın Başkan'ım. Bak burada Çevre Komisyonumuz oybirliğiyle reddini vermiş. Çünkü yetkisinde değil. Plan Bütçe Komisyonumuz da parasal açıdan böyle bir harcamanın uygun olmadığını dile getiriyor. Burada harcama yetkilisi hastanemiz böyle bir çalışma istiyorsa kendi bütçesinden yapsın, Yasal çerçevede. Meclisimizde bu konuda mağdur olmasın.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Buyurun, Sayın Kardeşim.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun efendim.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Meclis Üyeleri, Kıymetli İzmirli. Şimdi bütün bu konuyla ilgili yani neresinden baksam siz de ifade ettiniz, Grup Başkan Vekilleri de ifade etti. Belki Suat Ağabey'in görüşlerini almamız gerekir bu noktada ama Büyükşehir Belediyesinin bir hastanesi; Covid-19 Salgınıyla ilgili dünya üzerinde şu an da makbul görmüş, kabul görmüş 5 ya da 6 tane aşı var. Ve bu aşuların bütün güvenilirliği çok teknolojik, çok üstün düzeyde laboratuvarların testlerinden geçiyor ve her ülkenin kendi uygulamasında değişik oranlar

çıkıyor ve dolayısıyla bunun için yüz milyonlarca Dolar ya da Euro ya da Sterlin harcamalar yapılıyor. Uygulanan değişik ülkelerde, değişik marka aşuların, uygulanan bütün güvenilirliği bu laboratuvar çalışmalarında ve ülkelerin kendi dinamikleri içerisinde bunların hepsi test ediliyor. Şimdi benim anlayamadığım ya da İzmirliilerin anlaması gereken; bu aşular öncelik sırasına göre sağlık personeline yapıldı ve sıralama olarak bütün vatandaşlarımıza şu anda 10 milyon doz aşuyu geçmiş durumda yapılmak üzere devam ediliyor. Şimdi Büyükşehir'in sahip olduğu bir hastanenin, bu aşuların ne kadar antikor ürettiğini tespit edecek bir harcamayı yapması ne kadar doğru olur? Bu kadar dünya üzerindeki araştırmacı var iken. Bir taraftan bu harcamanın ne kadar Büyükşehir Belediyesine ait bir hastanenin kendi bütçesi olmasına rağmen böyle bir konuda bir harcama yapılmasının biraz popülist olması yönü ağır basıyor. Keşke Büyükşehir Belediyesi Meclisinde böyle bir Gündem Maddesiyle konuşuyor olmasa idik. Ciddi bir ofsayt'a düşmüş olduk burada. Ne yetkimiz var, ne Büyükşehir Belediye Meclisinden geçmesi gereken bir konu hiçbirisi ile alakası yok. Ha şunu yapsa idik, hani sponsor bulundu sponsorla bu bütçeden para harcanmayacak. Şunu deseydi, 75 uzmandan bahsetti hastanemizde bulunan, 3 - 4 ay önce bir hocamız geldi bize; Ege Üniversitesindeki aşı çalışmasından bahsetti, DNA - RNA üzerindeki. Çok doyurucu bilgilendirme yaptı bize. Hangi aşamalardan geçtiğini hangi aşamalarda olduğunu, çok da aydınlandık. Peki, bu kadar uzman şuna karar verseydi ben burada çıkar alkışlardım. Aşı çalışmasında bir laboratuvar olarak bir çalışma yapsa idi; bu konuda bütün bütçesini bu konuda kullansın der idim. Ama mevcut kullanılan aşının ne kadar antikor ürettiğini bizim Belediyenin Hastanesinin test etmesi gereğini hangi mantıkla ortaya atıldı? Bunu İzmirliilerin, kamuoyunun vicdanına bırakıyorum sorgulamasını diliyorum. Teşekkür ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Sayın KÖKKİLİNÇ? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Vereceğim arkadaşlar.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi konu, konu çıktı Meclisin yetkisindedir, değıldir den Eşrefpaşa Hastanesi'nin tartışılmasına geldi. Bir kere Gündem Eşrefpaşa Hastanesi'nin nasıl çalıştığı hiçbir şekilde değıil. Eğer oraya gelecek olursak; biliyorsunuz bir Kent Hastanesi İnşaatı sürüyor Hükümetimizin. Ancak bu güne kadar tamamlanmış değıil, natamam bir türlü hizmete sokulamadı. Menderes'te aynı şekilde bir Kent Hastanesi inşaatı sürüyor o da aynı şekilde natamam. Natamam pek çok yapı var İzmir'de yani Eşrefpaşa Hastanesi'ne gelinceye kadar. Eşrefpaşa Hastanesi zaten gelecek ay bizim Faaliyet Raporlarımızda anlatacağıımız bir ay. Özel olarak da anlatırız ama her zaman Sağlık Bakanlığı'ndan takdir almış ve Sağlık Bakanlığı'yla beraber, Sağlık Bakanlığı'nın genelgesi çerçevesinde hareket etmiş ve Pandemide de çok önemli rol oynamış bir hastanedir. Pırıl pırıl bir hastanedir. Hani bu kadar yıpratılacak bir yönü hiçbir şekilde yok. Şunu da söylemek lazım yani biz hukukçularda bile 3 hukukçu bir araya geldiğinde, yeri gelir 3 farklı sonuca varırız. Bir mahkemede 3 Yargıç bir arada hepsinin de farklı görüşleri olur. Aynı konuda bir dava açarsınız 3 farklı mahkemeden, 3 farklı sonuç alırsınız. Sonuçta bu bir bilimdir. Biliminde bir kesinliği yoktur. Dolayısıyla iyi niyetle bir hareket ediyor İzmir Büyükşehir Belediyesi, yine Eşrefpaşa Hastanesi. Vatandaşa hizmet odaklı hareket ediyor. Hatırlayın Pandeminin başlangıcında herkese maske dağıtılacaktı, kimselere maske gelememi hep sıra bekledik. İzmir Büyükşehir Belediyesi Maskematikleri üretti, herkes elde etti. Avrupa'ya da gönderdi, diğeri illere de gönderdi. Yani bunu böyle kesin yargılarla yok etmek, yıpratmak çok çok yanlış. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Eşrefpaşa Hastanesi kendi mevzuatına da hâkimdir, bütçesine de hâkimdir. Bir sponsorla hareket ediyor, bir üniversiteyle birlikte hareket ediyor. Sağlık Bakanlığı'nın denetiminde bugün hangi kamu kurumu kendi bağılı olduğu, idari vesayetle bağılı olduğu kurumun tersine veya farklı noktada bir hareket yapabilir? Hangi kamu kurumu hangi memur yapabilir bunu? Yani burada bu konunun siyaset malzemesi yapılacak bir tarafı yoktur. Aynı maskematiklerde olduğu gibi İzmir Büyükşehir Belediyesi bu konuda bir öncü rol üstlenmektedir. Bırakalım, izin verelim, görelim. Bu kadar sağlık insanının birlikte hareket ettiği bir yerde bu kadar kesin sonuçlarla hareket etmeyelim. Ben kifayet-i müzakeredir diyorum. Oylansın, Plan ve Bütçe Komisyonuna göre...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika, bir dakika, bir dakika. Sayın Grup Sözcüsünü dinliyoruz arkadaşlar. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi, Bakanımız söz istedi. Ben sözlerimi tamamliyorum bu şekilde.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oylansın diyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. İrfan Bey Buyurun. Değerli Arkadaşlar, Sayın Meclis Üyeleri lütfen. Hatip, Hatipleri dinleyeceğiz. Önemli bir Gündem Maddesini konuşuyoruz. Değişik fikirler vaaz ediyor. Dolayısıyla bunları dinlemek mecburiyetindeyiz. Buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkanım, Değerli Arkadaşlar hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bence burada ayrı

niyetler yükleyip sapla samanı birbirine karıştırmanın manası yok. Biz burada aşının yetkinliğini ölçmüyoruz. Kimlerde ne kadar etkili olmuş, hayır. Komisyon raporundan gelen bir sözü, bir kelimeyi cımbızlayıp çekip “Evet bak böyle yazmış, yetkinliği araştırmak sizse mi kalmış?” Hayır, bize kalmamış. Arkadaşlar böyle bir iddiada da bulunmuyoruz. Tamamı ile iyi niyetli bir çalışma...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Bitireyim Özgür Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar.

İRFAN ÖNAL: Tamamı ile...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika İrfan Bey. Değerli Arkadaşlar, eğer hatipleri dinlemezsek; onlara cevap verme ve ya onların söylediklerinden herhangi bir şekilde itiraz etme hakkını kaybedersiniz. Öncelikle bir dinleyelim, ne dediğini anlayalım ondan sonra Meclis zaten, o kendi iradesini ben zaten herkese söz veriyorum. Devam edelim. Buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkanım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen dinleyelim.

İRFAN ÖNAL: Sağlıkçı olmayan bir vatandaş olarak dışarıdan şu an da izlenimim şu; İzmir deki 30 bin mi? sağlık çalışanımızın, aşından etkilenip ya da aşının olumlu sonuçlanıp sonuçlanmadığını bir sponsor aracılığıyla test edecek bir hastane var. Hastanenin ismi de önemli değil. Şimdi buradaki düşünen, siyaset yapmayan her bir vatandaşın aslında bence takdir etmesi gereken bir durum. Şu sebepten; evet Pandemi varken antikorun olmayan sağlık çalışanları nasıl hastaya yaklaşırdı? Benim boğazım ağrıdığımda, gittiğimde 2 maskeli hatta 3 maskeli, yüzünde koruması olan, elinde 3 eldiven olan bir doktor tarafından muayene ediliyordum değil mi? Ama şu an gidiyoruz doktorlar tek maskeyle muayene ediyor. Niye? Aşının tuttuğunu düşünerekten. Ve bunu gidip test etmenin yolu da maalesef dışarıda 250 TL’den başlıyor. 250 TL’den 1000 TL’ye kadar çıkıyordu. Şimdi evet belki denetlemelerle 250 TL’de tutuluyor. Şimdi, bu noktada, İzmir’de 40 bin sağlık çalışanı, her biri gidip, 250 TL ödeyip, “Evet, antikorum var mı, yok mu?”yu test edeceğine, bizim Eşrefpaşa Hastanemiz, ister sponsorlu olsun, ister kendileri olsun, bu noktada en azından sadece sağlık çalışanları için bu uygulamayı faaliyete geçirmiş... Evet, doktor şunu bilecek; eğer bende antikor tuttuysa, beş maske takmama gerek yok veya dışçıye gittiğinizde, dışçı ağzınıza, yüzünüze eğildiğinde eğer antikorun tutmadıysa, Sayın Başkan’ım, kusura bakmayın, o insan belki o acil müdahalede bulunmayacak. Kendi alanına göre çok ayrı noktalarda müdahalede bulunabilecek. Yani bu noktada insani bir durum ve bence bunun da takdir edilmesi gereken bir durum olduğunu düşünüyorum. Teşekkürler, saygılar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Değerli Meclis Üyeleri, şimdi... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Hocam vereceğim, vereceğim. Bir dakika. Bu salon, bu salon...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Arkadaşlar, herkese söz vereceğim arkadaşlar. Bu salon, Türkiye’nin en iyi müzik salonuymuş arkadaşlar. Akustik olarak en iyi... Yani sahnede eğer bir icra yaparsanız, en tepedeki, en arkadaki arkadaşımız, seyirci, çok rahatlıkla... Türkiye’nin en iyi salonuymuş yani. Bunu sordum, soruşturdum ama dikkat ederseniz, salondan konuşulmaya başladığında, ses... Ben... Duyma... Anlaşılmıyor yani. Zorlanıyorum şey yapmak için. O açıdan sizlerden ricam; eğer hatip konuşurken sessizlik hâkim olursa, bu bence hepimizin hatibi daha iyi anlamamıza yardımcı olacak. Çünkü hakikaten bir uğultu şeklinde geliyor. Bu doğru olmuyor yani. Evet, Suat Hocam, buyurun.

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Şimdi, Değerli Arkadaşlarım, tabii olaya Komisyon olarak biz, tümümüz karşı çıktık. Niye karşı çıktık biliyor musunuz? Az önce Değerli Arkadaşımın söylediği nedenle. Ne dedi? “Aş oldum, üç maskeyi bire indirdim.” Problem de burada zaten. Dedik ki, biz, yani biz bir yığın nedenle karşı çıktık. Saymayacağım, çünkü en az on tane neden var. Hepsinde de bilimsel gerçeklere uyararak bu nedenleri söylemiştik, saymıştık. Şimdi, bunları tabii Sayın Başkan’a da ilettim ben. Sayın Başkanımız, Komisyon Başkanımız da burada, o da aynı şeyleri iletti. Her iki partiden Değerli Arkadaşlarımız bu görüşleri paylaştık. İçimizde tabii hekimler... Çok sayıda hekimiz. Hepimiz aynı görüşü paylaştık. Şimdi, burada şöyle bir olay var; belediyenin bir Bilim Kurulu var. Var yani, kuruldu. Bugüne kadar da Sayın Başkan’ın ifade ettiğine göre... Kim olduklarını ben bilmem. Yani hiç tanımıyorum kim olduklarını ama tanımam da gerekmiyor. Zaten değişik yerlerden almış hocaları herhalde. Üniversiteden almış Sayın Başkan, davet etmiş. Bu Bilim Kurulu, bugüne kadar epey iş yapmış. “Mış” diyorum. Çünkü biz, çoğu şeyin içinde değiliz. Büyük işler yapmış. En son da Sayın Başkan’a böyle bir öneriyle gelmişler. Bunu öğrendik. “Biz, öyle bir şey yapalım ki, işte hem bir, yaptığımız işe yarasın hem de sağlık çalışanlarının işine yarasın.” Diye. Bana göre çok yanlış olan bir öneri yapmışlar. Çünkü ben, az önce şöyle görüştüm mesela, bir Halk Sağlıkçıları Derneği Başkanı Profesör Doktor X’le görüştüm. Dedi ki; “Hocam” dedi, “bunu” dedi, “pozitif çıkarsa, antikor yüksek olursa, bu korunabilir demek değildir.” dedi. Korunuyor. “Sıfır çıkar, antikor çok düşük çıkarsa da korunmuyor demek

değildir.” dedi. Zaten bu yetiyor. Bunu Başkan’a, Sayın Başkan’a ilettim tabii bunları. Bugün birkaç kez görüştüm Sayın Başkan’la. Tabii bir Bilim Kurulu’nun... Sayın Başkan, çok saygı duyduğu bir Bilim Kurulu’nun bir önerisini kabul etmiş ve onun da birtakım şeylerini doğru olarak kabul etmiş. İşin içinde tabii hekim olunca, duygusal yön de ağır basıyor tabii. O da doğrudur, duygusal yönünü... 14 Mart’ta da böyle bir şey yapılması bir jest olarak algılanmış. Yalnız bu konuşmalar yapıldıktan sonra, işte Bütçe’nin, Plan Bütçe’nin önerisi doğrultusunda olay onaylandıktan sonra... Çevrenin negatifliğini biliyor. Zaten hepimiz orada oybirliğiyle karar verdik. Sayın Başkan’ın şöyle bir önerisi oldu; dedi ki, ben o bilim... “Biliyorum.” dedi. “Hatta çoğu kaygınıza şey veriyorum, hak veriyorum.” dedi. Deminki Grup Toplantımızda söylediler bunu. “Yalnız” dedi, “Bunu Bilim Kurulu’yla tartışmanız lazım.” dedi. “Sizi Bilim Kurulu’yla bir araya getirmek istiyorum.” dedi. Ki bu da doğrudur. Yani Bilim Kurulu’nu bizim... Benim vallahi soracağım on beş tane soru var Bilim Kurulu’na. Yazdım, yanımda kâğıt. On beş sorunun, eminim on üçüne cevap alamayacağım, on’una cevap alamayacağım. Bunu Bilim Kurulu’yla tartıştıktan sonra asıl kararın verileceğini Sayın Başkan’dan öğrenmiş oldum. Ben o nedenle açıklama yapmak istedim. Çünkü bütün arkadaşlarım, Çevre Komisyonu’ndaki Arkadaşlarım, bu konuyu çok iyi çalıştık ve her partiden arkadaşımız böyle, çok büyük özveriyle çalıştı ve oybirliğiyle karar verdik ama Bilim Kurulu’nu ikna etmemiz gerekiyor. Sayın Başkan da böyle bir söz verdi. Durumu arz ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Arkadaşlar...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz vereceğim Sayın HIZAL. Söz vereceğim, söz vereceğim. Şimdi, istatistikçiye sormuşlar, “1+1 kaç eder?” demişler, “Kaç olmasını istiyorsun?” diye sormuş. Şimdi, hepiniz, hepiniz her sabah, hepiniz her sabah televizyonları izliyorsunuzdur erken saatte. Saat 6.00’da başlıyor televizyonlar ve her televizyon kanalında bir, aşıyla ilgili hocamız, Bilim Kurulu Üyemiz... Çok değerli insanlar, birçoğunu da yakinen tanırım ama orada da görüyorsunuz ki bazen, hatta çoğunlukla, şeye gelinmiyor, bir türlü bir ortak bir noktaya gelinmiyor. Dolayısıyla şey, böyle bir şey aslında, bilim böyle bir şey. Bu oluyor yani, olmuyor değil. Hocam bir şey söyledi ama ben de onun aksine bir şey söyleyeceğim. Hani, “Aşıdan sonra üç maskeden ikisini attık, tek kaldı.” dedi ya...

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Ben demedim onu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kim söyledi onu? Tamam, İrfan Bey söyledi. Özür dilerim, çok özür dilerim. Bir, yapılan bir araştırmada, yapılan bir araştırmada... Yayınlandı da bu hatta. İki maske ile bir maske arasında %1’lik, %1.5’luk falan bir şey farkı var, yani koruyuculuk açısından, protection açısından şey yok, yani... Hatta şey direncini arttırdığı için iki maskenin daha riskli bir şey yarattığı konusunda da o makalede bir şey yazıyor. Dolayısıyla şimdi, derinlemesine girildiğinde, biraz önce söylediğim gibi, “1+1 kaç yapar? Sen kaç olmasını istiyorsun?” Çok görüş vaaz edilir. Doğaldır da, ona bir itirazım... Şey yapmıyorum. Meclis de bunu kendi zaviyesi açısından da kendi duruşu açısından değerlendiriyor. Sayın HIZAL’a söz vereceğim ama bu konuda söz almak isteyen arkadaşlarımız oldu. Taner Bey, size vereyim. Ondan sonra devam edeceğiz.

ERHAN ÇALIŞKAN: Doktor olarak söz almak isteyen arkadaşlarımız...

ÖZGÜR HIZAL: Aynı zamanda Komisyon Üyesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii tabii. Metin Bey’e vereceğim, Metin Bey’e de... Komisyon adına zaten vereceğim ama Metin Bey’e de... Buyurun, Taner Bey.

TANER KAZANOĞLU: Değerli Başkan... Pardon. Kapışalım karşılıklı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

TANER KAZANOĞLU: Ben büyük olduğum için yaşça...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Başkan’a hitap eder konuşursanız Başkan’ım... Sevgili Kardeşim...

TANER KAZANOĞLU: Peki, tamam. Sevgili Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlar... Şimdi, ben buradaki mesele... Aslında bu kadar büyütülecek... İzmir’in daha önemli konuları var. Şimdi, Plan Bütçe’nin verdiği karar, diyor ki: “Bizim” diyor, “Bu konuyla ilgili” diyor, “Meclisin bir karar vermesine yetki yok.” Yani “Gerek yok.” diyor. Şimdi, fakat buradaki asıl püf noktası şu; tıp mensuplarına bir hediye vermek. Burada bir niyet gösteriyoruz aslında. Yani bu tıp... Hepimiz doktorlara, keşke elimizden gelse, daha büyük imkânlar tanısak. Yani, şimdi, buradaki, buradan alınmış olunan karar... Şimdi, bu karara göre Eşrefpaşa Hastanesi, hemen bunları hediye mi edebileceğini düşünüyoruz? Sağlık Bakanlığı gibi kendisinin üstünde bir üst merci var. Yani bana göre bu konuyu bu kadar uzatmamız, İzmir... Yani bu bir niyetin göstergesi. Hani meşhurdur, işte Hazreti İbrahim’in yangına serçenin su götürmesi. Niyetimiz bu işte yani.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Eyvallah.

TANER KAZANOĞLU: Bu, bunun bir anlamı yok. Tabii ki devletin yapması gereken konular bunlar. Tabii

ki yani... Böyle bir Eşrefpaşa Hastanesi, böyle bir... Doğrudur, yanlıştır. Bunu tıpçılar tartışacak, bizim konumuz değil ama buradaki asıl amaç... Şimdi, yazıyor çünkü üstünde yazıyor yazının. “Doktorlara bir hediye olarak.” diyor. Yani bence biraz o yönden bakmak lazım. Yani burada bir niyet yoksa biz bu kararı almamızın hukuken Meclis Üyeleri’nin aleyhine bir konu doğuracak bir konu değil. Yani biz aslında topu atmışız Eşrefpaşa Hastanesi’ne. “Yapıyorsan yap.” demişiz, “Bizi ilgilendirmiyor.” demişiz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

TANER KAZANOĞLU: Ama “Hayır” demek, yani “Doktorlara sanki yardım etmeyin.” demek gibi bir algı oluşacağını düşündüğüm için ben o konuda Plan Bütçe’ye... Yani yoksa şey değil. Teşekkür ediyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkür ederim. Metin Bey, buyurun. Doktor Metin Bey’e söz vereceğim. Buyurun Metin Bey.

METİN YAŞAR: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis, Kıymetli Hazırın herkesi selamlıyorum. Bir hekim olarak tabii Suat Hocam, Suat Ağabey’im bilimsel gerekçelerini söyledi ama hani ben de bir iki bir şey söylemek istiyorum bu konuda. Suat Ağabey’in söylediklerinin hepsine katılıyorum Sayın Başkan’ım. Şimdi, buradaki arkadaşlar özellikle reddediyor ama “Aşının etkinliğini değerlendirmek için.” diye bir cümle geçiyor burada. Bu konuyla ilgili... Bunun üstü... Yani bu atlanmasın. Eğer böyleyse, bu değil. Şimdi, elbette Büyükşehir Belediyemiz Pandemi döneminde, ben sahadan gelen de biri olduğum için yakından biliyorum, çok değerli katkıları oldu. Hepimiz de buna yakın şahidiz ama başta inkâr edilmemesi gereken bir şey var; devlet olarak biz, birçok ülkenin önünde, hükümet olarak çok çok güzel şeyler yapıldı. En son örneği de işte, aşılama. İlk, sağlıkçılara jest olarak yapıldı. Aynen bizim, Büyükşehir’imizin yapmak istediği jest gibi. Tabii ki hekimlere, sağlıkçılara böyle bir jest yapılması güzel ama şimdi, nasıl düşünebilir Meclis Üyeleri ki ben bir hekim olarak antikor yapılmasına karşı çıkabilirim. Böyle bir şey olur mu? Mümkün değil. Ama bunun etkinliğinin olması lazım. Sayın Hocam Çocuk Enfeksiyon Profesörü. Yani bu konuda fikrini söylüyor. Halk Sağlığı Dernekleri Başkanı fikrini söylüyor. Daha önce bize burada sunum yapmış hocamız fikrini söylüyor. Bunun bir gerekliliği yok, etkinliği de yok. Hani aşı oranı sıfır da olsa on beş de olsa yirmi de olsa titrasyon değeri olarak söylüyorum, çok bize bir anlam ifade etmeyecek, bizi bir yere de götürmeyecek. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepimiz aşılar yapıldık şimdiye kadar çocukluğumuzda. Hangi aşuya karşı antikor yaptırдық biz? Hiçbir aşuya karşı antikor yaptırıp ta bu tuttu mu tutmadı mı diye bakmayız, baktırmayız. Bilimsel bir gerekçeliği de yoktur bunun, gerekçesi de yoktur. Dolayısıyla hani birde şöyle de bakmak lazım; Belediye Hastanemiz gerçekten iyi niyetle bakmış olabilir ama 30 bin - 40 bin sağlık çalışanını hangi zaman aralığında, nasıl... Yani bir kişinin en az bir 5 dakika vakit alacağını düşünürseniz, sadece kan alma anlamında başa çıkabileceğini de çok hani ya da ne kadar sürede başa çıkabileceğini de düşünmüyorum. Ayrıca da hani jest yapılacaksa ücretsiz taşıma yapıldı, başka şekilde yapılabilir. Belediyemize teşekkür ediyoruz. “Ama bunun bir etkinliği yoktur” diye fikr-i kanaatimi söylemek istiyorum. Saygılar sunuyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Değerli Meclis Üyeleri şimdi Plan ve Bütçe Komisyon Başkanımıza söz vereceğim, ondan sonra Grup Başkan Vekillerimize söz vereceğim ve oylayacağım. Nasıl oylanacağını, hangi şeyde olduğunu da yine Grup Başkan Vekillerimiz söyler, gereğini yaparız. Şimdi Plan ve Bütçe Komisyonu en çok tartışılan, bu Plan ve Bütçe Komisyonu kararı üzerinden bütün bu tartışmalar yapılıyor. Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanımız söz istemişti kendisine vereceğim. Sonra sırayla Özgür Bey’e ve eğer isterlerse diğer Grup Başkan Vekilleri arkadaşlarımıza söz vereceğim ve oylayacağım. Buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri; evet bizim aldığımız karar üzerine bu noktalara kadar geldik. Bizim almış olduğumuz karar çok açık ve net.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nedir o? Okur musunuz yani söyler misiniz?

BÜLENT KÖKLÜ: İsterseniz aklımdakileri söyleyeyim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

BÜLENT KÖKLÜ: Bizim alacağımız bir karar değil. Şimdi Önerge nereden gelmiş? Eşrefpaşa Hastanesi Başhekimliği’nden. Kendine ait bir bütçesi de var. Harcamalarını da kendileri kendi içerisinde istediği gibi yapabilir. Konunun önemli tarafı, şu an da tabii ki konuya vakıf olan hem Komisyon Üyeleri hem de doktorlarımız çok açık bir şekilde ifade etti ama biz Plan ve Bütçe Komisyonuyuz. Yani işin sağlık getirisini vesairesini değerlendirecek durumda değiliz. Sonuçta İzmir’de tüm çalışan sağlık kesimine yapılacak bir konu. Erhan Bey de değindi biz Komisyonda aldığımız Kararın arkasındayız, farklı bir Karar almadık. Orada çok açık bir şekilde ifade ediliyor. Ne diyor? “Bize ait değil, kendi içerisinde istediği kararı verebilir.” Buradan yapılacak olan antikor testinin doğruluğu yanlılığı ya da bedava verileceği, ücret alınmayacağı ayrı bir tartışma konusu. Sonuçta Önerge bize gelmiş biz de Komisyonumuzda bunun bize gelmemesi gerektiği, kendi içerisinde halledilmesi gerektiği... Ki doğrudan alım veya ihale yöntemiyle çıkacaktır. Bu da zaten

duyurulacaktır. Kendi bütçesi yetiyor, yetmez, öder, sponsor çıkar, rakamlar daha aşağı düşer... Bizim almış olduğumuz Başhekim Yardımcısındaki bilgilere istinaden sizlere de paylaşayım. Toplam 70 bin kişi çalışanın olduğu söyleniyor. Bu 70 bin kişinin ilk etapta 30 veya 35 bin kişiye bu testin yapılacağı ama ihale süreciyle birlikte sponsorlar veya sayının artmasıyla rakamların daha da aşağı düşeceği konuşuldu. Bizim konumuz çok net. Biz Plan ve Bütçedeyiz, Plan ve Bütçe Komisyonunun kararı çok net. Arkadaşlarıma tekrar tekrar sormadan hiçbir Kararın altına da imza atmıyorum. Teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Sayın HIZAL? Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Evet Sayın Başkan. Esasında Suat Bey, Suat Hocamız bu konuyla ilgili söylenecek birçok şeyi dile getirdi. Burada benim de konuşmamda dile getirmeye çalıştığım gibi meseleye iki yönlü bakmak gerektiğini düşünüyorum. Bir; "Plan Bütçenin vermiş olduğu karar, Meclisin böyle bir yetkisi var mı yok mu?" tartışması. İki; "Böyle bir testin yapılıp yapılmaması" noktasındaki tartışma. Çünkü bu ikinci tartışmayı neden yapıyoruz? Bu testi yapacak olan Kurum İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir Kurumu, Eşrefpaşa Hastanesi. Sonuç itibarıyla Eşrefpaşa Hastanesinin de bütçesini biz burada elimizi kaldırıp indiriyoruz ve bütçe gönderiyoruz o hastaneye ve bu hastanenin bu bütçesini kullanmasını bilimsel gerçekliklerle kullanmasını temenni ediyoruz, istiyoruz, talep ediyoruz. Şimdi bu şehirde bir Bilim Kurulunun kurulduğundan bahsediyor. Gönül isterdi ki; bu Meclisin özellikle tıp insanların bu Bilim Kuruluyla görüşmesini... Hele hele böyle konularda görüşmesini isterdik, başta Suat Hocamız olmak üzere. Görünüyor ki Bilim Kurulu bu anlamda Meclise bir bilgi vermek, Meclis Üyesi özellikle Tabip Üyelerimizle bu konularda görüşmesi noktasında uzak durması bilimsellik noktasında da ne kadar uzak durduğunu gösteriyor. Şimdi popülizmden bahsediliyor. Biz burada bir popülizm falan yapmıyoruz. Bunun üzerinden bir tartışma açma niyetinde de değiliz. Eşrefpaşa Hastanesini biz daha önce de konuştuk. Bu konu gelmeseydi elbette ki açmayacaktık, Faaliyet Raporunda başka bir konuşma yapılacaktı. Ama şimdi önümde bir yazı var, Meclis Heyetine gelmiş bir yazı. Bu yazı Mustafa Tunç SOYER tarafından, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından gönderilmiş, Eşrefpaşa Hastanesi Başhekimliği tarafından gönderilmiş bir yazı ve bu yazı da aynen şu ibare kullanılıyor arkadaşlar; "İlgili testi pek çok sağlık çalışanı kendi imkânlarıyla yaptırmaya çalışmaktadır." sanki bu test yapılmak zorunda, sanki bu test yapılmak zorunda olduğu gibi Sağlık Bakanlığı bu testi yapmıyor, İzmir Büyükşehir Belediyesi elini taşın altına sokuyor ve bu testi yapacak bütün sağlık çalışanlarına. Bu doğru bir ifade mi sizce? İşte popülizm bu. Eğer biz bugün burada tartışmasaydık, bu önerge bugün buradan çıkmış olsaydı; hepimiz çok iyi biliyoruz ki, hepimiz çok iyi biliyoruz ki, "Tıp Bayramında tabiplere müjde, İzmir Büyükşehir Belediyesinin büyük hizmeti." Karşılığı ne? Hiçbir, hiçbir bilimsel karşılığı olmayan bir hizmet. Ama reklam on numara, antikör testi. İşte biz bunu söylüyoruz. Karşılığı olmayan hele hele bilimsel karşılığı olmayan, bilimsellikten bahseden İzmir Büyükşehir Belediyesinin bunu yapması doğru değil diyoruz. O yüzden bunu, bir; Meclis Gündeminden çıkarmamız gerekiyor. İki, yetkimiz yok... İki; Bunu şehrin gündeminden çıkarmamız gerekiyor. Biliyor musunuz? Çalıştınız mı? O Bilim Kurulu, İl Sağlık Müdürlüğünün yetkilileriyle görüştü mü? Hangi hastanede bununla ilgili periyodik olarak bu testin gerektiğinde yapılıp yapılmadığı konusunda ellerinde bir rapor var mı? Yok. Olmadığını ben çok iyi biliyorum. Ama popülizm işte tamda bu. Değerli Arkadaşlar, Kıymetli Başkanım, teşekkür ediyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, çok teşekkür ederim. Yalnız şunu vurgulamak isterim; Bilim Kurulumuzla, Bilim Kurulumuzla biraz önce bahsettik; ilgili doktor arkadaşlarımız Komisyonumuzun üyeleriyle, Sayın Başkanımız tekrar bir değerlendirilip yani bu süreç içinde, Çevre ve Sağlık Komisyonunun ortaya koyduğu hassasiyeti anladığını, ben kendisiyle bu konuyu teahhüd ettiğim için anladığını ve Çevre ve Sağlık Komisyonunun hassasiyetlerini dikkate alarak yeniden bir değerlendirme yapmak ihtiyacı hâsıl olduğunu zaten Sayın Bakan'da bunu ifade ettiler, Suat Bey de. Bu olacak sanki dolayısıyla hani Bilim Kurulunu hiç dikkate almıyor gibi bir şeyden söz etmek çok haksızca olur. Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun. Ondan sonra oylayacağım arkadaşlar.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam. İzmir Büyükşehir Belediyesi göreve geldiğinden beri Katılımcı Demokrasiyi önemsemi, Çoğulcu Demokrasiyi önemsemi. Katılımcı Demokrasi ne demek? Kentin tüm dinamiklerinin görüşüne başvurmak demek, birlikte çalışmak demek. Bunun içinde meslek odaları var, üniversiteler var, Kamu Kurum ve Kuruluşları var, pek çok paydaş var. Şimdi Bilim Kurulu tabii ki İzmir Büyükşehir Belediyesine görüşlerini aktarmış, Eşrefpaşa Hastanesi de görüşlerini aktarmış, konu Belediye Meclisine geldiğinde; bizim Çevre ve Sağlık Komisyonumuz var. Çevre ve Sağlık Komisyonu görüşünü belirtmiş ama Belediye Meclisinin yetkisinde olmayan bir konu zaten. Şimdiye kadar Komisyonlarımız çalışmalarını nasıl yürütüyorlar? Yerine gidip bakıyorlar, ilgililerini dinliyorlar. İmar Komisyonu olsun Çevre Komisyonu olsun hep bu şekilde bir anlayışla çalıştılar. Dolayısıyla bugün eğer bu konu Belediye Meclisinin yetkisinde değilse

ki buna Belediye Meclisi karar verir. Başkası da karar veremez. Ki biz bugüne kadar pek çok konuda karar aldık. Meclis yetkisinde olmadığına dair çok karar aldık. Belediye Meclisinin yetkisinde olmadığına göre ve bu konuda Meclis Üyelerimizin de bir takım çekinceleri olduğuna göre, doktorlar. Ve konuda Sayın Başkana iletiildiğine göre kendi aralarında bir konsensüs sağlanmış, birlikte karşılıklı görüş alışverişiyle icraata geçilecek. Ama yapılırsa ama yapılmaz bunu bilemeyiz. Bilimde kesinlik asla ve asla yoktur. Çok kesin konuşmak çok yanlış bu konuda. Popülizm hiçbir şekilde yapılmıyor. Maskematikler, maskeler bunun sembolüdür, simgesidir. Antikor testi de benzer şekilde sonuçlar verebilir. Yapılmasının ne zararı var? Göreceğiz. Yani ancak yapılırsa göreceğiz. Bilim de zaten deneylerden yola çıkılarak yapılan bir şey. Araştırırsınız, incelersiniz, pek çok farklı görüşler vardır, tezler vardır, teoriler vardır. Dolayısıyla bırakalım Eşrefpaşa Hastanesi dilediği şekilde hareket etsin. Meclis Üyelerine başvuracak görüşlerine, Bilim Kuruluna da başvuracak. Eşrefpaşa Hastanesi esasında hem Büyükşehir Belediyesine bağlı bir kere oradan denetleniyor, bir yandan da Sağlık Bakanlığına bağlı oradan da denetleniyor. Bir yandan Sayıştay'a da bağlı oradan da denetleniyor. Yani o kadar kolayda serbest, keyfi bir şekilde hareket edebilecek bir yapıya da sahip değil. Çok iyi bir niyetle hareket ediliyor. 14 Mart Tıp Bayramı tüm sağlıkçılarımıza, doktorlarımıza bir jest yapılmak isteniyor ki İzmir Büyükşehir Belediyesi hem ücretsiz taşıdı sağlık çalışanlarını hem geçici misafirhaneler tahsis etti. Sağlık çalışanlarına çok büyük bir servis verdi. Pandemi sürecinde takdir de edildi. Diğer Grup Başkan Vekillerimizin görüşünden sonra kifayet-i müzakeredir diyorum Plan ve Bütçe Komisyonunun raporuna göre oylanmasını istiyoruz Grubumuz olarak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Zaten söylemiştim. Sizin konuşmanızdan sonra anladığım kadarıyla söz almak isteyen? Değerli Arkadaşlar Komisyon Raporlarının, Başkanlıktan Gelen Komisyon Raporlarının yani **1. Maddenin Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekilde** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler?

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Nasıl oyluyorsun?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oyladım bitti.

HÜSNÜ BOZTEPE: Olmaz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oldu, bitti.

HÜSNÜ BOZTEPE: Oylayamazsınız... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, Değerli arkadaşlar... Gündemin diğer maddelerini de, diğer maddelerini de görüşmeye geçiyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2, 3, 4, 5 ve 6. Maddeler Komisyonlardan oybirliğiyle geçmiş, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, **2, 3, 4, 5 ve 6 No'lu Komisyon Raporlarını,** Komisyonlardan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışı Konuşma Talebi olmadığına göre...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan, Sayın Başkan... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantının...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya katılmayan Meclis Üyelerinin mazeretlerinin kabulünü rica ediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan.

SALAHATTİN ŞAHİN: Başkan'ım Gündem Dışı konuşacağım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan...

VI. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: III. Birleşimin...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan söz istiyorum. Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: III. birleşimini 12 Mart 2021 Cuma saat 18:00'de Ahmet Adnan Saygun Sanat Merkezindedir. Kapatıyorum.

Mustafa ÖZUSLU
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ
Divan Kâtibi

Onur YİĞİT
Divan Kâtibi

Yusuf DEMİRCİOĞLU
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)