

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2021 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-08/3

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

Toplantı Tarihi : 13/08/2021

Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Dünya Kültür Mirası geçici listesinde yer alan ve Belediyemizce, yenilenmesi ve korunması amacıyla çalışmalar yürütülen tarihi Kemeraltı ve Çevresi Yenileme Alanı için proje ve uygulamalara örnek teşkil eden, kültürel miras alan yönetimi konusunda etkin başarılı ve sürdürülebilir koruma çalışmalarının gözlemlenebilmesi amacıyla teknik gezi yapılması planlanmakta olup, bu çerçevede İzmir Büyükşehir Belediyesi'ni temsilen; **İspanya**; Valensiya, Barselona (12-18 Eylül 2021): Gülben ÖZSOY, Çağlayan Deniz KAPLAN, Merve ÇALIŞKAN, Çağır ERGİN, Mustafa KUYUDEŞEN, Ozan GİRGİN. **Portekiz**; Porto, Lizbon (22-28 Eylül 2021): Eser ATAĞ, Funda ERKAL ÖZTÜRK, Mehmet YILDIZ, Ulus BOZKIR, Sibel YÜCEL, Ayşegül GÜNGÖREN, Bahar İNAN. **Yunanistan**; Atina (15-19 Ekim 2021): Serdar ONA, Murat MAZECİ, Kenan DOĞAN, Enes SÜTÇÜOĞLU, Nihal Berivan İLTER, Taylan KIZILDAĞ, Kadir ÖZTÜRK. **Rusya**; St. Petersburg (22-26 Ekim 2021): Berna BOZKURT, Tutku AYTÜRK, Emine Gonca ÖZEN, Cansu Pelin İŞBİLEN GENÇKAL, Serkan DOLDUR, Özge AKBULUT, Esra KÖMÜRCÜ, Gökçe BAŞOL. **İtalya**; Venedik (6-10 Kasım 2021): Aliosman KURTULUŞ, Arzu İNANÇ, Mehmet YASA, Özden Coşkun ÖNER, Tuna Sinan DERBENTOĞULLARI, Gizem AKYILDIZ'ın belirtilen tarih ve yerlerde görevlendirilmesi, söz konusu programa katılabilmeleri için gerekli olabilecek Gri Görev Pasaportu alınması, gidiş-dönüş tarihleri dâhil görevli-izinli sayılmaları, vize, harcırah giderleri, yurt dışı çıkış harcı, gidiş-dönüş ulaşım (uçak ile), ara transfer giderleri, konaklama giderleri, görev kapsamında Ören Yeri, Müze ve Sergi Alanları için bilet ücretlerinin karşılanması, gidiş- dönüş için gerekli olabilecek Covid-19 PCR Testleri ve tüm yasal giderlerin Tarihsel Çevre ve Kültür Varlıklarını Koruma Şube Müdürlüğü'nün Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Kent Tarihi ve Tan.Dai.Bşk.E.306762)

2. Kentimizin yakın tarihinin en önemli olaylarından biri olan mübadelenin unutulmaması, mübadele dönemi ve öncesi kültürünün yaşatılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Uluslararası Giritliler ve Mübadiller Federasyonu (UGİMFED) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.301674)

3. Karabağlar Belediye Başkanlığının 28/07/2021 tarihli ve 39429 sayılı Yazısı ile 33909 ada, 7 no'lu 128,00 m² yüzölçümlü taşınmazın ifrazı ile oluşan ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Alanında kalan 33909 ada 10 no'lu, 17,06 m² yüzölçümlü taşınmazın 87/128 (11,60 m²) hissesinin Karabağlar Belediyesi adına tescil edilmesi talep edilmekte olup, Belediyemiz adına sehven yapılan tescil işleminin düzeltilebilmesi için Karabağlar Mahallesi, 33909 ada, 10 no'lu parselde 17,06 m² yüzölçümle kayıtlı taşınmazın 87/128 (11,60 m²) hissesinin Karabağlar Belediyesi adına bedelsiz olarak devredilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.289292)

4. Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığının 14/04/2021 tarihli 15111 sayılı Yazısı ile satın alınması talep edilen; "Ödemiş Kütüphane ve Sanat Merkezi Restorasyon, Yeni Yapı ve Çevre Düzenleme Projesi"nde kullanılmak üzere Ödemiş ilçesi, İnönü Mahallesi'nde yer alan, 136 ada, 18 no'lu taşınmaz ve üzerindeki tek katlı tescilli yapı ile birlikte "Tuğla Fabrikası" olarak adlandırılan 62 no'lu taşınmazın 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/e maddesi kapsamında satın alınması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.299475)
5. Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 14151 ada, 3 no'lu taşınmaz üzerindeki yapıda 2. kat 10 no'lu ve 3. kat 13 no'lu bağımsız bölümlerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında halka satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.30565)
6. Balçova Belediye Meclisinin; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Diğerleri Gider tertibinden, Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün Diğer Sosyal Amaçlı Transferler tertibine 1.350.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 02/08/2021 tarihli ve 73 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kararlar Dai.Bşk. E.304430)
7. Balçova Belediye Meclisinin; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Diğerleri Gider Tertibinden, Fen İşleri Müdürlüğüne ait önergede yer alan ilgili bütçe tertiplerine 3.350.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 02/08/2021 tarihli ve 74 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kararlar Dai.Bşk.E.304533)
8. Balçova Belediye Meclisinin; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Diğerleri tertibinden, Özel Kalem Müdürlüğünün Temsil Ağırhama Tören Organizasyon Ödeneği tertibine 4.000.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 02/08/2021 tarihli ve 75 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kararlar Dai.Bşk.E.304458)
9. Belediye Meclisimizin 12/02/2021 tarihli ve 05.173 sayılı Kararı ile uygun görülerek 09/06/2021-08/07/2021 tarihleri arasında 1 ay süre ile askıya çıkarılan; Bergama ilçesi, Ertuğrul Mahallesi, 1420 ada, 1 parselin bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlendiği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Devrim ÖZ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302212)
10. Urla Belediye Başkanlığının 25/06/2021 tarihli ve 17734 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; 1/1000 ölçekli Urla Merkez Revizyon İmar Planı, Plan Raporu ve Plan Hükümleri ile söz konusu plan doğrultusunda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.299585)
11. Belediye Meclisimizin 14/12/2020 tarihli ve 05.1131 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine Atiye SARIKAYA ve Yücel HAKARAMAZ tarafından 30/03/2021 tarihli dilekçe ile 172 ada, 45 ve 47 no'lu parsellere ilişkin yapılan itirazın kabulüne yönelik hazırlanan; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/06/2021 tarihli, 05/111 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302443)
12. Belediye Meclisimizin 14/12/2020 tarihli ve 05.1131 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine, Yücel PEKER, Hülya PEKER, Arif PEKER tarafından 19/03/2021 tarihli dilekçe ile 227 ada, 90 no'lu parsel ile ilişkin yapılan itirazın kabulüne yönelik hazırlanan; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/06/2021 tarihli, 05/113 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302410)

- 13.** Belediye Meclisimizin 14/12/2020 tarihli ve 05.1131 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine, İzmir Orman Bölge Müdürlüğü İzmir Orman İşletme Müdürlüğü'nün 07/04/2021 tarihli, 844129 sayılı Yazısı ile 583 ada, 15 no'lu parsel ile ilişkin yapılan itirazın kabulüne yönelik hazırlanan; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/06/2021 tarihli, 05/119 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302357)
- 14.** Belediye Meclisimizin 14/12/2020 tarihli ve 05.1131 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine, Ali Burak ŞEN tarafından 05/04/2021 tarihli dilekçe ile 583 ada, 19 no'lu parsel ile ilişkin yapılan itirazın kabulüne yönelik hazırlanan; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/06/2021 tarihli, 05/106 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302376)
- 15.** Bornova Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 153 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresinin talebi doğrultusunda, "İzmir İletim Hattı 3. Kısım (Kavaklıdere - Buca Bornova) İnşaatı İşİ" kapsamında, 29L2d, 29L1c, 30M4c, 30M4d, 29M1a, 29L2b, 29L1d paftalarda içme suyu iletim hatları ve kamulaştırma alanlarının imar planlarına işlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303731)
- 16.** GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin talebi doğrultusunda, Bornova Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 152 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yunus Emre Mahallesi, 30 KIIIb (24 ÖIVa)- 30 K III c (24 ÖIVd) pafta, 13173 ada, 1 parselin batısında kamuya terkli yaya yolunda 5 m x 10 m ebatlarında 1 adet Trafo Alanı belirlenmesi ve 2 adet plan notu eklenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303421)
- 17.** Belediye Meclisimizin 14/12/2020 tarihli ve 05.1131 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan, Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02/04/2021 tarihli, 705396 sayılı Yazısı ile Plan hükümlerinin 1.7 maddesine ilişkin yapılan itirazın kabulüne yönelik hazırlanan; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/06/2021 tarihli, 108 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302508)
- 18.** Belediye Meclisimizin 18/12/2020 tarihli ve 05.1177 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Menderes ilçesi, Gümüldür Atatürk ve Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallelerini kapsayan alandaki, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisine askı süresi içerisinde Zehra BARKAN tarafından 29/03/2021 tarihli dilekçesi ile yapılan itiraza yönelik, 2826 ada, 14 parsel ve çevresinde hazırlanan, Menderes Belediye Meclisinin 21/05/2021 tarihli, 118 sayılı (2. madde) Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302929)
- 19.** Belediye Meclisimizin 18/12/2020 tarihli ve 05.1177 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Menderes ilçesi, Gümüldür Atatürk ve Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallelerini kapsayan alandaki, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisine askı süresi içerisinde yapılan itiraz kapsamında Belediyesince değerlendirilerek 2905 ada, 26 parsel ve 2361 ada, 1 parselin bulunduğu alanda hazırlanan, 21/05/2021 tarihli, 118 sayılı (1. madde) Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302905)
- 20.** Belediye Meclisimizin 18/12/2020 tarihli ve 05.1177 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan; Menderes ilçesi, Gümüldür Atatürk ve Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallelerini kapsayan alandaki, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisine askı süresi içerisinde AFEKSAN tarafından 02/04/2021 tarihli dilekçesi ile yapılan itiraza yönelik, 2536 ada, 3 parselde ve çevresinde

hazırlanan, Menderes Belediye Meclisinin 21/05/2021 tarihli, 118 sayılı (10. madde) Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302989)

21. Balçova Belediye Meclisinin 04/06/2021 tarihli ve 63 sayılı Kararı ile uygun görülen; Korutürk Mahallesi'nde 3 adet 5 m x 8 m ebatlarında Trafo Alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.298526)

22. Urla Belediye Başkanlığının 30/06/2021 tarihli ve 18151 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Denizli Mahallesi, 3768 ada, 15, 16, 17, 18, 19, 20 parsellere mahreç sağlanması amacıyla söz konusu parsellerde yer alan "Otopark Alanı"nın genişletilmesine, orman tescilinde olan Denizli Mahallesi, 3703 ada, 6 parselin bir kısmı ile 3768 ada, 19 ve 20 parsellerin güneyinde kalan alanın "Orman Alanı" olarak planlanmasına ve 3768 ada, 18 parselin bir kısmının "Yaya Yolu" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.299703)

23. Urla Belediye Başkanlığının 21/06/2021 tarihli ve 17179 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Yelaltı Mahallesi, 3185 ada, 1 parselde (eski 650 ada, 33 parsel) yer alan imar planı onama sınırının, yapılan kadastro yenilemesi kapsamında, taşınmazın kuzeyinde yer alan 3185 ada, 30 parselde (eski 650 ada, 25 parsel) dâhil edilen kısmın onama sınırı dışında kalacak şekilde yeniden düzenlenmesine ve 3185 ada, 30 parselde yer alan yol ve otopark kullanımlarının kaldırılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300458)

24. Urla Belediye Başkanlığının 21/06/2021 tarihli ve 17176 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Atatürk Mahallesi, 4834 ada, 7 parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda kısmen "Ticaret-Turizm Alanı", kısmen "Park Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.299782)

25. Urla Belediye Başkanlığının 06/07/2021 tarihli ve 18939 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Gülbahçe Mahallesi ve Karapınar Mevkii, Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin Yerleşik Konut Alanları başlığı altında yer alan 2.1.1., 2.1.2 ve 2.2. numaralı maddelerinde düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.301024)

26. Urla Belediye Başkanlığının 21/06/2021 tarihli ve 17195 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Torasan Mahallesi, 2970 ada, 1 parselin Urla Belediye Meclisinin 10/06/1997 tarihli ve 19 sayılı Kararıyla onanan planda kalan kısmının "Park" ve "Yaya Yolu" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300074)

27. Urla Belediye Başkanlığının 18/06/2021 tarihli ve 16966 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Yenice Mahallesi, 3421 ada, 1 parselin doğusunda yer alan 12 metrelik taşıt yolunun halihazır gözetilerek yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300703)

28. Bayındır Belediye Meclisinin 04/06/2021 tarihli ve 211 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fatih Mahallesi 633 ada, 7 parselin doğusundaki kamuya terkli alanda 8.00 m x 3.00 m ebatlarında Trafo Yeri ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.302259)

29. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/06/2021 tarihli ve 35 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mustafa Kemal Paşa Mahallesi'nde dere güzergâhının imar planına işlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.287826)

30. Konak Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 2. Etap 1. Bölge Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında, Turizm Tercihli Ticaret Alanı (T-H), kullanım kararında yer alan ve 2. Grup Korunması Gerekli Kültür Varlığı olarak tescilli; Kurtuluş Mahallesi, 7342 ada 1, 6, 7 ve 8 parsellere yönelik, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303331)

31. 14-23 Eylül 2021 tarihleri arasında Belçika'nın Brüksel kentinde gerçekleştirilecek olan Avrupa Birliği Kurumları ve üyesi olduğumuz uluslararası şehir örgütleri ile bir dizi görüşmeler ve proje toplantılarına İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Onur Kadir ERYÜCE'nin katılımı, 13-24 Eylül 2021 tarihleri arasında görevli izinli sayılması, kendisine ait ulaşım (hava yolu ile) giderleri, konaklama giderleri, günlük harcırah giderleri, şehir içi ulaşım giderleri ve seyahatle ilgili yapılacak olan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi vb.) tüm yasal giderlerin Belediyemizin ilgili bütçesinden karşılanması, seyahatte kendisine gri pasaport temin edilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm. Dai.Bşk.E.308345)

32. Belediye Meclisimizin 08.03.2021 tarih ve 05.224 sayılı kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 11.06.2021-12.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan Buca İlçesi, Kuruçeşme Mahallesi, 866 ada 1, 2, 13, 14 ve 15 no'lu parsellerde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Ahmet Alkan tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305347)

33. Belediye Meclisimizin 16.04.2021 tarih ve 05.466 sayılı kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 21.06.2021-20.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; İzmir İli Entegre Atık Yönetim Planı kapsamında, Güney 2 Entegre Katı Atık Yönetim Tesisi kurulması amacıyla koordinatları belirlenen alanda Belediye Hizmet Alanı (Katı Atık Bertaraf ve Depolama Tesisleri Alanı- Biyogaz Enerji Üretim ve iletim Tesisi Alanı) amaçlı hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Duygu TEOMAN vekili Fikret Tuna AKDEMİR tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305417)

34. Belediye Meclisimizin 08.03.2021 tarih ve 05.224 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 11.06.2021-12.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Buca İlçesi, Kuruçeşme Mahallesi, 866 ada 1, 2, 13, 14 ve 15 nolu parsellerde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Faruk SİĞAK tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305377)

35. Belediye Meclisimizin 08.03.2021 tarih ve 05.224 sayılı kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 11.06.2021-12.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Buca İlçesi, Kuruçeşme Mahallesi, 866 ada 1, 2, 13, 14 ve 15 no'lu parsellerde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Erhan GÜNEY tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305369)

36. Belediye Meclisimizin 08.03.2021 tarih ve 05.224 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 11.06.2021-12.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Kuruçeşme Mahallesi, 866 ada 1, 2, 13, 14 ve 15 nolu parsellerde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Barış KÖKALAN tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305357)

37. İzmir İli Entegre Atık Yönetim Planı kapsamında, Güney 2 Entegre Katı Atık Yönetim Tesisi kurulması amacıyla koordinatları belirlenen alanda Belediye Hizmet Alanı (Katı Atık Bertaraf ve Depolama Tesisleri Alanı- Biyogaz Enerji Üretim ve iletim Tesisi Alanı) amaçlı hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile Plan Açıklama Raporu, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2021 tarih ve 05.466 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onaylamış

ve 21.06.2021-20.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan Belediye Hizmet Alanı (Katı Atık Bertaraf ve Depolama Tesisleri Alanı- Biyogaz Enerji Üretim ve iletim Tesisi Alanı) amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına önerge eki listede isimleri bulunanlar tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305422)

38. İzmir ili Entegre Atık Yönetim Planı kapsamında, Güney 2 Entegre Katı Atık Yönetim Tesisi kurulması amacıyla koordinatları belirlenen alanda Belediye Hizmet Alanı (Katı Atık Bertaraf ve Depolama Tesisleri Alanı- Biyogaz Enerji Üretim ve iletim Tesisi Alanı) amaçlı hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile Plan Açıklama Raporu, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2021 tarih ve 05.466 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onaylamış ve 21.06.2021-20.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan Belediye Hizmet Alanı (Katı Atık Bertaraf ve Depolama Tesisleri Alanı- Biyogaz Enerji Üretim ve iletim Tesisi Alanı) amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına önerge eki listede isimleri bulunanlar tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305428)

39. Belediye Meclisimizin 08.03.2021 tarih ve 05.224 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onaylanan ve 11.06.2021-12.07.2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Buca İlçesi, Kuruçeşme Mahallesi, 866 ada 1, 2, 13, 14 ve 15 nolu parsellerde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305391)

40. Ödemiş Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarih, 106 sayılı kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Ödemiş İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde 2 adet trafo alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.303416)

41. Çiğli Belediye Meclisinin 20.05.2021 tarih, 84516765-301.05/53 sayılı kararı ile uygun görülen; Uğur Mumcu Mahallesi, 2186 Ada 2 Parselde yer alan Konut Alanı ve Park Alanının yeniden düzenlenerek, Park Alanında 6.00 m X 4.00 m ebatlarında Trafo Alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.306137)

42. Çeşme Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarih 2021/7-80 sayılı kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Alaçatı Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içerisinde 373 ada 11 parsel (eski 4545) numaralı taşınmazın 7 m enkesitli yol olarak planlanan kısmının kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Alaçatı Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği Önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305887)

43. Balçova Belediye Meclisi'nin 09.04.2021 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun görülen; Çetin Emeç, Onur, Korutürk ve Teleferik Mahallelerinde 13 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği önerileri. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.289795)

44. Buca Belediye Meclisinin 02.04.2021 tarih ve 2021/63 sayılı kararı ile uygun görülen Kuruçeşme Mahallesi, 8095 ada, 1 parselin kuzeyinde ve mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, R.T.(Karakol) kullanım kararında kalan kamuya terkli alanın BHA(Belediye Hizmet Alanı) olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305444)

45. Menderes Belediye Meclisinin 21.05.2021 tarih, 111 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gazipaşa Mahallesi, 16M3d paftada, 570 ada 1 nolu parselin kuzeyinde kamuya terkli park alanında 18.57 m x 8.09 m ebatlarındaki trafo alanının, park alanının bir kısmını da kapsayacak şekilde "E:1.00 Yençok:1 kat yapılaşma koşullu İdari Hizmet Alanı" olarak belirlenmesi, 10 m'lik taşıt yolunun kaldırılarak park alanının bütünleştirilmesi ve yaya yollarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.304985)

46. Menderes Belediye Meclisinin 05.03.2021 tarih, 60 sayılı kararı ile uygun görülen; Menderes İlçesi, Gölcükler (Gazipaşa) Mahallesi, 16M3b paftada, 1073 ada 8 nolu parselin sınırları içerisinde Açık□Kapalı Spor Tesis Alanı belirlenmiş alanda 5.35 X 2.55 m² ebatındaki trafo alanının kaldırılarak, aynı Açık□Kapalı Spor Tesis Alanının güneyine kaydırılarak 2.66 X 6.65 m² ebatında yeniden Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.305493)

47. Çiğli Belediye Meclisinin 04.06.2021 tarih, 05/66 sayılı Kararı ile uygun görülen; Uğur Mumcu Mahallesinde, 2053 ada 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 ve 16 parsellere isabet eden bitişik nizam 2 kat yapılaşma koşullu konut kullanımlı imar adasının yeniden düzenlenerek yeşil alan ve E:1.50, Yençok: 7 kat yapılaşma koşullu konut alanı olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Önerisi. (İmar ve Şeh. Dai. Bşk. E.306316)

48. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü kadrosunun boşalması nedeniyle; Müdürlük bütçesinden yapılması gereken harcamaların, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile ikincil mevzuatı gereğince harcama talimatının verilmesi ve devamında da gerçekleştirme iş ve işlemlerinin yürütülebilmesi amacıyla, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin "aktarma" başlıklı 36'ncı maddesi hükümleri ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 18'inci maddesinin (b) bendi gereğince, Özel Kalem Müdürlüğü'nün "03.06.01.01" Temsil, Ağırlama, Tören, Fuar, Organizasyon Giderleri tertibinde ve "03.06.02.01" Tanıtma, Ağırlama, Tören, Fuar Giderleri tertibinde yer alan ödeneklerin, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü bütçesinin "03.06.01.01 ve 03.06.02.01" tertibine aktarılma yapılmasına yönelik, 06/08/2021 tarihli ve 379 sayılı kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk. E.308648)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemizde engelliler açısından daha kapsayıcı ve erişilebilir bir afet risk azaltma sürecinin işletilebilmesine ilişkin izlenecek yol haritasının belirlenmesi ve uygulamanın takip edilerek daha da geliştirilmesi amacıyla ilgili Daire Başkanlıkları ile birlikte "Engelliliği Kapsayıcı Afet Eğitimi ve Kent İçi Erişilebilir Donatılar ve Alanlar" konularında çalışmaların yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Deprem ve Afet – Sosyal Hizmetler Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğu, Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor — Engelsiz İzmir Komisyonlarınca "Belediyemizde engelliler açısından daha kapsayıcı ve erişilebilir bir afet risk azaltma sürecinin işletilebilmesi, izlenecek yol haritasının belirlenmesi ve uygulamaların takip edilebilmesi için; Engelli Hizmetlerinden sorumlu Genel Sekreter Yardımcısının sorumluluğunda, Sosyal Projeler Dairesi, Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dairesi, İtfaiye Dairesi (İtfaiye Eğitim Şube Müdürlüğü), Strateji Dairesi (AR-GE İnovasyon Şube Müdürlüğü), Harita ve CBS Dairesi (Coğrafi Bilgi Sistemi Şube Müdürlüğü), Park ve Bahçeler Dairesi, Sosyal Hizmetler Dairesi (Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü) ilgili Meslek Odaları ve Engelli Derneklerinin yer alacağı 'Engelliliği Kapsayıcı Afet Eğitimi ve Kent İçi Erişilebilir Alanlar Komisyonu' oluşturulması, çalışmalarını yürütmesi" şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Dolunay BAYER.E.192861)

2. Belediyemiz Eşrefpaşa Hastanesinin demirbaşında bulunan 35 AAC 530 plakalı Karsan/Atak marka Mobil Sağlık Aracının eskিয়েক ekonomik ömrünün eksilmemesi ve oluşabilecek herhangi bir kamu zararına mahal verilmemesi amacıyla, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde ihaleye çıkılarak satışının yapılabilmesi için Belediye Encümenine yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Eşrefpaşa Hastanesi Başhekimliği E.284117)

3. Foça Kalesi içerisinde yapılacak olan KDV dahil 7.033.891,56-TL sözleşme bedelli "Foça Kalesi İkinci Etap Projesi (Seyir Terasları ve Bilgilendirme Platformları) İnşaatı Yapılması İşİ" kapsamında, söz konusu tesisin yapımı için sözleşme tutarının %90'ı olan KDV dahil 6.330.502,40-TL tutara yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Foça Belediye Başkanlığı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk –

Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Kent Tar. ve Tan.Dai.Bşk.E.304857)

4. Belediyemiz sınırları içerisinde; kamu kurum ve kuruluşları, özel kuruluş ve gerçek kişilerce kullanılan her türlü yapı, bina, tesis ve işletmenin tasarımı, işletimi, bakımı ve kullanımı safhalarında çıkabilecek yangınların en aza indirilmesini ve herhangi bir şekilde çıkabilecek yangının can ve mal kaybını en aza indirerek söndürülmesini sağlamak üzere yangın öncesi ve sırasında alınacak tedbirlerin denetimine ilişkin iş ve işlemlerde teknik boyutta ilgili meslek odasının teknik desteğinin sağlanmasına yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (İtfaiye Denetim ve Önleme Şube Müdürlüğü E.294876)

5. Çiğli Tramvay Hattı Yapım İş'i kapsamında yapılacak çalışmalara engel teşkil eden GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketine ait YG/AG hatların ve Aydınlatma Tesislerinin deplase edilmesi gerekmekte olup; bu işlemlerin yapımına ilişkin Belediyemiz ile GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi arasında imzalanacak olan Protokol'ün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Raylı Sistemler Dai.Bşk.E.292659)

6. Nurhak Belediye Başkanlığının, 4.302.280,00-TL (KDV Dâhil) sözleşme bedelli "Nurhak İlçesi Cadde ve Sokaklarında Kilitli Parke Taşı ile Yol Yapım İş'i" kapsamında, sözleşme tutarının %90'ı olan KDV Dâhil 3.872.052,00-TL tutar karşılığı yapılacak yardıma yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Nurhak Belediyesi Başkanlığı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Fen İşl.Dai.Bşk.301379)

7. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İlçe Belediyeleri arasında revize edilerek imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.287926)

8. Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığı olarak Beydağ Belediyesine ait olan Beydağ ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 4730 Parsel no'lu taşınmazda, imar planı (1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında) amacı doğrultusunda Yeraltı Otoparkı, Düğün Salonu, Sosyal Tesis ve Hizmet Ofislerinin bulunduğu Yapıya Ait Proje ve Yapım İş'i Protokolü'nün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.291303)

9. Belediyemizce 9 Eylül İzmir'in Kurtuluşu etkinlikleri çerçevesinde, 5 Eylül 2021 tarihinde, saat 07:00 de "9 Eylül Uluslararası 9. İzmir Yarı Maratonu" 21 km 97 m'lik Uluslararası AIMS (Uluslararası Maratonlar ve Mesafe Koşuları Birliği) sertifikalı parkurda gerçekleştirilecek olup; söz konusu Maratonda dereceye giren sporculara önerge eki çizelgede detayları bulunan para ödülleri TL veya Türk Lirasının yabancı sporcular için döviz cinsine (Euro, Dolar) çevrilerek verilmesi ve Gençlik ve Spor Şube Müdürlüğünün Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler bütçesinden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Gençlik ve Spor Hiz. Dai.Bşk.281851)

10. İzmir'in girişimcilik ekosisteminin geliştirilmesi, girişimcilik alanında eğitimlerin verilmesi ve girişimci gençlere yönelik ortak çalışma alanı sağlanması amacıyla; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Ekonomi Üniversitesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Dış İliş. ve Turizm. Dai.Bşk.E.291989)

11. Film yapım endüstrisinin İzmir’de kümelenmesi ve İzmir’in destinasyon tanıtımına film projeleri ile katkı sağlanması amacıyla; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Sinema Kültür ve Eğitim Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu Protokol’ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER’e yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Turizm ve Fuarçılık Komisyonları Raporu. (Dış İliş. ve Turizm. Dai.Bşk.E.292118)

12. İzmir’in girişimcilik ve yaratıcı endüstriler ekosistemini geliştirmek, yaratıcı sektörleri desteklemek ve yeni dinamik bir sektör olarak kültür ekonomisinde İzmir’in payını artırmak amacıyla; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Ekonomi Üniversitesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu Protokol’ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER’e yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Dış İliş. ve Turizm. Dai.Bşk.E.292056)

13. Belediyemizin iştiraki olan İZULAŞ A.Ş.’nin 05/08/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 600.500.000,00-TL’den 120.000.000,00-TL arttırılarak; 720.500.000,00-TL’ye çıkarılması kararı doğrultusunda; İZULAŞ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%89,80’ne tekabül eden) 107.760.000,00-TL’lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Şirketler – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.296683)

14. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZULAŞ A.Ş.’nin 05/08/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket ana sermayesinin sermaye başlıklı 6. maddesi tadil edilerek şirket sermayesinin 600.500.000,00-TL’den 120.000.000,00-TL artırılarak; 720.500.000,00-TL’ye çıkarılması kararı doğrultusunda; ESHOT Genel Müdürlüğünün İZULAŞ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%9,6’sına tekabül eden) 11.520.000,00-TL’lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Şirketler Komisyonları Raporu. (ESHOT-Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.32591/E.298406)

15. ESHOT Genel Müdürlüğünün 2021 yılı bütçesinde yer alan İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının Özel Güvenlik Hizmeti Alımları tertibine, Ulaşım Teknolojileri Dairesi Başkanlığının Diğer Taşıma Giderleri bütçe tertibinden 11.000.000,00-TL ödenek aktarımı yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (ESHOT-Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.31963/E.297058)

16. İzmir Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odasının önerge ekinde yer alan dilekçesinde daha önce aylık abonelik olarak alınan terminal ücretlerinin 2021 yılı itibariyle günlük olarak alınmasının mağduriyete neden olduğu belirtilmekte ve Ağustos Ayı itibariyle yeniden alınan terminal ücretleri için indirim talep edilmekte olup; oluşan bu mağduriyetin giderilmesi amacıyla 2021 yılı sonuna kadar taksi ücretlerinin günlük 13,00-TL (Onüç Lira) olan tarifesinin, 2,50-TL (İki Lira Elli Kuruş) olarak belirlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.289470)

17. Selçuk Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 24/12/2020 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan “*Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik*” ile ilçe belediyelerinin sorumluluğundaki cadde ve sokaklara ilçe belediyelerince kazı ruhsatı verilmesi kararı alındığı, Mevzuatta yapılan bu değişiklik ile Selçuk Belediyesi 2021 Mali Yılı Tarife Cetvelinin Üçüncü Bölüm Fen İşleri Ücret Tarifesinin 13. maddesinden sonra gelmek üzere önergede yer alan maddelerin eklenmesi ve mevcut 14. maddenin 17. madde olarak değiştirilmesine yönelik, 08/07/2021 tarihli ve 2021-0110 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.298835)

18. Belediye Meclisinin 12/07/2021 tarihli kararında; kırsal yerleşim özelliği göstermeyen konut, turizm, ticaret, sanayi, depolama, akaryakıt vb. amaçlı yapılar ile bu tür fonksiyonlara yönelik 1/5000 ve/veya 1/1000 ölçekli ilave, mevzi, imar planları olan alanlar ve bu kapsamda imar planı yapılacak olan alanların 5216 sayılı Yasanın Ek 3. maddesi hükümleri kapsamında tutulması neticesinde mezkur karara konu “*Aşağı Şakran, Bahçedere, Bozköy, Çakmaklı, Çaltılıdere, Çıtak, Çoraklar, Güzelhisar, Hacıömerli, Horozgediği, Kalabak, Kapukaya, Karaköyü, Karakuzu, Şehit Kemal, Yukarı Şehit Kemal, Uzunhasanlar, Yüksekköy ve Samurlu Mahallelerinin -idari sınırı düzeyinde kırsal mahalle- olarak kabul edildiği, kırsal mahalle kabul edilen bu mahallelerin sınırları içerisindeki konut, turizm, ticaret, sanayi, depolama, akaryakıt vb. amaçlı yapılar ile bu tür fonksiyonlara yönelik 1/5000 ve/veya 1/1000 ölçekli ilave, mevzi, imar planları olan alanlar ve bu kapsamda imar planı yapılacak olan alanlarda 5216 sayılı Kanunun Ek 3. maddesinde belirtilen muafiyet ve indirimlerin uygulanmayacağı*” anlaşılmakta olup, uygulamada yaşanacak tereddütleri gidermek adına bu hususta gerekli açıklama, düzeltme ve/veya eklemelerin yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Raporu.(Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK E.301721)

19. İzmir’de yaşayan evlilik hazırlığı yapan çiftlerin (talep etmeleri halinde) genetik taşıyıcılık testlerinin yapılarak muhtemel gen değişikliğinin önceden tespit edilmesi, yeni aday vatandaşlarımızın ve ailelerinin sağlıklı bir şekilde yaşamlarını sürdürebilmeleri için SMA taşıyıcılık test ücretlerinin Belediyemizce karşılanması adına Eşrefpaşa Hastanemizle veya testi uygulayabilen hastanelerle Protokol imzalanmasına yönelik Yazılı Önergenin; **Hukuk - Plan ve Bütçe - Engelsiz İzmir Komisyonlarınca** “*Önerge içeriğinin sosyal belediyecilik adına toplumsal fayda sağlayacağı öngörülmekle birlikte; SMA Hastalığının teşhis ve sonuçlarına yönelik asli görevin Sağlık Bakanlığı bünyesinde yürütüldüğü, nitekim Bakanlığın konuya ilişkin 05/07/2021 tarihli ve E.3000 sayılı Yazıları ile envanter çalışmaları ve bunların disipline edilmesine yönelik faaliyetlerde bulunduğu, önerge doğrultusunda tanı koyma çalışmaları neticesi olası pozitif bulguların tespiti halinde buna ilişkin hukuki yaptırım yetkisinin belediye elinde olmadığı, Belediyemizin bu kapsamdaki çalışmalarının bilgilendirme ve istem halinde yönlendirme çerçevesinde ele alınmasının daha doğru bir yaklaşım olacağı, bu kapsamda Belediyemizce yürütülen ‘Evlilik Akademisi’ adlı Proje içeriğinde evlilik öncesi bireylerin SMA Hastalığına ilişkin bilgilendirme ve sağlık kuruluşlarına yönlendirme faaliyetlerinde bulunduğu, keza Meclisimizce 09/08/2021 tarihli ve 866 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen İşbirliği Protokolünde SMA Hastalığına ilişkin bilgilendirme çalışmalarının hız kazandığı gözetilerek; Belediyemizin konuya ilişkin faaliyetleri kapsamında önergenin bilgilendirme ve yönlendirme noktasında konusuz kaldığı, tanı koyma sonuçlarına ilişkin faaliyetlerin Bakanlık nezdinde yürütülmesinin daha doğru bir yaklaşım olacağı dikkate alınarak*” **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına**, **Aile ve Çocuk Komisyonunca** “*Önerge halk sağlığı ve çocuk sağlığı açısından çok önemli bir önerge olmakla birlikte, Sağlık Bakanlığının 05/07/2021 tarihli ve E.3000 sayılı Yazısı ile Sağlık Bakanlığının Tarama Programına alındığından önergenin konusuz kalması nedeniyle*” **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına**, **Çevre ve Sağlık Komisyonunca** “*Önerge kamu sağlığı için büyük öneme sahiptir. Sağlık Bakanlığının konu ile ilgili çalışması olduğundan, Komisyonumuzca karara bağlanmasına gerek kalmadığından*” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Fikret MISIRLI.E.222649)

20. İzmir Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinin madde 44, a bendi 4. Fıkarda bir değişiklik talebimiz olacak. Bu kapalı çıkmanlarla ilgili komşu parsellerden muvafakat alınması şartının bu İmar Yönetmeliğinin uygulama tarihinden önce Noterde sözleşmesi imzalanan parsellerde uygulanmaz maddesinin geçici olarak eklenmesi saygılarımla arz ve talep ederim şeklindeki Sözlü Önergenin; **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Hüsnü BOZTEPE.E.268854)

21. Konak ilçesi, Fettah Mahallesi 374 ada, 21 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın (Ay Yıldızlı Konak) İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 27/01/2021 tarihli ve 11831 sayılı Kararı ile onaylanmış projelerine istinaden restorasyonuna yönelik, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Tarihi Kemeraltı İnşaat Yatırım Ticaret A.Ş (TARKEM) arasında imzalanmak

üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu Protokol’ün imzalanması için Başkanlık Makamına yetki verilmesinin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Plan ve Bütçe Komisyonlarınca **oycokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.263684)

22. Karaburun’a denizyoluyla düzenli seferlerin yapılabilmesine yönelik Karaburun İskele Bölgesinde tespit edilen yanaşma yerine yolcu gemilerimizin güvenli bir şekilde yanaşabilmesi için “Denizdibi Tarama İşleminin” yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Tersaneler ve Kıyı Yapıları Genel Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Sözleşme”nin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Deniz ve Kıyı Alanları – Ulaşım Komisyonlarınca **oycokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.282655)

23. Dikili ilçesi, Çandarlı Mahallesi, 1478 ada, 1 ve 2 no’lu parselleri kapsayan yaklaşık 5 hektar büyüklüğündeki alanın, İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Kararları doğrultusunda, "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik sunulan, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerilerinin **oycokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.87048)

24. Seferihisar ilçesi, Camikebir Mahallesi, eski 105 ada 55 parsel, yeni 3392 ada 1 parsel için hazırlanan, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişiklik önerisi ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İlavesi önerisinin **oycokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.222345)

25. Bornova ilçesi, Ümit Mahallesi, 22161 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 parsel, 22160 ada 2 parsel, 13131 ada 1 parsel, 206 ada 1 ve 2 parsel numaralarında kayıtlı taşınmazların "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", "Kapalı Spor Tesisi Alanı", "Genel Otopark Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporunun Komisyonumuzca müzakere edilip değerlendirildikten sonra İmar ve Şehircilik Dairesi başkanlığının 06/08/2021 tarihli 298887 sayılı yazısı ekinde iletilen parsel maliki vekilinin 05/08/2021 tarihli 295215 kayıt numaralı dilekçesiyle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin işlem dosyasının geri çekilmesi talebinin iletildiği anlaşılmış olup; **iadesinin oycokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.169311)

26. Torbalı ilçesi, Kuşçuburun Mahallesi, 825 parselin bir kısmında "Tarım Alanı", 827 parselin bir kısmında "Turizm Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oycokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.225944)

27. Çeşme ilçesi, Dalyan Mahallesinde, İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tercihli Kullanım Alanı” olarak belirlenen bölgede kalan, 842 ada, 1 ve 2 parsellerin “Turizm Alanı” ve “Park” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerilerinin; İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca “1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ise **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.49547)

28. Belediye Meclisimizin 18/11/2020 tarihli ve 05.1048 sayılı Kararı ile uygun görülerek 02/04/2021-03/05/2021 tarihleri arasında bir ay süreyle askıya çıkarılan; Çiğli ilçesi, Küçükçiğli Mahallesi, 33570 ada, 26 parsel ile 16 ve 17 parsellerde kayıtlı taşınmazların bir kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir) olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine Metin ER tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin

İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyon Raporu.
(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.181782)

29. Belediye Meclisimizin 18/11/2020 tarihli ve 05.1048 sayılı Kararı ile uygun görülerek 02/04/2021-03/05/2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Çiğli ilçesi, Küçükçiğli Mahallesi, 33570 ada, 26 parsel ile 16 ve 17 parsellerde kayıtlı taşınmazların bir kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir) olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine Şevket SİVRİOĞLU tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.181792)

30. Belediye Meclisimizin 18/11/2020 tarihli ve 05.1048 sayılı Kararı ile uygun görülerek 02/04/2021-03/05/2021 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Çiğli ilçesi, Küçükçiğli Mahallesi, 33570 ada, 26 parsel ile 16 ve 17 parsellerde kayıtlı taşınmazların bir kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir) olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine Mustafa SAĞDIÇ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.181787)

31. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 8832 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 parseller ile 8704 ada, 11 ve 13 parsellerin "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" ve "Mevcut Konut Alanı" kullanımından, "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan"a alınmasına yönelik parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.267649)

32. Çeşme ilçesi, Alaçatı Mahallesinde yer alan "Park ve Oyun Alanı" plan kararında kalan alanın "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.262026)

33. Buca Belediye Meclisinin 02/04/2021 tarihli ve 59 sayılı Kararı ile uygun görülür; Atatürk Mahallesi, 632 ada, 1 parsel ile ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.251921)

34. Karabağlar Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli, 27 sayılı Kararı ile uygun görülür; Basınsitesi Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret+Konut Alanı (TİCK)" kullanımında kalan 6462 adanın İnönü Caddesinden cephe alan parsellerinde, "Bitişik, Blok ve Ayrık Nizam 8 Kat" yapılaşma koşullarını ayıran ada ayırım çizgilerinin kaldırılarak, bu parsellerde Yapılaşma Koşulunun "Blok Nizam 8 kat (BL-8)" olarak belirlenmesi ve güneyindeki 7 metrelik yola cephesi bulunan 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 parsellerin yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.224499)

35. Konak Belediye Meclisinin, 21/05/2021 tarihli ve 92 sayılı Kararı ile uygun görülür; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planında Özel Proje Alanı (Ö.P.A.) ve TAKS.:0.50 KAKS: 1.50, Hmax:12.80 m Yapılaşma Koşullu Kültürel Tesisler Alanı, İlköğretim Alanı ile Mesleki ve Teknik Öğretim Alanı olarak belirlenen; Umurbey Mahallesi, 7818 ada, 1 parselin güneyinde 45000 m² lik alanın E=1.50 Yençok:12.80 m Yapılaşma Koşullu, "Resmi Kurum Alanı (İl Emniyet Müdürlüğü)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; konunun 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin değerlendirmesinden sonra ele alınmak üzere **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik

Dai.Bşk.E.267247)

36. Torbalı Belediye Meclisi'nin 08/04/2021 tarihli ve 169 sayılı Kararı ile uygun görülen; Pancar Mahallesi, 144, 145, 146, 148, 1830, 1831, 1832, 2061, 2062 ve 2063 parselleri kapsayan alanda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.265933)

37. Ödemiş Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 105 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Ödemiş İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde 4 adet trafo alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.266709)

38. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/02/2021 tarihli ve 28 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulucak Mahallesi, 9.00 m x 5.00 m ebatlarında 12 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.222194)

39. Urla Belediye Başkanlığının 27/04/2021 tarihli ve 06-12503 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen, Kalabak Mahallesi, 4704 ada, 2 parsel ile 4683 ada, 1 parsel arasında kalan 7 metrelik yolun, alınan Mahkeme Kararları doğrultusunda 10 metre olacak şekilde genişletilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.259433)

40. Seferihisar Belediye Meclisinin 05/02/2021 tarihli ve 20 sayılı Kararı ile uygun görülen; Camikebir Mahallesi, eski 105 ada 55 parsel, yeni 3392 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı İlavesi önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.222739)

41. Çeşme Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 76 sayılı Kararı ile uygun görülen; Alaçatı Mahallesi, 30L-II paftada yer alan "Park ve Oyun Alanı" plan kararında kalan alanın "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.262628)

42. Çeşme Belediye Meclisinin 17/05/2021 tarihli ve 2021/7-77 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Çeşme Kentsel Sit, Etkileşim Geçiş Sahası ve Kale Koruma Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içerisinde 2023 no'lu çıkmaz sokaktaki 248 ada, 9 parseldeki tescilli sarnıç yapısının kuzeyinde 5.00 x 3.00 = 15.00 m² büyüklüğünde trafo yeri ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Çeşme Kentsel Sit, Etkileşim Geçiş Sahası ve Kale Koruma Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.262786)

43. Selçuk Belediye Meclisinin 05/04/2021 tarihli ve 56 sayılı Kararıyla uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Alanında kalan Selçuk ilçesi, 14 Mayıs Mahallesi, 3544 ada, 4 parselde çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.265723)

44. Buca Belediye Meclisinin 02/04/2021 tarihli ve 61 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 26/01/2021 tarihli ve 11801 sayılı Kararı doğrultusunda,120 ada, 9 parsel ile yönelik hazırlanan, 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Tasarım/Uygulama Paftaları Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını

Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna gönderilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.264863)

45. Çiğli Belediye Meclisinin; Güzeltepe Mahallesi 8413 Sokak, Uğur Mumcu Mahallesi 8982 Sokak, Ataşehir Mahallesi 8019/22 Sokak, İnönü Mahallesi 9202 Sokak ve 9225 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 20/05/2021 tarihli ve 51 sayılı Kararının “*Belediye Meclisimizin 08/02/2021 tarihli, 05.144 sayılı Meclis Kararı ile 8413 Sokak ile ilgili karar alındığı için yeniden karar alınmasına gerek olmadığına oybirliği ile uygun bulunduğuna, 8982 sokak ve 8019/22 Sokak Sokaklardaki yol boyu ticaret taleplerinin ise henüz teşekkül etmediği anlaşıldığından oybirliği ile uygun bulunmadığına ve 9202 Sokak ile 9225 Sokaklardaki yol boyu ticaret talebinin ise oybirliği ile uygun bulunduğuna*” ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.263701)

46. Urla Belediye Başkanlığının 24/05/2021 tarihli ve 06-14342 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Hacısa Mahallesi, 1292 ada 1 parsel, 1293 ada 1 ve 5 parseller, 794 ada 127 parsel ve 154 ada 80 parselin bulunduğu alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, "Özel Proje Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.226443)

47. Konak Belediye Meclisinin, 28/07/2021 tarihli ve 135 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 12/07/2021 tarihli, 05.766 sayılı Kararı doğrultusunda yeniden etüt edilerek hazırlanan ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli, 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren “*Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik*” öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında batıda Şehit Binbaşı Ali Resmi Tufan Caddesi, kuzeyde Mustafa Kemal Sahil Bulvarı, doğuda Kemeraltı Sit Alanı, güneyde İnönü, Halide Edip Adıvar, Yeşillik ve Eşrefpaşa Caddeleri ile sınırlanan ve Hatay Bölgesi olarak adlandırılan alanda belirlenen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K-K1)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.288870)

48. Gaziemir Belediye Meclisinin 06/08/2021 tarihli ve 72/2021 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/07/2021 tarihli ve 05.768 sayılı Kararı doğrultusunda yeniden etüt edilerek hazırlanan; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.303477)

49. Dikili Belediye Meclisinin, 19/07/2021 tarihli ve 121 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "*Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar*

Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.287113)

50. Çiğli Belediye Meclisinin, 26/07/2021 tarihli ve 74 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "*Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik*" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.287132)

51. Buca Belediye Meclisinin, 05/07/2021 tarihli ve 97 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli, 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren; "*Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik*" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen, "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.287088)

52. Balçova Belediye Meclisinin 04/06/2021 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında belirlenen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırları ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.264493)

53. Karabağlar Belediye Meclisinin, 01/07/2021 tarihli ve 188 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli, 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren; "*Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik*" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen, "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.287182)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2021 YILI AĞUSTOS AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-8/3

Toplantı Tarihi : 13/08/2021

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi

Toplantı Saati : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa ÖZUSLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŐ, Mustafa Őafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim UlaŐ POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Őamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŐ, Saadet ÇAĞLIN, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AÇIK, İsmail SARI, YeŐim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŐENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLGİ AKKAŐ, Sultan İPEKLİ, Ali YILMAZ, Çaçlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Ali BOR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Mehmet Onur BaŐar ÜÇKAN, Őerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, Bülent KÖKLÜ, Dilber Cansu ÖZDEMİR (Narlıdere Belediye Başkan Vekili), Onur YİĞİT, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Őükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Hakan BARÇIN, Özkan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŐAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŐİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Tarkan Fikret ÇALIK, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Alpaslan KOPARAL, Osman MERT, Nezih ÖZUYAR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Taner KAZANOĞLU, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa İDUĞ, Yahya YILDIZ, Cemil TUGAY, Mehmet Atilla BAYSAK, Serdar SANDAL, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Ali GÜL, Mithat TEKİN, Mehmet ERİŐ, Muharrem BAYRAKTAR, Oğuzhan ÖZŐAHİN, Musa ÖZCAN, Mustafa KAYALAR, Fatma ÇALKAYA, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili), Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Ertan CERTEL, Dolunay BAYER, Adil KIRGÖZ, İsmail YETİŐKİN, Sefer TOPÇU, Muammer Ekrem ORAN, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, RaŐit DİRİM, Özdem Mustafa İNCE, Alpaslan BİLEN, Burçin Kevser TOURCHIAN, Fatih TAŐTAN, Hakan YILDIZ, Özgür Erman ÇAÇLAR, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Yusuf DEMİRCİOĞLU, Galip ATAR, Hakan KOŐTU, AŐkın UYAR, Orçun

ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Erhan ÇALIŞKAN, Saliha ÖZÇINAR, Erol ÇOMAK, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Turgut PINAR, Serdar AKSOY, Hasan ÜNAL.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS BAŞKANI: Sayın Meclis Üyeleri İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinin Ağustos Ayı Olağan Toplantısının III. Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız mevcuttur. Şimdi Gündem maddelerine geçiyorum.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi maddesi. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, madde başlıklarıyla okunarak görüşülsün ve oylansın. Gündem herkese dağıtıldı.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar, Gündem maddelerimizin madde başlıklarıyla görüşülüp oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Evet, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Birinci maddenin Gündemden çıkarılmasını öneriyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **1 no'lu Önergenin Gündemimizden çıkarılmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk, Bütçe, Dış İlişkiler ve Kent Konseyi.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **2 no'lu Önergenin Hukuk - Plan ve Bütçe - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler - Kent Konseyi Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **3 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 4.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 4 ve 5 Hukuk ve Bütçe Komisyonları.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **4 ve 5 no'lu Önergelerin Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6, 7, 8 Bütçe Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **6, 7 ve 8 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5'li Komisyon.

MECLİS BAŞKANI: 5'li Komisyon dememiz yetiyor mu, yoksa Komisyonları saymamız gerekiyor mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5'li Komisyon yetiyor, zorunlu Komisyon çünkü.

MECLİS BAŞKANI: Peki. **9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına**, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 10, 11, 12, 13, 14, 15 İmar Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **10, 11, 12, 13, 14, 15 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Çevre Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **16 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 17?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 17, 18, 19, 20 İmar Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: 17, 18, 19 ve 20 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini, Sayın HIZAL? Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 21 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre, Ulaşım.

MECLİS BAŞKANI: 22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Ulaşım Komisyonlarına, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 23.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Ulaşım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 23 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre, Turizm.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 24 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 25 no'lu Önergenin İmar Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre, Ulaşım, 27 ile birlikte.

MECLİS BAŞKANI: 26 ve 27 no'lu Önergelerin İmar Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Ulaşım Komisyonlarına, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 28, 29 İmar, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 28 ve 29 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 30?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Kültür Eğitim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 30 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına... Başka var mı?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sadece bunlar.

MECLİS BAŞKANI: İmar –Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, İmar, Kültür Eğitim Komisyonları...

MECLİS BAŞKANI: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 31 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Hukuk.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 32 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Hukuk, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 33 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Hukuk - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5'li Komisyon.

MECLİS BAŞKANI: 34 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 35, 36 5'li Komisyon.

MECLİS BAŞKANI: 35 ve 36 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 37?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 37, 38 İmar, Hukuk, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: 37 ve 38 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık - Hukuk - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına, Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 39?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 39,40 5'li Komisyon.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 39 ve 40 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 41?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 41 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 42?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre, Kültür.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 42 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 43?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 43 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 44?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 44 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 45?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 45, 46, 47 İmar, Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 45, 46 ve 47 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 48?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe ve Tüketici Komisyonları.

MECLİS BAŞKANI: 48 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlar, iki Başkanlık Önergesi gelmiştir. Onları okunarak ve gündeme alınacak ve ona göre ilgili Komisyonlara gönderilecek ve Meclis Kararımızı... Lütfen önermeleri okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. 30 Ekim İzmir Depreminde hayatını kaybeden Sayra ve Çınar ALPGÜNDÜZ kardeşlerin isimlerinin yetki alanımızdaki herhangi bir yola verilmesi konusunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/g maddesi doğrultusunda Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesi hususunu arz ederim. Mustafa ÖZUSLU Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.309228)

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? İlgili okunan 49 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Önce Gündeme alınıp...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Başkanlıktan geldiği için...

MECLİS BAŞKANI: Yani oylama gerekmiyor ona, o açıdan şey yaptım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, evet.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim uyarınız için ayrıca.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Rica ederim.

MECLİS BAŞKANI: **Hukuk Komisyonuna** gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Aliğa, Bayındır, Beydağ, Foça, Güzelbahçe, Karabağlar, Karşıyaka, Kiraz, Kınık, Menderes, Menemen, Ödemiş, Tire ve Selçuk İlçelerinde; Kırsal Mahalle belirlenmesine ilişkin alınan meclis kararlarında geçen *"...alanların 5216 sayılı yasanın EK Madde 3 hükümleri dışında kalması kaydıyla..."* şeklindeki ifadenin, *"...alanlar için 5216 sayılı yasanın EK Madde 3 hükümlerinde belirtilen muafiyetlerin ve indirimlerin uygulanmaması kaydıyla..."* şeklinde düzenlenmesi hususunu tensiplerinize arz ederim. Mustafa ÖZUSLU Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.309145)

MECLİS BAŞKANI: İlgili önerenin...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylanması istiyoruz. Çünkü bir düzeltme söz konusu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **İlgili 50 no'lu Önerenin** doğrudan kabulünü Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlar, şimdi Komisyon Raporlarının Görüşülmesine geçmeden önce, öncelikle hepimizi fazlasıyla derinden etkileyen doğa felaketleriyle karşı karşıyayız ve gerçekten de bu felaketlerin boyutları hepimizin canını çok fena yakmaktadır. Hem canlarımız açısından hem de ülkenin kaynakları açısından gerçekten onarılmaz, onulmaz, çok yıkıcı, hırpalayıcı, telafisi son derece güç maddi, manevi kaynaklarımız heba olmaktadır, canlarımız heba olmaktadır. En son, hâlâ devam ediyor belki orada, Kastamonu, Sinop ve Bartın'daki sel felaketi... Artık ona sel felaketi mi demek lazım, yani nasıl şu anda kayıp sayısını henüz tespit edemiyorlar. Çünkü çok inanılmaz boyutta bir facia. Evlerin içinden geçerek, evleri yıkan bir selden bahsediyorsunuz. Ve o bölgeler, kolay ulaşılan bölgeler de değil, coğrafi olarak da sıkıntılı yerler. Oradaki canlarını yitiren vatandaşlarımıza İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinden rahmet dilekelerimizi, rahmetlerimizi... Hepsine Allah rahmet eylesin diyoruz buradan. Yaralılar için de acil şifalar diliyoruz. Kayıpların bir an önce bulunmasını ve gerçekten de bu felaketin ortaya bıraktığı o tablonun bir an önce telafi edilmesini bekliyoruz Değerli Arkadaşlar. Bu, yangınlarla başlayan, şimdi sellerle devam eden; bir yanımız yangın, bir yanımız seller. Yarın başka felaketler... Daha önce bir deprem yaşadık ama gerçekten de dünya ve insanlık, dünyayı yöneten insanlar, dünyayı yöneten iktidarlar bu konuda bir ittifak sağlamazlarsa, akıllarını başlarına almazlarsa bu iklim krizi denen şey hakikaten dünyayı, hepimizi felakete sürükleyecek ve mahvedecek bir olgu. Onun için iklim krizi meselesini çok ciddiye almalıyız. Bütün dünya bunu ciddiye aldığını gösteriyor; ama bununla ilgili uluslararası formlar toplanıyor, birtakım yaptırımlar, birtakım çareler üzerinde duruluyor; ama sonuçta iklim krizinin bize dayattığı gerekçeler, yapılması gereken önlemler, alınması gereken önlemler konusunda hâlâ ciddi anlamda, uluslararası toplumun da bunun içinde olmak kaydı ile sorunlar yaşıyoruz. Karbon salınımından diğerlerine kadar, hepsi bunun içinde. Dolayısıyla sadece sel deyip geçiştiremeyiz, sadece yangın diye geçiştiremeyiz. Şu anda bizdeki yangınlar kontrol altına alındı, bitti; ama Yunanistan yanıyor, İtalya yanıyor, İtalya'da 48.8 santigrat derece sıcaklık ölçülmüş. Bütün Avrupa'nın gelmiş geçmiş en büyük derecesi. Bu mevsim değişikliğiyle açıklanacak bir şey değil. Bu bir kriz, iklim krizi Değerli Arkadaşlar. Evet, tekrar dediğim gibi ülkemizde canlarını yitiren canlarımız için rahmet diliyoruz. Onlar için dualarımızı eksik etmeyeceğiz. Değerli Arkadaşlar, şimdi Gündemimize devam edeceğiz.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddesindeyiz. Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1'den 19'a kadar Komisyonlardan oybirliğiyle gelmiş önergeler, geldiği şekliyle oylansın.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, 6. madde hakkında Meclis Üyesi Arkadaşımız Fikret Bey'in bir

söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: 6'ya kadar oylarsak.

MECLİS BAŞKANI: Evet, o zaman şöyle yapalım, 1'den 6'ya kadar oylayalım Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygun.

MECLİS BAŞKANI: Ondan sonra tekrar 6'yı görüşelim, diğerine devam edelim. Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Evet, **1, 2, 3, 4, 5 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlarından geldiği şekliyle Meclisimizin oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 6 no'lu Komisyon Raporunda Fikret Bey sanıyorum söz istedi, buyurun Fikret Bey.

FİKRET MISIRLI: Sayın Başkan, Sayın Divan, Değerli Meclis Üyeleri, Sevgili Bürokratlarımız, bizi izleyen İzmirli ve Değerli Basınıımız hepimize iyi akşamlar diliyorum. Başkan'ım, oybirliğiyle geçirdik bu maddeyi. Sadece bu Nurhak Belediyesi Kahramanmaraş'a bağlı ve bununla ilgili olarak 12.999 kişi yaşıyor ki, biz neye "Evet" dediğimizi bildirmek için bu konuşmayı yapıyorum. Yaklaşık olarak 2020 senesinde 2.9 milyon lira personel gideri olan, yaklaşık 400 milyon lira da sigorta gideri olan, yaklaşık 3.5 milyon liraya yakın bir personel ve SGK gideri olan yaklaşık 2.2 milyon lira civarında bir yatırım yapmış, yani 7 milyon liraya yakın bir, yok toplamda evet, 7 milyon liraya yakın bir bütçesi, gider bütçesi olan bir belediyeye, biz 4.5 milyon liraya yakın o bölgenin altyapısında kullanılmak üzere bir para aktarıyoruz. Hâlihazırda bununla ilgili olarak ki biliyorum Genel Başkanımız bu belediyeyi her zaman örnek veriyor ve belediyeciliğin özellikle orada olduğunu ve işçilere de yaptığı zamlarla övünüyor; ama malum bu kadar giderleri olan bir belediye herhalde yatırımı da yapması çok zor. Sonuç itibarıyla bu, iyi bir örnek olmadığını hem arkadaşlarımıza bildirmek hem de zaman zaman bizleri eleştiriyorlar arkadaşlar, Somali'ye yardım yaptık, öbür tarafa yardım yaptık. Demek ki yardım gerektiğinde yapılması gereken bir şeymiş. Biz de onun için bunu oybirliği ile yaptık. Teşekkür ederim Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar, Sayın Meclis Üyeleri, **6 no'lu Komisyon Raporunu** Komisyonlarından geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Dedığımız gibi 7'den itibaren 19'a kadar Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın, oybirliğiyle.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 7 dâhil, 7 dâhil, 18 dâhil doğru mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğru. Hayır, 18 dâhil.

MECLİS BAŞKANI: Ben ne dedim?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Buradan "Hayır"lar geldi de o yüzden...

ÖZGÜR HIZAL: Aynısını söylediniz Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: **7 dâhil, 18 dâhil Komisyon Raporlarını...**

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğru.

MECLİS BAŞKANI: Doğru. Komisyonlardan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Nereye geldik?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19.

MECLİS BAŞKANI: 19'a geldik, evet. Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19. madde Komisyonlarımızdan oyçokluğuyla uygun bulunmamış, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın diyelim, oyçokluğu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL?

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur Sayın Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 19. maddeyi Komisyonlarından...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan bu konu hakkında da Fikret Bey'in yine bir söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: AK Parti Grubundan 19. maddeyle ilgili Sayın MISIRLI'nın bir söz talebi var. Buyurun Sayın MISIRLI.

FİKRET MISIRLI: Başkan'ım, tabii bu önergeyi ben getirmiştım. Yaklaşık iki aydır da Komisyonlarda. Çıkan sonuca da baktığımda, hatta bizi burada Tunç Başkan da ümitlendirmişti, "Komisyonlar çok ciddi bir rapor hazırlayacak." diye, ama çıkan sonuca baktığımda, yani bunun bir sağlık yönünden alınmış bir karar olduğuna inanmıyorum. Çünkü gerekliliği zaten tartışılmaz.

Hukuki boyutlarında yapılan bir değerlendirmeye baktığımızda ki bizim belediyemizin 5393 sayılı Yasamızın 73. maddesine de göre bu kararı alırız. Kaldı ki örnekleri var. Yani Ankara Büyükşehir Belediyesi zaten bu kararı aldı. Bununla ilgili de benim o önergeyi verdiğim yaklaşık Haziran ayının ortasında, Ordu Belediyesi Acil Gündem maddesiyle toplandı ve bu kararı oybirliğiyle SMA Hastalarına tanı konmasını, belediyenin bütçesinden ki talep eden vatandaşlarımız tarafından karşılanmak üzere bu kararı aldı. Şimdi biz ne hikmetse ki bizim elimizin altında bir Eşrefpaşa Hastanemiz varken daha ekonomik yapabiliriz veya bununla ilgili daha farklı hastanelerle bu protokol yapılabilirdi. Burada tabii Hukuk Komisyonunun özellikle yazmış olduğu ret kararına şöyle baktım. 05/07/2021’de işte İl Sağlık Müdürlüğü Türkiye’nin bütün ilçelerindeki ve illerindeki İl Müdürlüklerine yazı göndermiş, yani PCR Testiyle ilgili ve bununla ilgili bütün kitlerin ne olduğunu bir envanter çıkartıyor, yani Bakanlığımız biliyorum, bununla ilgili bir çalışma yapıyor. Tabii bunu biz, bu çalışma daha sonradan, Bakanlık’tan işte Komisyonlarda görüşürken ki Sağlık Bakanlığı daha sonra Komisyonlar ve daha sonra Meclise gelecek. Bu bir yıl, altı ay ya da ne kadarsa; ama bizim bu süre içerisinde bu kardeşlerimizin ki, bunu tanı testinin yapılması belediye bütçemize çok büyük bir rakam getirmeyecek ve bu hastalığın daha sonra tedavi yönteminin de çok pahalı olduğu da biliniyor ki kanıtlanmış bir tedavi yöntemi de yok, bu maliyetlere rağmen. Bu kararı tekrar gözden geçirip, gerekirse Bakanlığın bunu yapacak hale getirene kadar, işte Meclisten geçirip, çoğunluk olarak da oylama sonrasına kadar hiç olmazsa bunu tekrardan biz bu testi yapalım. Çünkü bu tanı testini koymak 3 Lira, 3 Dolar, 5 Dolar. O gün bizim Suat Hocamız bir açıklama yapmıştı, yani 30-40 bin tane çocuk doğuyor; ama her evlenen hemen çocuk yapmıyor ya da önce evlenmişler de çocuk yaptığı için o rakamın o civarlarda olduğunu göz önünde bulundurursak, yani zaten Ankara bununla ilgili yapmış olduğu... Bugüne kadar 1.500 kişi müracaat etmiş. Çok büyük bir bedel de değil. Bence bu çocuklara hiç olmazsa bugün için bir tedbir alalım, bir faydamız olsun; ama ben Hukuk Komisyonunun bununla ilgili bir tane de örneği var, yani neye, buna “Hayır” dediğine yönelik. Diyor ki; “Bu tanı testine koyduktan sonra bunun ortaya çıkacak olan bir, işte sağlıkla ilgili pozitif bir şeyden sonra, rapordan sonra bizim...” diyor, “kanunen buna müdahale hakkımız yok.” O zaman bence devlet de ya da hükümet şöyle yapsın, Covid’den dolayı da itiraz edenler var, demek ki bununla ilgili de bizim yaptırım olarak yasal bir şeyimiz yok. O zaman o da iptal olsun. Yani böyle bir mantıkla bu örneği veriyorsak ve biz bu çocuklarımızın hâlâ olası riskleri içerisinde kalmasına, bir şekilde ki biraz önce 4.5 milyon lira bir belediyeye verdik. Bizim bu yapacak olduğumuz 20 bin çocuk olsa, 5 dolar olsa, 100 bin doları konuşuyoruz, Başkan’ım. Yani 800 bin lira, 900 bin lira para. 10 milyar liralık bütçeyi konuştuğumuz belediyenin binde bir rakamı. Yani biz, bunu yasal bir sorunu yok. Maddi olarak bizim başımıza bir külfet değil, ki ben Plan Bütçe’deyim, bunu bütçe yönünden bir sıkıntısı olsaydı zaten oybirliği veya bunun geçmesi için olumlu oy kullanmazdım. Bence bu kararı tekrar gözden geçirirseniz sevinirim. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu Başkanımızı...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, bu konu hakkında... Çok pardon.

MECLİS BAŞKANI: Tabii.

ÖZGÜR HIZAL: Ahmet Uğur BARAN arkadaşımızı, uzakta olduğu için göremediniz herhalde. Söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: Ahmet Bey’i göremedim; ama isterseniz önce Hukuk Komisyonu Başkanımıza bir söz vereyim, sonra Ahmet Bey’e söz vereyim. Ufuk Bey buyurun.

UFUK YÖRÜK: Sayın Başkan, öncelikle belirtmek istiyorum ki Hukuk Komisyonu gerçekten bu olayı çok yönlü değerlendirdi. Diğer Komisyon Üyesi Arkadaşlarımızla da görüştü. Fikret Bey’le de görüştü. Bu konuda çalışma, yeterli çalışma yapıldığı hususunda hiçbir tereddüdümüz yok. Şu mantık doğru değil, “Devletimiz bugün bu tanı koyma noktasında yetersiz, bunu büyükşehir gidersen.” gerekçesini çok doğru karşılamıyoruz. Çünkü Bakanlığında bu konuda çok ciddi çalışmaları olduğunu biliyoruz. Buna ilişkin de epey bir mesafe aldıklarını biliyoruz. Konunun önemine binaen, konunun önemine binaen biz bu önergenin reddi, böyle bir tanı konulmaması veya tanı konulması yönünde bir çalışma yapılmaması yönünde bir direnç göstermiş de değiliz. İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin Sosyal Belediyecilik anlayışı belli. Bu anlamda zaten yürümekte olan, hatta 9 Ağustos’ta, geçen Mecliste geçirdiğimiz bir karar da var. İki tane çalışmamız, birincisi;

Ebeveyn Akademisi denilen bir çalışmamız var. Bu çalışma içerisinde zaten evlilik öncesi bireyler bilgilendiriliyor. Geniş çaplı bir bilgilendirme ve tarama çalışması yapılıyor. Geçen hafta geçirdiğimiz Meclis Kararında da çok açık ve net bir şekilde yine bu bilgilendirmenin bir protokol çerçevesinde ilgili dernekle yapılması hususunda da karar aldık. Buna ilişkin de kararımız var. Bizim takıldığımız nokta şu; Bakanlığın bu konuda ciddi çalışması varken, bu çalışmalar yapılıyor ve buna ilişkin de bir hukuki düzenleme beklenirken, bizim buna müdahil olup da sonuç alınamayacak veya sonucuna ilişkin müeyyideleri hayata geçiremeyeceğimiz bir noktada bir kaos yaratmak istemedik. Biz, bilgilendirme, bilgilendirme ve yönlendirme konusunda Büyükşehirin Sosyal Belediyecilik anlamında çalışmalarını yeterli buluyoruz. Buna ilişkin de çok ciddi bir iradenin ortaya konulduğunu biliyoruz. Tanı koyma ve bunların sonuçlarına ilişkin de çalışmaları Bakanlığın yürüttüğü çerçevede devam etmesini de uygun buluyoruz. Komisyon Raporu bu çerçevededir. Bilginize sunuyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. Sayın HIZAL buyurun. Ahmet Bey...

AHMET UĞUR BARAN: Sayın Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, buyurun.

AHMET UĞUR BARAN: Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, sevgi ve saygılarımı sunarım. Sayın Başkan'ım, bu önergede benim takıldığım nokta; gerekçe, iptal gerekçesi. Yani gerekçenin "Sağlık Bakanlığı tarafından bu konuda bir çalışma yapıldığından dolayı biz bunu reddediyoruz." demek Sayın Başkan'ım, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin, hatta İzmir Büyükşehir Belediyesinin kendini inkâr etmesi anlamına gelir. Nedenini soracak olursanız Sayın Başkan'ım, "Başka bir tarım mümkün." diyerek İzmir Büyükşehir Belediyesi, tarımı Gündemine aldı mı? O zaman "Tarım ve Orman Bakanlığı varken buna ne gerek var" diye sormak istiyorum Sayın Başkan'ım? Madem Sağlık Bakanlığı SMA'yla alakalı çalışma yaptığı için biz bunu Gündemimize almıyoruz, o zaman İzmir Büyükşehir Belediyesinin de "Başka bir tarım mümkün." diyerek, Tarım ve Orman Bakanlığının olduğu bir ülkede bu tip çalışmalar yapmasına gerek yok, bu mantıkla gidersek. Yine aynı İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi daha geçen hafta kırsalda çıkabilecek yangınlara karşı İtfaiye Daire Başkanlığının altında bir Şube Müdürlüğü kurulması için oy vermedi mi Sayın Başkan'ım? Orman Genel Müdürlüğü varken, bu çalışmaya da gerek yoktu o zaman, aynı mantıkla konuşmam gerekirse.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar...

AHMET UĞUR BARAN: Sayın Başkan'ım, Sayın Meclis Üyesi Arkadaşlarım...

MECLİS BAŞKANI: Ahmet Bey buyurun, Ahmet Bey buyurun.

AHMET UĞUR BARAN: Gençlerin...

MECLİS BAŞKANI: Ahmet Bey, Ahmet Bey buyurun.

AHMET UĞUR BARAN: Devam ediyorum Sayın Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, buyurun.

AHMET UĞUR BARAN: Gençlerin, sporun çeşitli branşlarında kendilerini geliştirmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Spor Kulübümüz var Sayın Başkan'ım, ben de Yönetim Kurulu Üyesiyim. Şimdi gene aynı mantıkla bakacak olsak, Gençlik Spor İl Müdürlüğü var diye kulübü kapatalım o zaman, gene bu mantığa bakacak olursak. Sayın Başkan'ım, gene devam etmem gerekirse, İzmir Büyükşehir Belediyesinin Kültür Müdürlüğü var mı? "İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü dururken ne gerek var" diye soruyorum tekrardan? Trafik Zabıtamız var mesela, Trafik Polisimiz de olduğuna göre bunu da kaldıracak mıyız Sayın Başkan'ım? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

MECLİS BAŞKANI: Sayın hatibi bir dinleyelim arkadaşlar. Sayın BOZTEPE, Sayın HIZAL, lütfen hatibi dinleyelim.

AHMET UĞUR BARAN: Sayın Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: Evet, Ahmet Bey, buyurun.

AHMET UĞUR BARAN: Elbette hayır. Kulüp de kalacak, yangınlara karşı Şube Müdürlüğü de görevini yapacak. Kültür Müdürlüğümüz de çalışmalarını yürütecek. Çünkü merkezi yönetim ve yerel yönetim organları birbirinin tamamlayıcısıdır Sayın Başkan'ım. Ancak bugüne kadar İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinde hiçbir konuda "Devlet onu zaten yapıyor, bize gerek yok." denmediyse, o zaman SMA'ya karşı da bu Meclisin elini taşın altına koyması boynunun borcudur diye düşünüyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

AHMET UĞUR BARAN: Sayın Başkan'ım, sağlıklı nesiller yetişmesi, evlatlarımızın ana babalarının gözü önünde erimesinin önüne geçilmesi, herhalde biraz vicdanı olan herkes için kıymetlidir diye düşünüyorum, sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim, Ahmet Bey. Bahar Hanım buyurun.

BAHAR GÜRSUL: Sayın Başkan, Değerli Meclis, sizleri saygı ve sevgi ile selamlıyorum. Öncelikle ben Fikret Bey'e, Sayın Fikret MISIRLI'ya halk sağlığı açısından önemli olan böyle bir önergeyi verdiği için teşekkür etmek istiyorum. Biz de hakikaten aynı hassasiyetle... Çünkü hepimiz bu hassasiyeti gösteriyoruz. Aynı hassasiyetle bu önerge konusunda Komisyon Üyeleri olarak çalışmalarını başlattık. "Neler yapabiliriz?" diye, iyi niyetle gerçekten, çalışmalarını başlattık. Fakat bu çalışmalar sürerken Bakanlığın, Sağlık Bakanlığının bu konuda uzun zamandan beri çok kapsamlı bir çalışma başlattığını gördük. Ben kısaca Bakanlığın geçmişten beri yapmış olduğu bu çalışmalarını da burada belirtmek istiyorum. Şimdi, öncelikle bu konu Türkiye Büyük Millet Meclisinin 20 Mart 2020 tarihinde nadir görülen hastalıklarla ilgili bir çalıştay yapılmış ve burada bir rapor düzenlenmiş. Daha sonra Sağlık Bakanlığı bünyesinde Otizm Zihinsel Özel Gereksinimler ve Nadir Hastalıklar Daire Başkanlığı kurulmuştur ve bu Daire Başkanlığının da bu hastalıklarla ilgili iş ve işlemleri yürütmekte olan bir de Yönetmeliği çıktı. Yönetmelik de 04/06/2021 tarihinde 31501 sayılı Resmi Gazete'de de yayımlandı. Ayrıca bu Daire Başkanlığının görev ve yetkilerine baktığımızda da bunlardan birisi de otizm zihinsel özel gereksinimler ve nadir hastalıklarla ilgili farkındalık çalışmaları yapmak ve tarama çalışmaları konusunda altyapı oluşturmak olduğunu görüyoruz. Yine Sağlık Bakanımız, 26 Şubat 2021 tarihinde Nadir Hastalıklar Farkındalık Günü nedeniyle düzenlenen bir sempozyumda şunları ifade etmiştir, yapılan çalışmalarla ilgili çok da detaylı bilgiler vermiştir. Burada, bu hastalarımızın... Öncelikle şöyle başlıyor bu konuşma, "*Bu alanda atılması gereken bir başka adım, mümkün olan hastalıklar için taşıyıcı olan anne ve babaların evlilik öncesi tespit edilmesi, pregestasyonel, yani gebelik öncesi tanı yöntemleriyle hasta bebek riskinin asgariye indirilerek, sağlıklı bebek sahibi olmalarının sağlanmasıdır. Bu konuda Bakanlığımız tarafından Yönetmelik ve altyapı çalışmaları tamamlanmıştır. Çok yakın bir zamanda Sosyal Güvenlik Kurumunun geri ödemesi kapsamında pregestasyonel tanı uygulamaları başlatacağız.*" demiş ve yine konuşmasında Sayın Bakan, Bu hastalarımızın takip ve tedavilerinde önemli bir yeri olan tıbbi genetik uzmanlarımızın sayısı 242'den 422'ye çıkmış, ülke genelinde ruhsatlı genetik tanı merkezlerinin sayısı da 88'e ulaştığını ifade etmiştir. Yani bu konu çok hassas. Hakikaten merkezi hükümetin, bütüncül politikalar çerçevesinde değerlendirmesi gereken bir konu. Bu aynı zamanda hani sağlık olduğu için de aynı zamanda bunun psikolojik yönü var. Tüm bu kapsamlar çerçevesinde değerlendirilerek hayata geçirilmesi gerekiyor. Biz de Bakanlığın bu yönde bir çalışması olduğundan bir yetki karmaşası yaratmamak adına bu şekilde bir karar verdik.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Sayın HIZAL buyurun, buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Başkan, çok Kıymetli Meclis Üyeleri hepiniz saygıyla ve hürmetle selamlıyorum. Tabii burada önemli bir konu, hassas bir konu. Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi Arkadaşlarımıza da teşekkür ediyorum, Sağlık Bakanlığımızın bu konuda yapmış olduğu çalışmalarını titizlikle inceleyip, bugün burada tüm Meclis Heyetine bilgi verdikleri için kendilerine şükranlarımı sunuyorum. Çünkü gerçekten Sağlık Bakanlığımız ki geçmişte yapılan bir takım tartışmalarda konu çok farklı noktalara taşınmaya çalışıldı birileri tarafından; ama Sağlık Bakanlığımızın, Hükümetimizin bu yönde çalışmalarının, titiz çalışmalarının derinlikle devam edeceğini ve ettiğini hepimiz biliyoruz. Ancak Fikret Bey'in de tabii burada iyi niyetle yapmış olduğu bir çalışma ve önerge vardı. Dolayısıyla kabul görmedi, oyçokluğuyla geçti. Önümüzdeki günlerde belki yeniden değerlendirilebilecek bir konu; ama dediğimiz gibi bütüncül anlamda sayın Meclis Üyemizin de dediği gibi Sağlık Bakanlığımızın bu yönde yapmış olduğu çalışmalar, titizlikle yapmış olduğu çalışmalar devam edecek. Biz de bu anlamda İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak ne yapmamız gerekiyorsa, bir Bilim Kurulunuz var, biliyoruz. "Bilim Kurulu sadece Korona, Covid ya da salgınla alakalı değildir." diye düşünüyorum. Bilim Kurulu'yla yapılacak olan bir iş birliği ve çalışmayla belki önümüzdeki günlerde farklı bir çalışma, farklı bir sonuca varabiliriz. Teşekkür ediyorum. Hocam, Sayın Bakanım, tabii sizin konunuz; ama ben meseleye biraz daha farklı bir noktadan yaklaştım. Saygılar sunuyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. Sayın KÖKKİLİNÇ, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, bu konuya duyarlılıklarından ötürü tüm Meclis Üyelerimize ben de teşekkür ediyorum. Özgür Bey dedi ki; "Sağlık Bakanlığının ne kadar bu konuda titiz çalıştığının takdir edilmesi bizi mutlu etti." Evet, titiz çalışılmasını biz de takdir ediyoruz; ama keşke çok daha önce başlasalardı. SMA hastalığı bugün gelmiş bir hastalık değil. Yıllardır yaşanan bir hastalık, bilinen bir hastalık. Biz nedense bu konudaki sayılar çoğaldıkça bir tavır almayı adet edinmiş bir ülkeyiz. O yüzden evet, teşekkür ediyoruz Sağlık Bakanlığımıza; ama daha önce başlamadığı için de eleştiriyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben de artık önergeyle ilgili sözler hani kifayeti müzakeredir diyorum.

MECLİS BAŞKANI: Anlaşılmıştır...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oylansın diyorum, teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: Anlaşıldı. Değerli arkadaşlar, tabii Hocam, yani ben de zaten Hocama bir gönderme yapacaktım. İçimizde Çocuk Hastalıkları Profesörü bir Hocamız var. Şimdi böyle bir çocuk sağlığıyla ilgili bir mesele, bir hastalık konuşulurken onun görüşünü almamak olmaz. Zaten kendisi de söz istedi. Ben Hocama da vereceğim. Kapatırken benim birkaç kuple sözüm olacak. Onları da söyleyeceğim. Peki, buyurun.

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Sayın Başkan'ım, branş olarak benim uğraş alanımda olması bir yana, bir zamanlar ben Sağlık Bakanlığında Genel Müdürlük yaptım ve bu bölüm, bu hastalıklar bölümü bana bağlıydı. Bir deneyimi size anlatmak istiyorum. Şimdi, o sıralarda bir iyot meselesi vardı. Biliyorsun tuza iyot katarak bazı tiroit hastalıklarının önlenmesi ki çok yaygındı o sıra, çok da büyük gelişme kaydettik sonra. Bir kentin bir tuza o sırada kattığı şeydi, tuzlar saftı. Bir kentin tuza iyot katacağı şeklinde bir dedikodu geldi. Hemen gidip rahmetli Bakan'la, o sırada Halil İbrahim ÖZSOY'du Bakan, Sağlık Bakanı, durumu anlattım. Tabii biz çok üzüldük tabii. Biz dururken burada, gidip bir belediye tuza şey katmaya çalışacaktı, iyot katmaya ve rahatsız olduk; ama bu rahatsızlığın bir faydası oldu. Süreç çok hızlandı. Şimdi şunu demek istiyorum. Şimdi, bu orada bana bağlıydı; ama uygulama bakımından bu önerenin Fikret Bey tarafından getirilmesi, tartışılması gerçekten çok olumlu. Fikret Bey de beni... Telefonla da görüştük. Tabii gönülden destek veriyorum Fikret Bey'e. Yani bu işin mutlaka, bir an önce yapılması lazım ve duyduğumuz da Sağlık Bakanlığının bu işe gerçekten gönülden soyunduğu, bu işi bir Daire Başkanlığı adı altında, yeni bir Daire Başkanlığı, Nadir Görülen Hastalıklar diye. Bizdeki şey farklıydı, yeni bir yapılanma orada oldu, buraya bağladılar. Eğer bu konuşmalar olmasaydı ve belki de Sağlık Bakanlığı daha işi yavaştan alabilirdi. Bu herkesin, insanın doğasında var. Onun için söylüyorum, yani Daire Başkanlığı bin tane işi var adamların, Genel Müdürlüğün bin tane işi var, biri de bu, ki bu en yüz güldürücü olmayanlarından biri. Onun için söylüyor; ama mutlaka üzerinde durulmalı. Şimdi bu, bir önerim var size bu önerge doğrultusunda. Herkes iyi niyetle "Ne yapabiliriz?"in şeyine girdi, çabasına girdi ve keşke şöyle o nadir görülen bir yığın hastalık var. Hiç de nadir olmayan bir yığın hastalık var. Önerim, lütfen onları da getirin. Herkes bilgi sahibi olsun. Bakın SMA'yı Spinal Muscular Atrophy'i artık hepimiz öğrendik. İyi ki de öğrendik. Çok teşekkür ederim Fikret Bey. Önerim şu, şimdi, Sağlık Bakanlığımı, ben orada bulunmuş bir Bürokratım, tedirgin olmuş bir Bürokratım. Böyle bir öneri dışarıdan öneri değil de öneri haline gelmeden böyle konuşulduğu için. Size önerim şu, bir defa bunu Sağlık Bakanlığının bu işin içine katmadan burada bir karar almak, Fikret Bey rahatsız oluyorum ben yani eski bir Bürokrat olarak, oranın çalışanı olarak. Orada bir Bürokratin yerine kendimi koyarak rahatsız oluyorum. Bir belediye geliyor, yok "Bu SMA için bakıyor, orada gelmiş." falan, "Ankara, İzmir gelmiş..." "Yahu bırakın yakamızı." diyorduk o zaman. O adam da öyle diyordur. Şöyle olabilir, onları da işin içine katmak için ve onları muhtemelen neyi yazacaklarını biliyorum; ama bir görüşlerini almak üzere, bir Sağlık Bakanlığıyla iletişime geçilebilir ve onların ne zaman bu işe başlayacakları yönünde, hem de böylece bir şeytanca bir şey yapmış oluyoruz, yani "Hadi başlayın, bakın biz belediye yoksa yaparız, rezil oluyorsunuz, görüyorsunuz." demiş oluruz. Bunun için böylesine bir yazışmayla, hem onları hem sonuç alma bakımından süreci hızlandırmış oluruz hem de onları tedirgin etmemiş oluruz hem de reddetmek gibi bir şeyle karşı karşıya kalmamış oluruz.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Önerge geldi, benim önergem orada. Peki teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki. Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar, şimdi, 1 Temmuz 2021 tarih,

412 sayılı Sağlık Bakanlığının yazısını size okuyacağım. “Ülkemizde akraba evliliklerinin fazla olması ve bu akraba evliliklerinin %70’inin birinci derecede akrabalar arasında yapılması nedeniyle ‘Spinal Muscular Atrophy’ yani SMA, Talesemi gibi genetik geçişli, kalıtsal hastalıkların görülme sıklığı artmaktadır. SMA, vücutta istemli kasların kuvvetsizliğine ve atrofinine, yani erimesine yol açan kalıtsal nöromüsküler bir grup hastalığa verilen addır. Hastalığın günümüzde kesin tedavisi olmayıp, ömür boyu palyatif bakım gerektirmekte, aile ve toplum üzerinde maddi, manevi ciddi yük oluşturmaktadır. Özellikle akraba evliliklerinde hastalıklı çocuk doğma riski yüksektir. Bu kişilerin evlilik öncesi gereken tetkikleri yapturmaları çok önemlidir. Bu nedenle, bu hastalıkların önlenmesinde en önemli adım, evlilik öncesi çiftlerin taşıyıcılık testinden geçmesi ve her ikisi de taşıyıcı olan çiftlerin belirlenerek çocuk sahibi olmadan önce genetik danışmanlıktan yararlanmaları yoluyla, yeni hasta doğumunun engellenmesidir. Bakanlığımız tarafından SMA Hastalığı için evlilik öncesi tarama programı hedeflenmiş olup, ilinizde bulunan PCR cihazı sayı ve dağılımlarına, ayrıca ilinizde görev yapan Tıbbi Genetik Uzmanı bilgilerine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kapsamda ekteki formun şu tarihe kadar doldurup şuraya göndermeniz” diye bütün hastanelere, bütün Sağlık Kurumlarına, Valiliklerine, Bakanlıktan “Bu bizim işimiz, bu işi biz yapıyoruz kardeşim.” denmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi Eşrefpaşa Hastanemizde bu bilgiler ışığında ve daha diğer bilgiler ışığında uzun erişimli projenin belediyemizce yürütülmesine gerek duyulmayabileceği öngörüsünde yapılmıştır. Bu doğru bir şey, yani, çünkü Sağlık Bakanlığı zaten bunu gerçekten belli bir alanda başlatmış olup devam edecektir. Bunu zaten söylendi. Hafızayı beşer nisyan ile maluldür Değerli Arkadaşlar. Şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Hayır, bir dakika Fikret Bey. Şimdi, Değerli Arkadaşlar, böyle önemli bir konu, gerçekten hastalıklar üzerinden bir tartışma yürüdüğü zaman, o hasta sahiplerinin durumunu düşünün. Biri reddediyor, biri kabul ediyor. Aslında reddedilen veya kabul edilen bir şey yok. Disiplinler arasında, yani ilgili Bakanlığımız bize bu konuda diyor ki, “Kardeşim biz bu işi yapıyoruz, lütfen bize bırakın bu alanı.” diyor. Nazik bir konudur, doğrudur. Belediye, belediyenin bu anlamda hastanesi olmasına rağmen, bizim Türkiye’deki hastanesi olan tek belediyemiz biz arkadaşlar. Bakanlığın bu konuda, bu konuda bu getirdiği öneri ve talep doğrultusunda bir görüş alıyor; ama bakın ben size bir şey okuyacağım. 10 Mart 2021 tarihli Meclis Tutanağını okuyacağım. “Yani biz... Bunu yapmak istiyorsa idare, idare kendisi yapabiliyorsa Yasal Mevzuatı uygunsu yapabiliyorsa yapsın. Çünkü biz burada, bakın cümlelerin başı bile Covid-2 pandemi süresince uygulanan aşının etkileri değerlendirilerek... Belediyemiz bir otorite midir? Yapılan aşının değerlendirilmesi ile ilgili bir değerlendirme yetkisi var mıdır? Görevi var mıdır? Böyle bir yetki ve görev mi verilmiştir belediyeye? Hangi kanunda, hangi maddede var? Yetkisi olmayan bir şey yapıyor belediyemiz.” Biraz önce Fikret Bey de “Bütçeye ek getirmeyecek.” dedi ya ama aynı AK Parti Sözcüsü Arkadaşımız o konuşmasından devam ediyorum, “Böyle bir şeyin bütçede yeri yok. Yani biz bütçede ayrılmayan bir parayla ilgili biz kesinlikle buna oybirliği demiyoruz” gidiyor, uzun daha bir konuşma metni. Yani o gün de hatırlarsanız Değerli Arkadaşlar, şimdi işte hani nereden nerelere geliyoruz. O günde bir PCR Testi meselesinde Eşrefpaşa Belediye Hastanemizin bir...

ÖZGÜR HIZAL: PCR değil Sayın Başkan, yanlış bilgi. Antikor testi.

MECLİS BAŞKANI: Özür dilerim, özür dilerim. Antikor testi, teşekkür ederim.

ÖZGÜR HIZAL: O çok başka bir konuda.

MECLİS BAŞKANI: Antikor testiyle ilgiliydi, olabilir ama bir şeyle ilgili orada getirilen gerekçeler. Yani tıbbi konular, tıbbi konularda burada başka bir tavır alınabilir, öbür tarafta başka bir tavır alınabilir. Ben aslında söylemek istediğim nokta şu, genel olarak sağlık otoritelerinin ortaya koyduğu çizgi doğrultusunda, SMA meselesi de hakikaten hassas bir konu. Yani her ne kadar metinde “Tedavisi yoktur.” deniliyorsa doğru; ama Türkiye’de de valide edilmiş palyatif olarak tedavisi... Hocam varken haddime değil tabii, Hocam çok özür dileyerek söylüyorum, bir tedavi; ama mesela yurtdışında tedavi diye ortaya çıkıp aslında daha henüz valide edilmemiş, deneysel bazlı çalışmaların yürütüldüğü ve çok ciddi büyük paralara yol açan tedaviler var. Bu gerçekten hasta yakını olarak düşünün bir hasta insanın annesi, babası, kardeşi... Bir umut olarak oraya sarılıyor ve yardım kampanyaları şeyleri yapıyor. Hassas bir konu olduğu için bence Değerli Arkadaşlar, hem Fikret Bey’in hem de Hocamın ortaya koyduğu iradeye de bakarak, biz bunu Bakanlığımızın bizim de burada gerekçemiz de bu zaten, Bakanlığımızın bu çalışmalarını yürütmesini destekleyelim, Bakanlığımız bu çalışmalarını yürütsün. Önemli bir konu. Özellikle

riskin oluşmaması anlamında önleyici tedbirleri alabilecek bir ülke çapında bir seferberlik, bir tarama söz konusu olursa bu hepimizi çok mutlu eder. O açıdan ben kifayeti müzakere diyerek arkadaşlar eğer uygunsa bu maddeyi oylamak istiyorum. Kaçınıcı maddeydi bu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19.

MECLİS BAŞKANI: 19. maddeyi nasıl oyluyorduk, Komisyonlardan geldiği şekliyle mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet efendim.

MECLİS BAŞKANI: Yoksa hangi Komisyondan geldi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani hepsinin içeriği aynı zaten.

MECLİS BAŞKANI: Peki, o zaman **19 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum Sayın Meclis; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir diyeceğim. Aslında Komisyondan geldiği şekilde olduğu için... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler**) Evet, doğru, Komisyonlarından geldiği şekliyle kabul edilmiştir arkadaşlar.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Peki, devam edelim, zamanımızı iyi kullanalım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 20. madde de Hukuk ve İmar Komisyonlarımız değerlendirme yapmışlar. Oyçokluğuyla uygun bulunmamış bu Önerge de. "Komisyondan geldiği şekliyle oylansın" diyelim.

MECLİS BAŞKANI: Madde 20'yi konuşuyoruz değil mi Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, madde 20.

ÖZGÜR HIZAL: Hüsnü bey söz...

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, 20. madde de oyçokluğuyla Komisyonlardan gelmiş. Sayın KÖKKİLİNÇ Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza... Sayın HIZAL.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, 20. maddeyle ilgili Hüsnü Bey'in, hem Komisyon Üyesi olarak hem de Grubumuz adına söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: Tamam. Peki, buyurun Sayın BOZTEPE.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, çok kısa, daha sonra konularla bir uzun bir konuşmam olacak. Değerli Arkadaşlar, bu konu gerçekten de kentimizdeki inşaat sektöründeki büyük sıkıntılar yaşadıklarından dolayı bu talep geldi. Birçok derneklerden, kuruluşlardan ve biz de böyle bir önerge verdik. Bu Önergemizin aslında oylanıp, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilip orada sonucunu beklemek gerekirdi; fakat ilgili Bürokrat Arkadaşlarımız bunu uygun görmediler. "Kendileri bireysel başvuru yapsınlar." dedi. Oysa biz Büyükşehir Belediyesi olarak burada ki bir AK Partili Meclis Üyesi olarak bu önergeyi ben verdim ve bizim AK Parti Grubu olarak dedik "Yahu bunu biz Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yollayalım, orada uygun görürlerse uygulanır, uygun görmezlerse uygulanmaz." Fakat arkadaşlar bunu uygun görmediler. Oysa verilebilirdi bu karar. Bu talebi ben inan Cumhuriyet Halk Partisinde birçok teknik arkadaşlarımız da bunun olması gerektiğinin bilincinde. Yine de tamamen Meclise bırakıyorum. Nasıl düşünüyorsanız o şekilde karar verebilirsiniz.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Sayın ÖNAL buyurun. İmar Komisyonu Başkanı Arkadaşımız da görüş bildiriyor, buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Hüsnü Bey'in Meclise sunduğu önergeyle kapalı çıkmalarla ilgili muvafakat alınma aşamalarının değişikliğiyle ilgiliydi. Bununla ilgili evet, ilgili Bürokratlarımızla da görüştük. Yıllarca muvafakat alınarak, yan parselle balkon çekme mesafeleri hesaplanmış, ona göre ayarlanmış, bununla ilgili Hüsnü Bey, bu muvafakatlara ihtiyaç duyulma aşamasının Noter Sözleşmesini de kapsamı gerektiğini söylüyor. Önergesi bu yöndeydi. Bu sözleşme... Noter Sözleşmesinin de bizce mümkün olmadığını şu şekilde söyledik. Zaten kişi eğer bu haktan faydalanacaksa ruhsat aşamasını geçmiş, ruhsata başvurmuş, ruhsatı aldıktan sonra ya da başvurusu olduktan sonra bundan faydalanabiliyor. Noter veya sözleşme kısmının çok göreceli bir şekilde nereye uzatabileceğimiz ya da nerden tutabileceğimizi bilmediğimiz için önergeyi bu şekilde reddettik Başkan'ım. Teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Ayşegül Hanım...

İRFAN ÖNAL: Önergeniz bu.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, Ayşegül Hanım buyurun.

AYŞEGÜL DURAN TÜRKER: Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Ben de bu konuyla

ilgili bir şeyler söylemek istiyorum. Biliyorsunuz daha önceden Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğini uyguluyorduk. Şimdi Haziran ayından beri İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi olarak Yönetmeliğimizi yaptık, Resmi Gazete’de yayımlandı ve Haziran ayından beri bu yönetmeliğimizi kullanıyoruz artık. Tabii ki bazı eksiklikler, tabii ki bazı düşünemediğimiz, eklememiz gereken durumlar oluşabiliyor. Nitekim Planlı Alanlar Yönetmeliğinde de Temmuz ayında bazı değişiklikler oldu biliyorsunuz havuzla ilgili, teraslarla ilgili. Bununla ilgili de değişikliklerimizi hem Meclis Üyesi Önergesi olarak bizler vermiştik hem de Başkanlık Önergesi olarak gelmişti ve bu değişiklikleri yapıp İzmir Büyükşehir Yönetmeliğine de ekleyerek Bakanlığa gönderdik. Nitekim yine Gündem maddemizde peyzajla ilgili durumlarımız var. Onunla ilgili de değişiklikleri yapıp, yine Bakanlığa göndereceğiz. Bu konuda vatandaşlarımızdan gelen mağduriyetin yaşandığı bazı konular olduğu için bizler de bunu diler getirmek istedik. Belki Meclis Kararıyla olmaz; ama Büyükşehir Bürokratları tarafından bir görüş doğrultusunda böyle bir taleplerin olduğu ve Bakanlığa görüş sorulması doğrultusunda bildirilebilir, hatta Komisyonda, İmar Komisyonunda özellikle bunu dile getirmeye çalıştım. Çünkü İzmir’de yaşanan bir sıkıntı olduğu için şimdi böyle bir sıkıntıyı Bakanlığa bildirmek gerekir. Belki onunla ilgili değişikliği de Bakanlığımız yapacaktır ya da bununla ilgili görüş verecektir. Ben de bununla ilgili özellikle burada oyçokluğu bile geçse bence Büyükşehirin bunu Bakanlığımıza iletmesi gerektiğine inanıyorum. Teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Ben de teşekkür ediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: İyi niyetli, bir öneri teşekkür ederiz.

MECLİS BAŞKANI: Evet, çok teşekkür ederiz. Değerli Arkadaşlar, Önergeyi oylarınıza sunuyorum. **20 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonundan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle, Komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmiştir. Komisyondan oyçokluğuyla geldi biliyorsunuz, 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 21. madde de Komisyondan oyçokluğu ile değerlendirilmiş. Sadece Hukuk ve Kent Konseyi Komisyonlarımız oybirliğiyle uygun bulmuşlar önergeyi. Eğer AK Parti Grubunda hani, hangi Komisyona göre oylanacağı konusunda bir görüşme yapıldıysa...

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? İki görüş var.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, evet bu konuyla ilgili de yine Fikret Bey’in bir söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: Olur.

ÖZGÜR HIZAL: Dilerseniz o görüşünü bildirsın, daha sonra biz...

MECLİS BAŞKANI: İki farklı görüş var çünkü.

ÖZGÜR HIZAL: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, buyurun.

FİKRET MISIRLI: Başkan’ım, şimdi buradaki bizim Plan Bütçede oyçokluğuna döndü, diğer arkadaşlarla bizim herhangi bir şeyimiz olmadı. Çünkü onlar belki işin kente faydası yönünden bakmış olabilir, hukuken bakmış olabilir. Bizim burada Plan Bütçe yönünden özellikle benim söz almamın sebebi de şu; şimdi, bir kere TARKEM’i birçok arkadaşımız bilmiyor ya da buradaki tartışmaların bir kısmına şahit olduysa biliyordur. TARKEM’in 25 milyon lira sermayesi var ve %70’i de bizim Büyükşehir Belediyemize ait, pardon %30’u, 31’i Büyükşehir Belediyemize ait.

MECLİS BAŞKANI: 31’i.

FİKRET MISIRLI: Geri kalan altı, yedi puanda işte Turizm Bakanlığı, işte Valiliğimiz falan ya da Ticaret Odası, Sanayi Odası; ama onlar %1, çok sembolik oylar, şeylerden bahsediyorum, oranlardan. Bunun tabii %70’i, 65’e yakını da kendi ortakları var yani dışarıdan özel ortaklar ya da şirketler var. Şimdi TARKEM, geçtiğimiz ay bir toplantı yaptı ve bu toplantının içerisinde şu an elindeki bulunan projeleri hayata geçirmek için 51 milyon lira paraya ihtiyacı var. TARKEM’in yüzde, yani toplam 25 milyon lira bütçe şeyi var; ama bilançosundaki kuruluş sermayesi, bununla ilgili olarak TARKEM şuan yaklaşık 5 milyon liraya yakın bir hem taahhüt ettiği apel borçları hem de faizli ya da aldığı kredi borcu var. Yaklaşık 2 buçuk milyon liraya yakın da bir faaliyet borcu var ki o bu sene sonuna kadar ödenecek. Bununla ilgili olarak TARKEM işte yaklaşık 8 milyon liraya yakın bir gelir elde ediyor ki buradan baktığımda TARKEM’in kendi ifadesi “1.3 milyon lira şuan benim açığım var.” diyor, yani yıl sonuna kadar. Hadi kira gelirleriyle birlikte önümüzdeki, “Ben...” diyor, “Bir buçuk yıl içerisinde sadece personelimin maaşını ödersem, diğer hizmetleri yerine getiremem.” Şimdi biz TARKEM’e ne yaptık? Bir önceki Mecliste ne vermiştik buradaki gayrimenkul... Yani buradaki gayrimenkul trafiğine de baktığımız zaman çok enteresan bir şey.

Mesela, 11 tane gayrimenkulün, pardon 11 milyon lira tutan, beş tane gayrimenkul almış TARKEM. Bunların dışında mesela bir tanesi var ki Konak Belediyesinin mülkiyetinde olan bir tane gayrimenkul, kusura bakmayın böyle kağıttan ve mikrofonla konuşmak zor oluyor. Konak Belediyesinin mülkiyetinde olan bir tane yanılmıyorsam Rıza, Yusuf Rıza Okulları mı? Bir saniye yanlış bilgi vermemek için şuna da bakayım. Evet, Konak Belediyesine ait Tarihi İstiklal Okulu. Konak Belediyesinin mülkiyetinde ve bunu 49 yıllığına TARKEM'e ki TARKEM olmuyor, onun bir kendi derneği var, oraya veriyor ve buna da 2 milyon liraya yakın masrafı da İZKA yapıyor. Yani Konak Belediyesinin mülkiyeti, İZKA para veriyor ve TARKEM'in Belediyeye, TARKEM'in derneği de TARKEM'e bunu devretmeye çalışıyor, üst itifakını. Gerçi burada şöyle bir sıkıntı var. TARKEM diyor "Benim hizmetim." Konak Belediyesi de diyor; "Benim hizmetim." Yer Konak Belediyesinin, para İZKA'nın; ama TARKEM burada kendi faaliyeti olarak ortaya koyuyor. Bir tane daha var, İkinci Beyler Kütüphanesi, o da İzmir Valiliği mülkiyetinde, yeni. Onu verdi gene 49 yıllığına ve masrafı da İzmir Valiliği yapacak. Şimdi Valiliğimizi eleştirmek için değil, TARKEM'i anlatmak için bunları söylüyorum. Vakıflar Oteli de, İzmir Vakıflar Oteli. Bu da Mor Konaklar diye geçiyor, İzmir Vakıflar Bölge Müdürlüğüne ait. Bölge Müdürlüğümüz bunu gene 49 yıllığına vermiş. Hatta bu arada bizle görüşüyorlarmış, "Bunun plan proje maliyetini, masrafını da biz vereceğiz." diye, böyle ifade ediyorlar. Bunun dışında da TARKEM, işte biraz önce oylayacağımız Ayyıldız Konaklarını 50 yıllığına bir aileden alıyor, bir proje karşılığı. Biz bunun projesi yapılsın diye 2 milyon lira para veriyoruz. Bunun gibi üç-dört tane daha var böyle proje. Topladığında TARKEM'in bütün yapmış oldukları ki bu projelerle ilgili olarak, biz Büyükşehir Belediyesi olarak, yanılmıyorsam bugüne kadar 11 milyon liraya yakın para aktardık. Şimdi biz bunu hibe yapıyoruz. Biz bu şirketin ortağysak, ki %30 ortağıyız. Yani ben bu hibeyi boşuna niye yapıyorum? Ya ben bunu sermaye olarak içine koyayım ya da bununla ilgili bütün ortakları çağırırım apel olarak, ortaklar katılmıyorsa benim oradaki sermayem artsın. Şimdi başlı başına buraya kadar tamam, biz destekliyoruz ki bana göre bu bir mali mesuliyettir. Sonuç itibarıyla TARKEM'i belediye ve kamu olduğu için belli bir konuma getirdik. Yani bir güven unsuru oldu. Çünkü dışarıdaki üçüncü dördüncü şahıslarla, hatta Valilikle veya işte bunun dışındaki vakıflarla bile böyle protokoller yapacak hale geldi. Şimdi TARKEM'in bu geldiği noktada diyor ki; "Ben artık kendimi finanse edemiyorum ve ben gayrimenkul yatırım ortaklığı yönünde, gayrimenkul yatırım finansmanı yaratmam lazım. Bunun için de gayrimenkul yatırım şirketi kurmam lazım ki ben bu hayatımı devam ettireyim." Ben, hatırlarsanız bir sene önce bu kaygımı dile getirdiğimde ki kamu kaynaklarıyla sebepsiz zenginleşme bana göre, bunun adı ne kadar bu bölgeyle ilgili faydalı gibi de görünse, burada kalan dışarıdaki kamu olmayan ortakların ekstradan bir gelir elde edeceği ve bu daha sonra tamamen bizim sırtımızda kalacak bir kambur haline gelecek. Bence bugün ki keşke Tunç Bey'imiz burada olsaydı; ama bu konuyu biliyor. Şu an halka arz edilmek üzere olan bir şirketin ki bunun yapısında farklı şirketlerle yapacaklar, yani ORKEM diye, onu yine TARKEM kurdu. Oraya 5 milyon lira işte biraz önce söylediğim parayı aktarmak istiyor. Dolayısıyla biz kamunun kaynaklarını iyi niyetiyle hibe olarak veriyoruz, kendi ortaklık payımız artmıyor. Burayı gayrimenkul yatırım ortaklarından bir halka arz edildiği takdirde ki bana göre yasal olarak da doğru değil. Yani bence bu konu çok sıkıştı. Hazır bugün Tunç Başkanımız bunun da başındayken, ya bunu bir vakfa dönüştürelim, diğer ortakların madem buradan bir kâr beklentisi yok, hibe etsinler, İzmir'i çok seviyorlar. Yok, bu hibeyi yapmayacaklarsa, yani biz bu sermayeyle biz, nakdi sermayeyi hibe olarak değil, proje karşılığı olarak değil, bunu biz sermaye olarak koyalım, diğer ortaklarımız katılmıyorsa da onların hakları bize geçsin. Teşekkür ederim Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim, Sayın MISIRLI.

FİKRET MISIRLI: Bu sebeple oyçokluğu dedik.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Buyurun Sayın SÖZÜPEK.

BÜLENT SÖZÜPEK: Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar öncelikle kamuoyunu doğru bilgilendirmek gerekiyor. Bazı bilgileri Fikret Bey eksik bildirdi. Ben doğru ve net bilgilerle hem kamuoyunu hem Meclisimizi bilgilendireyim. TARKEM, Tarihi Kemeraltı İnşaat Yatırım Ticaret Anonim Şirketi adı altında kurulan iştirakleri, yani sermayesi 25 milyon, sermayesi 25 milyon olarak olan %31'i kamunun, yani İzmir Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, İzmir Valiliği ve Konak Belediyesi. %8'i ise Odalar ve Borsalar Birliğinin. Burada da yer alan kuruluşlar, İzmir Ticaret Odası, İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği, İzmir Ticaret Borsası, Ege İhracatçı

Birlikleri ve Deniz Ticaret Odası. Geri kalan ismi de, geri kalan hisse oranları da bu kente gönül vermiş paydaşlardan oluşmakta. TARKEM'in Yönetim Kurulu Başkanı da Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER'dir. Bunun yanında bu söz konusu olan tarihi bina ise Ayyıldızlı Konak olarak adlandırılan, bir vatandaşımız tarafından 49 yılına TARKEM'e tahsis edilen bir yer. Yani konaklama ve ticaret alanı. Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde yapılan görüşmede, değerlendirme konusu taşınmaz yapı hiçbir şekilde yapı alanı olarak kullanılamaz, 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Kurulundan izin alınması gerekmektedir. Değerleme konusu taşınmaz eski eser olup, kentsel sit alanı içinde bulunan, üçüncü derece arkeolojik sit alanı içinde yer almaktadır. Bizim Büyükşehir Belediyesi ve TARKEM arasında yapılan Protokolde de 1 milyon 940 bin TL bir restorasyon çalışması yapılacak, 12 yılına da o bölgede yaşayan Roman vatandaşlarımızın kullanması için Kültür Merkezi olarak kullanılacaktır. Bu değerlemeleri yaptıktan sonra, doğru bilgileri kamuoyuna aktardıktan sonra da İzmir'in gelişiminde gönül vermiş, iş dünyasının önemli kısmını sağlayan TARKEM şirketi, İzmir için önemli ve sosyal sorumluluk bilinciyle oluşan bir yapıyı bu şekilde eleştirmek, İzmir adına ve bu kente gönül vermiş insanlar adına aslında bir haksızlık. İklim krizinin neden olduğu doğal afet olaylarını karşıladığımız bu süreçte en azından kentin tarihi yapılarını koruyarak, bu kente hizmet ederek, bu hizmet için bir şeyler yapmaya çalışan ve oradaki Roman vatandaşlarımızın faydalanacağı bir kültür merkezi yapmak ve bu işe gönül vermiş insanların çabalarını görmezden gelmek de bence bir haksızlık. Fikret Bey konuşmasında Somali'ye yapılan yardımları bizim eleştirdiğimizi söyledi. Orada da Komisyonumuzda oybirliğiyle bir karar çıktı. Oybirliğiyle Nurhak Belediyesine yaptığımız bir altyapı çalışmasının, oybirliğiyle çıkan bir kararı geldi, siyasi olarak burada konuştu. Madem siz Somali'ye yapılan yardımı savunuyorsanız, kendi kentinizde, kendi yaşadığınız şehirde, bütün paydaşların bu kent için tarihi dokuyu, tarihi kentleri korumak için bizim Büyükşehirimizin de "Kemeraltı'yı Geliştirme Projesi" altında yer alan bir tarihi binayı iyileştirilmesini, bu kente katma değer katacak bir yer olarak oluşturulmasını eleştirmek ben doğru bilmiyorum. Bunun tamamen bir siyasi karar olduğuna inanıyorum. Bu hem orada yaşayan vatandaşlarımızın, kullanacak olan vatandaşlarımıza bir haksızlık hem de İzmir'in katma değerine, İzmir'in güzelleşmesine, İzmir'in dokusuna yapılan bir, siyasi bir karar olduğunu düşünüyorum. Geri kalan takdir de Meclisimize sunuyorum. Bu yerin İzmirimize de hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim.

FİKRET MISIRLI: Başkan'ım, bir söz hakkı doğdu, çünkü "Yanlış bilgi verdi." dediler.

MECLİS BAŞKANI: Biliyorum, doğdu, buyurun, onun için vereceğim yoksa ikinci sözü vermeyi düşünmüyordum.

FİKRET MISIRLI: Başkan'ım, aslında benim söylediğimi tekrar etti.

MECLİS BAŞKANI: Olabilir.

FİKRET MISIRLI: Sadece isimler koydu, yoksa yanlış bir bilgi yok; ama düzeltiyim, şöyle; Ayyıldız Konakları bize ait değil, bir vatandaşın. TARKEM burayı 49 yılına kiralyor ve "Ben..." diyor, "Burada Hostel yapacağım." yani o, gününbirlik pansiyon yapacağım ki biz oraya Kültür Merkezi yapacağız diye, bize gelen Bürokrat böyle söyledi; ama gerçek amacı kendi web sayfalarında bir otel. Yani gününbirlik, 20-30 liraya kalınabilecek bir şey. Biz oraya 12 yıl değil, 25 yıl da verse bizim gidip orada kültür olarak bunu yapmamızı gerektirecek ille böyle bir bina ihtiyacımız yok. Yani 2 milyon lira parayı vereceksek bizim Belediyenin birçok yeri var, Roman kardeşlerimize her yerde veririz. Kaldı ki ben TARKEM'i burada kötülemedim. TARKEM'in gidişatında bir işaret koymaya çalışıyorum. Yani bu holdingleşme, halka açılma bizi, biz kamuyuz, burada diğer Ticaret Odası, Sanayi Odası %1 bunların sorumlulukları gibi para koymuyor ki bunlar, parayı koyan biziz.

MECLİS BAŞKANI: Doğru.

FİKRET MISIRLI: Hisse olarak karşılığı gelmeyen biziz. Herhalde muhasebe tekniğinde bu bütçeyle ya da sermayeyle ya da bununla ilgili sahiplik oranlarını karıştırdı, ondan bu yanlış bilgiyi verdi. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, eğer bu maddeyle ilgili... Oylamak istiyorum, madde 21'i. Hangi Sayın KÖKKİLİNÇ, hangi? İki yer var.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bu önergeyi kabul ediyoruz zaten.

MECLİS BAŞKANI: Ediyoruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: “Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın” diyoruz; ama AK Parti Grubunun...

MECLİS BAŞKANI: AK Parti Grubu...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bir karar vermesi gerekiyor.

ÖZGÜR HIZAL: Biz kararımızı verdik. “Nilay Hanım herhalde anlamıştır.” diye düşünüyorum, bu kadar uzun uzun konuştuğumuza göre.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hayır, anladım da deklare etmemiz lazım oyçokluğu olduğu belli de...

ÖZGÜR HIZAL: Evet, evet.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, o zaman, o zaman...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oyçokluğuyla Komisyonlardan geldiği şekliyle diyelim.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bu konuyu geçelim.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, oyçokluğu...

MECLİS BAŞKANI: Değil ama işte, onu söylemeye çalışıyorum ben de.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonunca oyçokluğu, Plan Bütçe Komisyonu, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu oyçokluğu, bu Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: Peki. **21 no’lu Komisyon Raporunu** Eğitim, Kültür Gençlik ve Spor – Plan ve Bütçe Komisyonlarından geldiği şekliyle oylarımıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 22? Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yine oyçokluğuyla karar verilen bir konu. Yine burada da Plan Bütçe ve Hukuk Komisyonları oybirliğiyle uygun bulmuşlar önergeyi. Deniz ve Kıyı Alanlarıyla, Ulaşım Komisyonları da oyçokluğuyla uygun bulmuş. Sonuçta yine bir tartışma konusu olabilir, bilemiyorum, söz almak isteyen arkadaşlarımız var mı? Karaburun Belediye Başkanımız burada.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Semih Bey Grubumuz adına...

MECLİS BAŞKANI: Semih Bey buyurun, buyurun Semih Bey.

SEMİH YALIN: Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar hepinizi saygı ile selamlıyorum. Hem Ulaşım Komisyonunda hem de Kıyı Komisyonunda, Denizcilik ve Kıyı Komisyonunda görev aldığım için iki Komisyonunda da olumsuz bir görüşüm oldu. Oyçokluğuna dönme sebeplerinden birisi benim. Bu konudaki endişelerimi aktarmak istiyorum. “Belki kanaati değiştirebilir miyiz?” diye elimizden geldiği kadar gene bu konuyla ilgili görüşlerimizi aktarmak için söz aldım. Şimdi burada bu konu aslında biraz geç geldi bize. Biz konunun ortasında girmişiz, yani bu karar alındığında bu iskelenin yapılmasıyla ilgili karar alındığında çalışmalar başlamış, bizim Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonumuz kurulmadan önce herhalde başlamış ki böyle bir deniz dibi çalışması yapılmış aslında ve bu görüş alınmadan yapılmış bu çalışma. Poseidon Çayırı dediğimiz deniz tabanında bulunan, ender bulunan bu değerli bir bitki türü. 350 m² civarında bir bitki türü taşınmış zaten. Yani bu konunun da irdelenmesi gerekiyordu öncesinden, bütününde irdelenmesi gerekiyordu. Bu deniz dibi taramasından önce bu yapılmış, tarama yapılacak alandaki Poseidon Çayırı, hani yok edilmesin diye başka yere taşınmış; ancak bunun tekrar sağlıklı çalışabilmesi için 17 yılın geçmesi gerektiği de söyleniyor. Yani çok mantıklı da olmayabilir bu taşınma olayı; ama bu sonuçta yapılmış. Bunun yapılıp yapılmamasını aslında konuşmamız lazımdı öncesinde. Biz bu konunun yapıldığını öğrendik ve bundan sonraki süreçteki dip taramasının yapılmasıyla ilgili geldi bu önerge. Dip taraması da şöyle bir sıkıntısı var; tarama yapıldığı zaman dipteki bu filtre yapısını bozuyorsunuz ve denizin bulanmasına sebep oluyorsunuz ve uzun yıllar deniz bu bölgede bulanıklık yapıyor, bulanıyor ve burası tam Karaburun’un merkezi. Aslında projenin yapıldığı yere karşı değiliz ve gerekliliğine de karşı değiliz, kesinlikle gerekli; ancak bununla ilgili daha farklı bir proje geliştirilebilir. Biz bunu öneriyoruz aslında. Proje dediğimiz de şu; “Bu tarama yapılmadan acaba buraya bir iskele yapılabilir mi?” diye bunu konuştuk. Ortak Komisyon yaptık zaten. Komisyon Üyelerimiz de söz alacaktır muhakkak benden sonra. Bu görüşmeler sırasında Bürokrat arkadaşımızda bilgi de verdi. Özellikle takıldığımız nokta şu; deniz dibinin, denizin doldurularak

sabit bir iskele yapılmasında, bir plan çalışması yapılması gerektiği ve bu plan çalışmasının uzun yıllar sürmesi sebebiyle, bu denize bağlantılı bir yapı olmadan kıyıda bir yapıyla, buna bağlantılı bir yüzer iskeleyle bunun çözülmesi planlandı. Bu sebepten dolayı denize çok açılmadığı için de dip taraması yapılarak dibin beş metreye düşürülmesi sağlamak için bu çalışmanın yapıldığı anlatıldı. Şimdi buradaki sıkıntı hem bu taramanın, yani sağlıksız olacağıyla ilgili hem de bu bölge denizci arkadaşlarımız da bu konuda fikir beyan ediyorlar zaten; üç yönlü rüzgar alan bir bölge. Çok ciddi tehlike arz eden bir bölge. Yüzer iskelenin sakıncaları da olabileceğini düşünüyoruz yani burada, rüzgar alan bir bölge olduğu için. Biz burada dip taraması olmadan, gerekirse plan çalışması yapılarak, gerekli izinlerin alınması sağlanarak, sabit bir iskeleyle denizin içerisine biraz daha uzatarak iskelenin boyunu, dip taraması yapılmadan gemilerin bağlanabileceği bir iskele yapılmasını öneriyoruz. Bütün itirazımız da bu şekilde.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederiz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Söz vereceğim, söz vereceğim. İlky Başkan'a söz vereceğim, sonra size söz vereceğim. Buyurun İlky Başkan'ım. Buyurun İlky Başkan'ım.

İLKAY GİRGİN ERDOĞAN: Şimdi, söz almak isteyen diğer Meclis Üyesi Arkadaşımız Karaburun'u iyi biliyor bildiğim kadarıyla. Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarımız, ben Semih Bey'in mesleğini bilmiyorum; ama benim bölgem, Özel Çevre Koruma Alanı. İki yıldır şu anki haline gelmesi için hem Bakanlık tarafından hem İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerekli incelemeler yapıldı. Elimizi, kolumuzu sallayarak o karar verilmedi. İnanın Bakanlık dalgıçlarla daldılar, o alanın içinde ölçümler yapıldı. Bilginiz yok belki; ama şu anki gelen vapurun boyu 3.40, yani salması dibe doğru ve deniz dibinde yapılan incelemede, birkaç noktada ana kayalar olduğu için dip taramasının sağlıklı yapılamayacağından bu bölge ortak olarak belirlendi ve Bakanlığın onayıyla o Poseidonlar taşındı, bizim deniz samanı olarak bildiğimiz. 17 yılda değil, inanın Bakanlık istiyor raporlarımı, şu an tutmuş vaziyette. Uzak bir bölgeye değil, aynı bölgenin ve 100 m² alanda temizlendi. Taramanın kalmasının nedeni de o bulanıklık, akıntılar nedeniyle öyle kalmıyor. Yaz nedeniyle durduruldu. Eylül-Ekim gibi yapması planlanıyor, inanın birkaç ay. Sonrasında tarama yok. Belki bölgeyi bilmiyorsunuz. Sizin dediğiniz gibi eğer dolguyla yapılmaya kalkılırsa hem deniz dibi, hem oradaki bir balıkçı barınağımız var. Girişi bile engellenir. En uygun alan bu olduğu için böyle bir karar verildi. Biz de isterdik ki Karaburun'da yeni bir liman yapılsın fakat daha önce alınan karar, planlara işlenen alan iptal edildi. En az bir sekiz yıldır herhalde Mordoğan'a gelip Karaburun'a vapur gelmiyor, bir sekiz yıl daha bekleriz sabit bir iskele için. Yüzer iskelenin en uygun olduğuna Bakanlıkla birlikte karar verildi ve onay alındı. Teşekkür ediyorum. Halkımız için bu çok önemli, Karaburun için. Vatandaşlar için önemli. Birçok talep var. Hani bölgede yaşayanlar için gerçekten önemi büyük. Teşekkür ederim herkese.

MECLİS BAŞKANI: Sayın Başkan'ım, biz teşekkür ederiz. Buyurun Sayın Hatip. Evet, söz verdim arkadaşına mikrofonu verin, buyurun Değerli Hatip'e, buyurun Sayın Meclis Üyemiz.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Sayın Başkan'ım, ismim Mustafa Alper GÜLDALI, Karabağlar Meclis Üyesiyim.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Şimdi, hem Hukuk Komisyonunda bu konuyu görüştük hem de Deniz Kıyı Komisyonunda görüştük. Hukuk Komisyonunda bu konuya ben Hukuk Komisyonu Üyesi olarak evet dedim. Çünkü hukuken hiçbir sıkıntısı yok ve özellikle de Karaburun'un, yani bu projeyi Karaburun, Karaburun için kim planladı, kim düşündüyse kendilerini de tebrik ediyorum. Bu olması gereken bir şey. Yer olarak seçilen yer de çok doğru bir nokta; ama bunu Komisyonunda da defaat kez söylemek istedim, bilenleriniz vardır belki bilmiyorum, Karaburun'u çok severim, gönlümün yarısı ordadır. Aynı zamanda da denizi ve denizciliği çok seven birisiyim. Denizde çok vakit geçirmiş bir arkadaşınızım. Yapılan bölge şu an, "Üç rüzgarın bir araya geldiği..." dedi Semih Bey, "Üçleme" deriz biz ona denizcilik teriminde, üçlemeyi çok aldığımız bir bölgedir. Biz devamlı oradan güneye doğru inerken teknelerle, ciddi sıkıntı yaşarız. Kaldı ki o bölgede şu an bizim vatandaşlarımızı taşıyacağımız gemilerin tonajlarını net olarak bilmiyorum ama; görüntüde hani sonuç itibarıyla Foça'ya, Çeşmealtı'na, Urla İskele'ye özür dilerim ve Mordoğan'a gelen gemilerimiz, vapurlarımız geçecek o bölgeye de. Onların da irilikleri ve tonajları, grostonları belli. Şimdi o bölgede bunun yapılmasını herkesten çok ben istiyorum. Neden? Çünkü denizi ve denizciliği İzmir gibi bir yerde kullanmamız gerekiyor. Bu müthiş bir şey. Süper bir proje; ama o

bölgede ciddi bir risk var. Bu risk nedir? Bizim iskeleyi yapacağımız yerdeki yüzer iskele olması. Şimdi iskelenin yüzer olmasının Komisyonumuzda mühendis olan arkadaşlarımız da vardı, bunu bana mühendislik diliyle anlattılar, ben mühendis değilim, hukukçuyum. Mühendisliği bilmem, anlamam. Anlattılar; ama bir mühendisle denize çıktığımız zaman mühendislik yetmez bu işe. Denizi bilmek, tanımak lazım, denizci olmak lazım. Ben bu tecrübeme dayanarak iyi niyetimle bir şeyler ifade etmek istedim. Onu burada da konuşmak istiyorum. Şöyle ki, orada yapacağımız yüzer iskele teknik anlamda, mühendislik açısından çok muhteşem bir şey olsa dahi, orada yüzer iskelenin çok geçici bir proje olduğu, hatta o gün Komisyonda da bahsettim, çok güzel bir proje, gelin bunu vizyonumuzu daha da genişletelim, daha ileriye düşünelim, sabit bir şey yapalım. Biz Ağustos ayının ortasını geçmek üzereyiz. Zaten bu sene, biz bu seferlerimizi yapamayacağız bu sezonda. En az bir yıl sonrası, önümüzdeki yıl sezona yetiştirilmesi gereken bir durum. Gerekirse Karaburun'da bir dönem daha kaybedelim, bir sene daha kaybedelim; ama bunu sabit bir proje haline getirelim, sabit bir iskele haline getirelim. Gerekirse çok yakın sınırlarda bir Sakız Adası'na, Midilli'ye seferler yapılabilecek nitelikte çok büyük olmasına gerek yok, sadece sabit bir metâ olması gerekiyor orada. Neden konuşuyorum bunu? Havayı devamlı poyraz alan bir Karaburun'umuzda ve direkt poyrazı arkadan alacak yanaşma esnasında. Bu geminin orada yanaşma esnasında problem yaşaması, artı vatandaşları üzerine indirdikten sonra belli bir mesafeyi karaya geçirmek için yüzer iskelede bir risk teşkil etmesi, artı kış sezonlarında kullanmayacağımız süreçlerde de o büyüklükte, o ağırlıkta, o mühendislik harikası olan iskelemizi nereye taşıyacağız, nerede muhafaza edeceğiz, ben bunu öngöremedim, düşünemedim, taşınmadım. Ben bunun cevabını istedim. Bununla ilgili sağ olsunlar Komisyon Başkanımız Hakan Bey çok özverili ve çok istekliler onlar da, bizi de şey yapmadılar, kırmadılar, devamlı bilgi akışı sağladılar bürokrasiden. Ben orada sadece şuna takıldım; yani bunun olmaması için hiçbir şey söylemiyorum, yani kendimi ifade edebildiğimi zannediyorum, yani olması gerekliliğini kim düşündüyse çok teşekkür ediyorum, çok da ondan fazla istiyorum, olsun. Ama buradaki o küçük nüansı düzeltelim, öyle devam edelim istedim. Bununla ilgili tekrar Bürokratlarımızdan, yanlış hatırlıyor olabilirim, ben isimleri çok karıştırıyorum. Eğer yanlışsa çok da özür diliyorum, Yiğit Bey galiba Şube Müdürü, kendileri geldiler, bilgi verdiler. Bununla ilgili çok aceleci davranmayalım, birazcık daha bekleyelim hani bir şey yapalım istedik. Kendilerine de şunu sorduk; bunun yüzer iskele değil de sabit olabilmesiyle ilgili bir olur var mıdır? "Evet, olabilir; ama maliyeti yüksek." dediler. Ben maliyetleri sorduğumda birinin 4.5 milyon lira olduğu, diğerinin 20 milyon lira olduğu söylendi. İzmir Büyükşehir Belediyesinin yıllık bütçesi, beş yıllık bütçesi hepimizin nazarı önündedir. Yani "Bunu gerekirse 20 milyon lira harcayalım; ama gerekirse üç ay, beş ay daha geç kalalım; ama sabit bir iskele yapalım." isteğinde bulundum. Son gelen şey şuydu; "Biz gerekli hazırlıkları yaptık. İhale hazırlığımızın sonuna geldik. İhale yapıp, iskelemizi satın almak üzereyiz. O yüzden bu konu bu şekilde geçmek zorunda" dedi. Ben gönül olarak çok istememe rağmen bu cevabı aldıktan sonra oyçokluğu vermek zorunda kaldım.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın GÜLDALI, teşekkür ederiz. Değerli Arkadaşlar...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyon Başkanımız, Denizcilik Komisyon Başkanımız Hakan BARÇIN söz almak istemişti.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun. (Salonda ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Nasıl efendim? Tabii ki tabii ki. Önce Hakan Bey'e, sonra da Özan Bey'e Komisyonlar adına söz vereceğim. Buyurun.

HAKAN BARÇIN: Herkese iyi akşamlar. Şimdi, bu gerçekten iki Meclis Üyemizi de ben çok duyarlılıklarından dolayı teşekkür ediyorum. Kısa zamanda olsa da çok enine, boyuna tartıştık bu konuyu. Hani işte mühendislik konusu, mühendislerin konusu, işte 2019'dan beridir Başkan'ım da burada. Bu olay tartışılmış, dört tane yer tespit edilmiş. Şimdi biz bunlara inanmak zorundayız ve...

MECLİS BAŞKANI: Hakan bey, Hakan bey bir dakika... Evet, şimdi devam edin.

HAKAN BARÇIN: Şimdi alınan izinleri söyleyeyim ben; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıkları Koruma Genel Müdürlüğünden ÇED Raporu alınmış burası için, yani taramayla ilgili kısmı, ayrıca Ulaştırma Altyapı Bakanlığı Tersaneler ve Kıyı Yapıları Genel Müdürlüğünden de ön izin alınmış. Şimdi biz bunlara inanmak ve güvenmek durumundayız. Bir sürü de burada mühendislik çalışmaları da var. Şimdi ne kadar iskele tipi var bilmiyorum; ama herhalde ne az üç-

beş çeşit iskele tipi vardır. Bunların hepsi uzmanlık alanı yani bizim tamam bunlar İhtisas Komisyonları ama bizim içimizde bir kıyı mühendisi yok, bizim içimizde bir işte sonuç itibarıyla bir tersaneci veya o alanda çalışan bir uzman yok. Biz, bize gelen raporlara göre kararlar veriyoruz. Şimdi nasıl karar vereceğiz peki, nedir? Şimdi buraya bir bizim tekneimiz yanaşacak, yolcu tekneimiz, feribotumuz. Yanaşabilirliğine bakacağız, evet, işte yanaşabilirliğine nasıl bakacağız? Şimdi konum itibarıyla bir kere ulaşabilirliğine bakacağız, insanların oraya nasıl gidip geleceğine, o anlamda zaten herkes hemfikir. Rüzgar, evet rüzgar, bunların hepsinin ölçümleri yapılmış. Ona bakıldı, bakılacak. İşte artı çevre duyarlılığımız var, ona da bakacağız. Demin dediğim gibi ÇED Raporu alınmış. Bunlar ne? Deniz çayıruları. Dolgu yapılacak mı, yapılmayacak mı? Tarama yapılacak mı, yapılmayacak mı? Veya iskelenin boyutları ve aynı zamanda da maliyet. Bir sürü olayın parametresi var sonuç itibarıyla geminin ve dört yerden bahsedeyim ben. Başkanımız da burada, o daha iyi tabii biz araştırdık; ama onlar yaşıyor bir Karaburunlu olarak. Biz de çok benzer şeyler yaşıyoruz bir Foçalı olarak. Hatta çok da benzeştiğini aynı bakış açıların aslında altında başka şeylerin de yattığını; ama ben oralara girmek istemiyorum. Saipaltı Barınağı, mendirek yüzünden bizim teknelerimiz giremiyor. Mesela; o orada manevra yapamadığından dolayı hep o konuşuyor ona girilemiyor. Kuyucak İskelesi'nde, şu an mevcutta dolgu yapılmayacak, tarama yapılacak, orada hem dolgu yapılacak hem tarama yapılacak. Dolayısıyla, çevreye verdiği etki, olumsuz etki anlamında çok daha fazla bir etkisi var. En çok da Turyol İskelesi konuşuluyor. Turyol İskelesi'nde de yine hem tarama hem dolgu gerekiyor. Detaylara girmek istemiyorum. İşte önden dört, arkadan pervanenin olduğu yerde beş metre derinlik gerekiyor. Direkt bu anakara parçası mı bağlanacak, yoksa değil mi? bir sürü parametresi var dediğim gibi. Ayrıca, bu yine bizim Bürokrat Arkadaşımızın bize verdiği işin 2009'dan beridir Karaburun İskele Koyu'nda hidrografik ölçümler ile derinlik haritası yapımı gerçekleştirilmiş. Dip tarama çevresel yönetim plan hazırlığı gerçekleştirilmiş. Deniz çayırı taşınması gerçekleştirilmiş. Yani bu, o konuda Semih Bey'e katılıyorum. Biraz geç gelmiş; ama hep bunlar yapılmış ve bunların hepsi de ilgili Bakanlıklar tarafından izin alınarak yapılmış. O durumda Başkanımın dediği gibi Karaburun Halkını daha fazla bekletmenin bir anlamı yok. Ayrıca, çok özel, işte özel çevre koruma bölgesi, her şeyi böyle çok hemen yapamıyorsunuz, bir sürü bağlayan kanunlar var. Teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Söz vereceğim. Önce Özan Bey'e bir söz vereyim, sonra size tekrar...

ÖZAN PARLAR: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, Ulaşım Komisyonu olarak baktığımızda, ulaşımın çeşitlendirilmesi, üç tarafımızın denizle çevrili diye söylediğimizi eyleme zamanı. Karaburun'a denizden de ulaşabilir miyiz? Tarih boyunca Karaburun'da hep ulaşım gemiyle denizden yapılmış. Şu an biz bunu tartışıyoruz. Tabii ki bir an önce başlamamız gerekiyor. Bir an önce yapmamız gerekiyor. Bu ilçemizin, özel çevre koruma alanı olduğundan dolayı, burada yerel idare olarak bir şey yapmakta çok zorlanırsınız. Merkezi iktidardan geçirilmesi gerekiyor. Tabii ki Karaburun, ister ki oraya betonarme, sabit bir iskelesi olsun. O iskeleyi başka amaçlarla da hatta kullanabilsin; ama yapılması o kadar zor. İlçem Güzelbahçe'de bir kıyı düzenlemesi çalışmasına başladık. Altı sene oldu. Bakanlıkta onayda. Hâlâ onayda, nerde olduğunu bilmiyoruz. Denize dolgu yapmak, denize betonarme tesis yapmak o kadar kolay değil arkadaşlar; ama diğer taraftan da halka hizmet vereceğiz diye, iktidar olmuşuz, seçilmişiz. Bir ilçe düşünün; Karaburun. Karaburun'un şu anki nüfusunun %80'i entelektüel emekli kesimden geliyor. Ben Kent Konseyi Başkanlığı yaptım. Karaburun Kent Konseyinin Üyeleri, hepsi korkunç derecede çevreci ve çevre bilinci yüksek bir demografik yapısı olan bir yapı. Onlar, bunu kabul etmiş yerelde, ilçe olarak. Onlara saygımız olmalı. Diğer taraftan, İzmir Büyükşehir Belediyesine gelmiş, Büyükşehir Belediyesinde yine ciddi bir teknik kadro bu çalışmaları yapmış. Bu çalışmalardan sonra uygulanabilir, yapılabilir güncel olarak en az zararla... Çünkü ne yaparsanız yapın, nerede yaparsanız yapın muhakkak ki oradaki deniz yapısına zarar vereceksiniz; ama "Ne kadar az zarar verilecek bir yer?" dersiniz, bu bölge seçilmiş. Bu iskele türü seçilmiş. İskelenin ebatları 8 metreye 11 metre ebatlarında yüzer bir iskele. Bu iskeleden kentimizde de ülkemizde de örnekleri var. Urla'da böyle bir yüzer iskele bulunmakta. Hatta İstanbul'da Karaköy İskelesi dediğimiz iskele de bir yüzer iskele konumunda. Yüzer iskele olarak bu başlar, tabii ki zaman içinde Karaburun Belediyesi de bizim Ulaşım Daire Başkanlığımız da gerekli çalışmalara başlar ve ileride kalıcı sabit bir iskele yapımına doğru ilerler. Bunun Karaburun Halkı için önemli olduğu ve de ulaşımı

çeşitlendirme, çevre bilincini artırma, toplu taşımacılığı destekleme boyutlarında Karaburun için hayırlı, uğurlu olsun diye düşünüyorum. Diğer arkadaşlarımızın kaygılarını da yok edip oybirliğiyle geçeceği temennisiyle teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, Osman Bey buyurun. Buyurun Osman Bey.

OSMAN MERT: Sayın Başkan'ım, bütün Meclis Üyesi Arkadaşlarımın söylediklerinin hepsi doğru; fakat ben bir yeri pek anlayamadım ya da İzmir Büyükşehir Belediyesinin Meclis Üyesi olmanın, o Komisyonda olmanın, o Komisyonun son nihai noktasındaki imzanın, öneminin daha önceden çalışmasının yapılmış olmasıyla, o Meclis Üyelerine, o Komisyonda bu konu, hangi noktada soruluyor? Arasındaki farkı anlayamadım. Yani Bürokrat Arkadaşlarımız çalışmış. Karaburun Belediye Başkanına kesinlikle katılıyorum. Ben de Foçalıyım. Sonuçta bunun ne demek olduğunu gayet iyi biliyorum. Hatta Foça'nın da böyle bir şeye ihtiyacı var. Yani yemek pişmiş, iş bitmiş, ihale noktasına gelmiş, portatif yapılmasıyla ilgili karar alınmış, ihale çalışması yapılmış, Komisyona sadece imzaya gelmiş esasında. Yani Komisyonun ya üyeleri o an bir değerlendirme yapıp da; "Hayır burası portatif değil de kalıcı olsun." deseydi, o zaman Bürokrat Arkadaşlarımızın çalışmaları o noktada nasıl değerlendirilecekti, her şey sil baştan mı yapılacaktı? Yani buradaki Meclis Üyesi önemi ne? Onu anlayamadım. Bunun sıkıntısını Foça'da yaşıyoruz. O da şu; düşünün Yeni Foça'ya üç tane tuvalet yapılmış, yapılma kararı alınmış, gelmiş, sizin orası deniz, bizim burası ev, ikimizin arasına bir tane tuvalet konmuş, muhtarın haberi yok. Bölge Belediyesinin haberi yok, Meclis Üyelerinin haberi yok, halkın haberi yok, Bürokrat Arkadaşlar gelmişler, ikimizin arasına tuvaleti koymak istemişler. Tuvalet de ihale tarihi bir ay geçmiş yapılamamış, yarım kaldı tuğlalarıyla. Şimdi ne konuşacaksınız? Ne diyeceksiniz? Kime ne soracaksınız? Siz denizsiniz, ben evim aramda da bir tane yarım yapılmış, kalmış tuvalet var. Yani sanki bir noktalarda Meclis Üye, Meclis Üye ağırlığı, Komisyon, Komisyonun alması gereken karar noktasında böyle bir boşluk mu var diye kafamda böyle bir soru işareti oluştu. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Buyurun... Eksik bir konu mu kaldı Mustafa Bey? Evet, buyurun.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Sayın Başkan ben... Sesim geliyor mu?

MECLİS BAŞKANI: Duyuyoruz.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Şimdi, Özan Bey bir şeylerden bahsettiler, Hakan Bey de bazı şeylerden bahsettiler. Ben bir kere yanlış anlaşılmaktan çok korkan bir insanım. Söylediklerimle, söylenenler arasında bir farklılık var. Ben bu iş niye yapılıyor veya buna karşı çıkalım, efendim Özan Bey'in söylediği bölgelerindeki, Güzelbahçe'deki sahil düzenlemesiyle bu konunun hiçbir alakası yok. Hükümet sizi orada engellemedi. Menderes Belediyesi AK Parti'de iken onlar da bir sahil düzenlemesi yapmak istediler, hatta yaptılar, Büyükşehirle beraber ortak yaptık o zaman. Ben o zaman da Meclis Üyesiydim. O dönemde de gerekli şartlar sağlanmadığı, bazı şeyler biraz erken basılıp geçildiği için sizde de olduğu üzere, yapılmak... Yani Bakanlık müsaade etmedi bu konuya. Neyse konumuz bu değil.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Şimdi, ben şunu anlatmak istiyorum; bu proje inanılmaz güzel bir proje, inanılmaz güzel bir noktada, vatandaşı indirdiğiniz anda herhangi bir taşıma sistemine maruz kalmadan, istediği yere yürüyerek, denize girmek istiyorsa kordonda, yemek yemek istiyorsa hemen kenarda, kafeye gitmek istiyorsa öbür tarafta, güneşlenmek istiyorsa... Yani muazzam bir nokta, doğru. Şimdi, iskelenin yapılması aşamasında endişem, sadece tarama. Arkadaşlar, çok özür dileyerek haddimi aşacağım belki; ama taramanın ne demek olduğunu anlatmak istiyorum. Tarama; deniz dibinde bir geminin ya da teknenin yanaşabilmesi için yeterli derinliğin bulunmadığı yerlerde, deniz dibinin kazınması anlamına gelir. Şimdi bana Meclis Üyesi Arkadaşlarımdan yine Özan Bey, çok sevdiğim de bir ağabeyimdir kendisi; "Kardeşim sen bununla uğraşacağına git şu trolcülerle uğraş." dedi. Zaten onların da peşindeyiz Özan ağabey. Biz de trolcülerden daha beterini yapacağız oraya. Benim endişem bu. Tarama demek ne demek arkadaşlar? İnsan vücudundan örnek vereyim, saçımızı, derinizden de bir parça alarak keskin bir maddeyle kazımak. O kadar irite. Denizdeki durum da bu. Benim söylemek istediğim, o iskeleyi oraya sabit yapacak olursak, mühendis olan arkadaşlarımız çok daha iyi bilirler ki, artık deniz dibine dolgu yapmadan jet groutlarla veya benzeri, yani bilmediğim konuda ahkâm kesmek istemiyorum, kazıklama sistemiyle kaba tabir, oralara ayaklar yapabiliriz. Bunu niye istiyoruz? Biz oraya eğer sabit bir şey yaparsak yerle

birleştirmemiz gerekiyor. Yerle birleştirmenin tek formülü de dolgu yapmak değil. Buraya bir kazıklama sistemi yaparız. İskelemiz karadan 10 metre açıkta değil, 15 metre, 20 metre açığa alırız, 4-6 kazık daha fazla atarız. Bu neye yarar? Ne oradaki çayırlarımızı elleriz, ne dibindeki denizatına, denizyıldızına, patlıcana, hıyara, denizhıyarıdır bunun ismi, bunların hepsinin bir manası vardır denizin içerisinde. Bunların hepsi bir filtreleme yöntemidir.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Mesela örneğin; Çeşmealtı'nda, Urla'da, Adalar'da artık biz tekneyle açıldığımız zaman denize girecek yer bulamıyoruz. Neden bulamıyoruz? Her taraf deniz. Çünkü filtreleme bittiği için bütün bakterilerin ürediği, müsilaja benzer olayların yoğunlaştığı bölgeler oldu. Karaburun'a da bunu yaparsak ilerleyen sürelerde, şu an Karaburun'un deniz zemini ve güzelliği çok güzel durumda. Bunu bozmayalım istiyorum ve bununla ilgili yapacağımız tek şey de iskelemizi sabit yapıp, 15 metre daha açığa yapmak. Yani bununla ilgili Bürokrasimiz neden bu kadar direnir veya ne kadar bir zorluğu olur? Ve şuan ben şunu kabul etmiyorum; bizim yaptıklarımız bunca sene, 8 sene devam etti, 8 yıl geçti, bir 8 yıl daha kaybetmeyelim. Sayın Başkan'ım, 8 yıl kaybetmeyiz, bütün müsaadeleri aldık. Hiç problem yok. Sadece iskelemizi 10 metre ileriye yaparsak, denizin dibini keskin bir şeyle taramayacağız ve denizin filtrasyonunu bozmayacağız. Konu bundan ibaret.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim, sağ olun. Değerli Arkadaşlar, ilgili maddeyi... Başkan'ım, söz mü istiyorsunuz? Buyurun, oylayacağım sonra Değerli Arkadaşlarım, lütfen.

İLKAY GİRGİN ERDOĞAN: Şimdi Mustafa Bey, benim bölgemi bildiği için, oraya da geldiği için endişe duyuyor; ama Bakanlıkta bunların inanın hepsi değerlendirildi. Bu yüzer iskeleden önce biz sabitini yapmayı teklif ettik. Yani biz onların bize ilettiği şekilde konuşuyoruz burada. Belki 7 yıl değil; ama 5 yıl büyük bir ihtimalle belki de geçecek, mümkün olsaydı zaten ilk etapta yapılacak olan sabitiydi. Yani bu en son aşamada. Onlar da bu incelemeyi yapan birimler de Özel Çevre Koruma Alanı olduğu için gayet liyakatli insanlar, mesleklerinde uzman insanlar, bu karar verilinceye kadar da herhalde bölgeye dört kere, beş kere gelindi, dalışlar yapıldı, kontrolleri de o şekilde devam ediyor. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Çok teşekkür ederim Başkan'ım.

İLKAY GİRGİN ERDOĞAN: Herkes için Karaburun halkı adına.

MECLİS BAŞKANI: Çok teşekkür, çok teşekkür ederim. İnşallah hep beraber, hep birlikte ilk seferde Meclis olarak Karaburun'a gideriz o feribotla.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çok özür dilerim.

MECLİS BAŞKANI: Nilay Hanım buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bu arada Bürokratımızdan bir bilgi geldi.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: En azından Meclis Üyelerimizi rahatlatmak adına...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bu bilgiyi paylaşmak lazım. 50 bin metreküp altı projelerde Bakanlık ÇED Raporu dâhi istemiyormuş. Bizim yapacağımız tarama, 8 bin metreküp. Hem Çevre ve Şehircilikten ÇED kapsam dışı kararı bulunuyor hem de Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden tarama ile ilgili onay var. Benim de dikkatimi çeken başka bir şey var esasında, Gündemde de bu görülüyor. Burada bizim Meclisimizin konusu, bir sözleşmeye imkân vermek. Bu sözleşmenin diğer tarafı, yani İzmir Büyükşehir Belediyesinin dışındaki diğer taraf, Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanlığı, Tersaneler ve Kıyı Yapıları Genel Müdürlüğü. Yani yerel yönetimle, devlet, merkezi idare birlikte bir sözleşme imzalıyorlar. Buradaki bu tasarrufu birlikte gerçekleştiriyorlar. Biz, buradan iyi niyetle orada kalıcı bir iskelenin yapılması yönünde temennide bulunalım; ama şu anda ilçenin ihtiyacı olan bu tasarrufu da gerçekleştirelim, bu sözleşmeye yol verelim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: AK Parti, umarım görüş değiştirir ve oybirliğiyle yol alırız bu konuda.

MECLİS BAŞKANI: Peki, Sayın KÖKKİLİNÇ, bilgilendirdiğiniz için teşekkür ederim. Bir değişiklik var mı? Yok, peki. 22 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekliyle...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Deniz ve Kıyı Alanları ve Ulaşım Komisyonlarında oyçokluğuyla karar verilmiş, bu Komisyonlara gönderilmiş.

MECLİS BAŞKANI: 22 no'lu Komisyon Raporunu Deniz ve Kıyı Alanları ve Ulaşım

Komisyonlarımızdan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 23?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Dikili ilçemizle ilgili bir Önerge, oyçokluğuyla uygun bulunmamış, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 23 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Özür dilerim.

ÖZGÜR HIZAL: 23 ve 24. madde çok benzer konular olduğu için bu konuda Komisyon Üyesi Arkadaşımız Hüsnü Bey söz alacak; ama 24'ü oyluyoruz herhalde değil mi şu an?

MECLİS BAŞKANI: Yok, 23'ü oylayacaktık.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 23.

ÖZGÜR HIZAL: 23'ü mü oyluyoruz?

MECLİS BAŞKANI: 23'ü oylayacaktık.

ÖZGÜR HIZAL: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hepsini beraber oylayalım Başkan'ım.

ÖZGÜR HIZAL: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur. Diğeri de Seferihisar ilçesi, 23 ve 24. maddeler...

MECLİS BAŞKANI: Sayın KÖKKİLİNÇ... 23 ve 24 ile ilgili söz almak istiyorsunuz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, ikisinde de oyçokluğu var değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, ikisi de oyçokluğu, İmar Komisyonundan.

MECLİS BAŞKANI: Peki, buyurun Sayın BOZTEPE.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, hepinizi tekrar sevgiyle selamlıyorum. Bu Dikili'deki Çandarlı'da 1478 ada, 1 ve 2 parsellerle ilgili ve Seferihisar'daki konuların ikisi de hemen hemen birbirine benzer durumda. Şimdi, hatta arkasında sanırım 25, 26, 27 mi? Evet, arkasından gelecek konular da yine benzer konular. Sayın Başkan'ım, öncelikle bu Dikili'deki olay 1/25000'likte çevre düzeni planlarının Tercihli Kullanım Alanı, kullanımda kalmış, 2008 yılından beri. Yani daha sonra itirazlar yapılmış da itirazlardan sonra tekrar burası tercihli kullanım alanı kalmıştır diye bakmayalım. 2008'den beri devamlı burası, 1/100000'likte Tercihli Kullanım Alanında kalmıştır. Etrafı imarlı tamamen, saha ormanlarla çevrili, arada sıkışmış iki parsel burası. Bu iki parselle ilgili burada konuşuyoruz. Bütün konuşulan burası ve aynı şekilde 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ise araya sıkıştırılmış, yalnızca bu iki parseli konuşurken burasını tarım alanı içinde bırakmışız 1/25000'likte. Üst planlara uymamışız. Bununla ilgili uzun dört, beş aydır hemen hemen üç beş kez Komisyonlarda da konuştuk. Buradaki bizim düşüncemiz ve devamlı da burada da konuştuk, biz burada arsa yaratmamız gerekir ve buradaki vatandaşımız kimse arada kalmış, iki tane parsel yüzünden sıkışmış, 1/25000'likte burası çizilirken yapılırken sanırım gidip bakılmamış bile ya da etrafına bile bakılmamış gibi burası bırakılmış ve buradaki arkadaşlarımız, buradaki insanlar, buradaki vatandaşlarımız mağdur olmuştur. Biz, bunu devamlı Mecliste de söylüyoruz. Defaaten iki yıldan beri söylüyoruz, lütfen bu 1/25000'lik çalışmaları yapın ve bu kentin önünü açın ve depremle ilgili de gördük, yine kent içinde sıkışmış kalmışız, bununla ilgili çalışmalar yapmalıyız diye düşündük. Bu yüzden bu asla plan ilkelerine uymuyor, sen 1/100000'likte burası 12 yıldır, 13 yıldan beri açık; fakat 1/25000'likte "Ben uymuyorum." diyorsun ve arada kalmış, sıkışmış, sağı-solu yapılaşmış, bir tarafında 1/1000'lik planlar yapılmış sadece bu konuyla ilgili kendisi de... Burası da zaten ormanda kalmıyor, arkası orman. Bu konuyla ilgili çok uzun konuştuk. Yine Seferihisar da yine aynı şekilde. Seferihisar da tamamen 1/100000'likle yirminin üstünde bir kısmı yine şeyden kalıyor, Tercihli Kullanım Alanında kalıyor. Orayla ilgili de dedik ki biz; 1/1000'likle beraber orada gerçi gelişi de yanlış hem 1/1000'lik hem 1/5000'lik hem 1/25000'lik bir arada gelmiş. Bunu biz 1/1000'liği zaten reddettik. Fakat 1/5000'likle, 1/25000'lik konusunda da orada herhangi bir çalışma olacağı söylendi, bir plan çalışması olacağı söylendi. Dedik ki; "Bu 1/25000'liği de direkt reddetmeyelim, buna diyelim ki; buradaki yapılacak revizyon planında dikkate alınmasını önererek teklif edelim." Fakat arkadaşlarımız bunu da uygun görmediler. Konuları bu. Biraz sonra gelecek zaten birkaç konu var. Orada da Büyükşehir Komisyondaki Üye Arkadaşlarımızla ilgili ve diğer Bürokrat Arkadaşlar ile ilgili uzun bir... Uzun dediğim 7-8 dakikalık bir konuşmam olacak. Orada

bakıyorsunuz tamamen tam tersi bir konular. O yüzden bunu, iki konuyla ilgili benim söyleyeceklerim bu kadar. Hukuki boyutlarında da tabii Grup Başkan Vekilimizin konuşacağı şeyleri var. Şimdilik teşekkür ediyorum hepinize.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Komisyon Başkanımız söz almak istiyor. 23 ve 24. maddeleri birlikte görüşüyoruz arkadaşlar değil mi? Sonra beraber oylayacağız, buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygı ile selamlıyorum. 23. madde de Sayın Başkan'ım, Dikili Çandarlı'da evet iki parselin yaklaşık 50 dönümlük bir alandaki 1/25000'lik Plan Değişiklik önerisi vardı. 2012 yılında yaptığımız 1/25000'lik planlarda İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak tarım alanını tuttuğumuz iki parselden bahsediyoruz. 2015 yılında Bakanlık, o bölgenin 1/100000'lik planlarını yaparken burayı tercihli kullanım alanında tutmuş, vatandaş da buna istinaden daha sonraki yıllarda itirazlarımız olmuş. Vatandaş 1/100000'lik plana uygun olarak 1/25000'lik ve 1/5000'lik önerisinde bulunmuş. Ancak Hüsnü Bey, az önce şunu iddia etti, hani "İlk 1/25000'likler yapılırken kişiler belki oraya gidip bakmamıştır bile. Etrafında yapılaşmalar var ve sadece orada bir mağduriyet varmış gibi birinci ve ikinci parsellerde 1/25000'likte değişiklik yapmıyoruz." dedi. Ben buna katılmıyorum. Uydu görüntülerine de baktım, Çandarlı-Bademli arasında bir yerden bahsediyoruz. Vakti zamanında mevzi imar planıyla etrafta yapılaşmış bir-iki ada vardır ancak bu orman, ormanın dibinde kalan bir yerden bahsediyoruz Başkan'ım ve 1/100000'likte sonradan imara açılmış, yani tercihli kullanıma açılmış bir yerden bahsediyoruz. Büyükşehir bununla ilgili de dava açmış ve bilirkişi raporu gelmiş. Henüz dava sonuçlanmamış, bu sebeple bunu reddettik. Seferihisar'daki duruma gelirsek Başkan'ım, yine yaklaşık o kadarlık bir alandan bahsediyoruz. 1/25000'liklerimizi tercihli kullanımda kalan alanın dışını da içine alacak bir plan önerisi geliyor. Yani yine 1/100000'likte Bakanlığın, tercihli kullanım alanına aldığı; ancak biz, Büyükşehir Belediyesi olarak o bölgenin 1/25000'liklerinin, Bakanlığın bütün tercihli kullanımlarını konut olarak değerlendirmek durumunda da değiliz Başkan'ım. O noktada tercihli kullanımları tarımda da tutabiliyoruz ve en nihayetinde o leke üzerinden hani Büyükşehir oradaki ihtiyaca göre konut alanı da belirleyebiliyor. Ancak Seferihisar'daki durumda plansız alanı da içine aldığı için 1/25000'lik, 1/5000'lik ve 1/1000'lik plan önerilerini göndermişlerdi. 1/1000'likte AK Parti Grubu da bize katıldı. 1/25000, 1/5000 de etraf yapılaşmalara baktığımızda öyle bir ihtiyacın hâsıl olmadığı kanaatine vardık. O sebeple arkadaşlarımızdan ayrıldık, oyçokluğu yaptık.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Sayın HIZAL buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, çok Kıymetli Meclis hepinizi saygı ile selamlıyorum tekrar. Şimdi tabii burada gerek Hüsnü Bey, gerek İrfan Bey meseleye biraz teknik yaklaştı. İmar Hukuku açısından baktılar, İmar Mevzuatı açısından bakıldı; ancak burada aslında tartışılması gereken yeri gelmişken, tartışılması gereken çok başka bir konu var. Biz, birçok defa şöyle bir eleştiri ortaya koymuştuk; "İzmir maalesef plansız bir şehir." demiştik. "İzmir'in plansız şehir olması nedeniyle, İzmir'in gelişimiyle alakalı birtakım sorunlar karşımıza çıkıyor." demiştik. İzmir'in, plansız bir şehir olması meselesini, aslında biz 30 Ekim Depremi sonrasında hepimiz oturduk Bürokrat Arkadaşlarımız, Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyelerimiz, Milliyetçi Hareket Partisi ve İyi Partili Meclis Üyelerimizle kurmuş olduğumuz ortak Komisyonlarda uzun uzun konuştuk. Ve dedik ki; "İzmir'de bu Meclis, İzmir Büyükşehir Belediyesi birtakım değişiklikler yapsın. Birtakım faaliyetlerin içerisine girsin." dedik. Şimdi çünkü siz, konuşmanızda şunu dile getirdiniz, artık bambaşka bir dünyada yaşıyoruz, iklim değişikliği iklim krizi, depremler, doğal afetler vesaire vesaire... Bütün bunlara önlem alınması gereken bir dünyada yaşıyoruz maalesef.

MECLİS BAŞKANI: Doğru.

ÖZGÜR HIZAL: Ve bütün bu önlemleri alırken, önümüzde yeni bir gündem belirlememiz gerekiyor. Şimdi Bakanlık, Çevre Şehircilik Bakanlığı, İzmir'i kapsayan 1/100000'lik bir plan hazırlamış. Az önceki tartışma konularında Kıymetli Meclis Üyesi Arkadaşlar, Sağlık Bakanlığı, Çevre Şehircilik Bakanlığının yapmış olduğu bazı çalışmalardan övgüyle bahsettiler ve biz de bundan gurur duyduk açıkçası. Şimdi, bu noktaya geldiğimizde yine aynı Bakanlığın yapmış olduğu bir 1/100000'lik çalışmayı biz de diyoruz ki; "Bu 1/100000'liğe uygun 1/25000'liklerin bir an önce hazırlanması gerekiyor." derken bu sefer karşımıza şöyle bir eleştiri getiriliyor; "Bu yapılan 1/100000'lik çalışmalar çok uygun değil, çok doğru değil." Şimdi Değerli Arkadaşlar, biz yaklaşık beş aydır İzmir'de deprem sonrasında "K" sınırları dediğimiz, "K" Bölgesi dediğimiz, İzmir'in

özellikle merkez ilçelerini ve depremden ve doğabilecek bir İzmir Depreminden büyük hasarla çıkacak olan İzmir'in, özellikle merkez ilçelerine gelip çalışma yapıyoruz. Bayraklı en hızlı çalışmayı yaptı, önümüze getirdi. Büyükşehir Belediyesi tarafından, Meclisi tarafından onaylandı ve herhâlde şu anda bununla ilgili bazı ruhsatlar vesaire falan kesiliyor ya da kesilecek. Ama şunu gördük; Bayraklı'nın dışında Karşıyaka, Konak, Bornova, Buca, merkez ilçelerden bahsediyorum, Karabağlar, ki Karabağlar'da da yaşandı. Biz bir bölge belirledik. O bölgenin içerisinde hatta kentin merkezi, o bölgenin içerisinde debelenip duruyoruz arkadaşlar, debelenip duruyoruz. Şehirde az önce Hüsnü Bey'in, bahsettiği gibi yeni alanların, yeni arsaların üretilmesi noktasında İzmir Büyükşehir Belediyesi maalesef hiçbir faaliyetin içerisinde girmiyor. Dönem dönem giriyor. 1/25000'liklerde bütüncül yaklaşılması gerektiğini söylediğiniz bir Büyükşehir Belediyesi, dönem dönem parçacıl 1/25000'lik düzenlemeler yapıldığını görüyoruz. Biz de bunları eleştiriyoruz. Aslında bu iki konuda da önümüzdeki temel mesele ve temel sorun; İzmir Büyükşehir Belediyesinin yetkililerinin, yöneticilerinin İzmir'in önünü açması noktasında 1/25000'lik planları İzmir'in genelinde yapmamak noktasında ısrarı. Ben buradan bir kez daha söylüyorum, ısrarla söylemeye devam edeceğim, İzmir maalesef plansız bir şehir. Eğer 1/25000'lik planlar, 1/100000'lik planlara... Buyurun bununla ilgili hep beraber gidelim, çalışalım, oturalım, Ankara'ya gidilmesi gerekiyorsa Ankara'ya gidelim. O başka bir şey. Ama yapılan kadar İzmir'in plansız bir şehir olduğunu ve İzmir'in bu anlamda önünün sizler tarafından maalesef ki kesildiğini ve kesileceğini de söylemeye devam edeceğim arkadaşlar. Yoksa çok net söylüyorum; önümüze paftaları açalım, önümüze paftaları ekrana yansıtalım, Karşıyaka'nın şurasını "K" sınırını aldık diyelim, Konak'ın şurasını "K" sınırını aldık diyelim, bir saniye sonra İzmir'de herhangi bir fay hattında yaşanabilecek olan depremde Allah muhafaza neler gelecek başımıza. Biz bunları söylerken, karşımıza başka argümanlarla geleceksiniz muhtemelen, tahmin ediyorum. Nedir? "Biz tarıma önem veriyoruz." ya da şimdi Murat Bey; herhalde Komisyonda çok sık tartıştığımız için "1/100000'likle yapılmış bir planlamayı 1/25000'le yapmak zorunda değiliz, en azından şu aşamada yapmak zorunda değiliz." gibi bir ifade kullanacaktır. Onun cevabını da vereyim; yapılması ya da daha doğru bir ifade şöyle; çok da incitici bir ifade kullanmak istemiyorum. Çünkü gerçekten şu anda Türkiye'de ve İzmir'de birbirimize çok ihtiyaç duyduğumuz bir dönemden geçiyoruz; ama doğruları da elbette ki söylemek zorundayız. Yere göre, kişiye göre demeyeceğim; ama duruma göre birtakım düzenlemeler yapıldı. O zaman parçacıl oluyor, o zaman bütüncül olmuyor; ama buralara gelindiğinde; "Biz bütüncül ve 1/25000'lik çalışmak zorundayız." diyorsunuz ki bu doğru bir durum değil. Bütüncül çalışılması gerekiyorsa, o zaman buyurun bütüncül de çalışın. Biz Seferihisar'daki mesele üzerinden tartışırken bize dediler ki; "Burada bir bütüncül çalışma yapılacak." Bütüncül bir 1/25000'lik çalışmanın herhalde çok çok uzun süreler alacağını sizler de benden çok iyi biliyorsunuz. Yarın gelmeyecek bu. Sonuçta kim mağdur olacak? Vatandaş mağdur olacak. Sonuçta kim mağdur olacak? İzmirililer mağdur olacak. Sonuçta İzmir depreminden etkilenecek olan, yine bu İzmirililer olacak, yine bizler olacağız, yine bizden sonraki nesil olacak. Bunun sorumlusu kim olacak? Maalesef ki sizler olacaksınız arkadaşlar. Teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Murat Bey, buyurun. Komisyondaki bu güzel tartışmayı burada da Meclisimizde, İzmir'in huzurunda yapmanız önemlidir.

MURAT AYDIN: Çok teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: İzmir'in menfaatleri için konuşuyoruz. O açıdan tabii ki muhalefet de iktidar da kendi zaviyelerinden, İzmir için neyi faydalı görüyorlarsa, onları söyleyeceklerdir. Dolayısıyla buyurun sizi dinleyelim şimdi.

MURAT AYDIN: Çok teşekkür ederim. Gerçekten hani bu konuda oldukça derin ve seviyeli bir tartışma yürüttük Komisyonda da yani o yüzden birbirimizin görüşlerini biliyoruz. Özgür Bey daha ben söylemeden bazı şeyleri söyledi. Bir, iki açıklama yapayım önce tabii. Özellikle bizi izleyen vatandaşlar neyi konuştuğumuzu belki karıştırıyor olabilir. Çünkü çok teknik bir şey...

MECLİS BAŞKANI: Biraz daha yüksek sesle...

MURAT AYDIN: Çok teknik bir şey konuşuyoruz. Bizi izleyenler belki neyi konuştuğumuzu karıştırıyor olabilir. Çok kısaca bir genel bilgi vereyim, hani vatandaşlar için özellikle. Şimdi planlama dediğimiz şey, ölçek bazında 1/100000'lik ölçekle başlayan, alta doğru giden yani daha ayrıntıya inen bir süreçtir. 1/100000'lik dediğimiz planlamayı yapma yetkisi, Çevre Şehircilik Bakanlığına ait ve Bakanlık bu planlamayla o bölgenin ki İzmir ve Manisa bölgesi içindir bu plan

şehrimiz bakımından. O bölgenin geleceğiyle ilgili bir perspektif ortaya koyar. Bu, bugünden yarına olacak bir şey değil; ama bir genel bir yaklaşım ortaya koyar. Sonra ilgili belediyesi bizim bakımımızdan İzmir Büyükşehir Belediyesi, 1/25000'lik planla bu perspektifi biraz daha yakın tarihli bir zamana yaklaştırır; ama bu da yine geleceğe ilişkindir. Sonra da 1/5000'lik Nazım İmar Planı ve 1/1000'lik Uygulama İmar Planı dediğimiz planlarla hayata geçer, inşaat haline dönüşür. Bu şu demektir; 1/100000'lik planda ya da 1/25000'lik planda bir bölgenin konuta açılacak olması bunun hemen bugün, yarın, haftaya ya da bir sene sonraya açılacağı anlamına gelmez. Belediye Meclisleri bunun içindir. Şehrin büyümesini, nasıl büyümesi gerektiğini, önce hangi yöne büyümesi gerektiğini tartışır. Bu çok önemlidir. Çünkü ona göre altyapı yapacaksınız, ona göre ulaşım yollarını planlayacaksınız, işte ona göre kanalizasyon döşeyeceksiniz vesaire. Bunu tartışıyoruz aslında, yani "1/25000, 1/100000' de konut olabilecek ya da tercihli kullanıma açık olabilecek bir yeri, şimdi bugünlerde 1/25000 ve 1/5000 planlamasını yapıp, orayı yapılaşmaya açalım mı?" meselesi. Bunu açalım, açmayalım, burada yarar var, yok tartışması yapılır, yaptık. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, o bölgenin bugünkü nüfus plan yoğunluğunu, ulaşım koridorlarını, konut yapısını, yapılaşma sayısını ki İrfan Başkan'ın söylediği işte "Uydudaki pozisyonu vesaire." dediği buydu. Dikkate alarak bunun bugünden yarına yapılaşmasını gerektiren bir durum olmadığını değerlendirdik. Elbette 1/25000'lik plan yapılırken bütüncül yaklaşmak gerekir. Fakat bu, şu demek değil, Özgür Bey haklı, bazen bir şey ihtiyaç olur. Belli bir bölgede, dar bir bölge içinde 1/25000'lik yapılabilir, yani "Kategorik olarak 1/25000'lik dar bir bölge için yapılamaz." denmez ama beklenen o dur ki planların daha bütüncül yapılmasıdır. Bu 1/5000'lik için de böyledir. Revizyon Planları bunun için yapılır nitekim. Şunu anlatmaya çalışıyorum özüyle; bu bölge, Özgür Bey'in yine belirttiği İzmir merkezinin özellikle metropol bölgesinde yaşadığımız konut sıkıntısını ya da arsa sıkıntısını çözecek bir yer değil, buna dikkat çekmek istiyorum. Çünkü hani sanki bizim konut yoğunluğunun en yoğun olduğu, mesela Karşıyaka'da yeni arsa açıp açmamaktan bahsediyoruz gibi algılanmasın diye söylüyorum. Birisi Dikili Çandarlı'nın bir bölgesi, birisi de Seferihisar Camikebir Mahallesiindeki bir bölge. Yani bizim en çok yeni arsa ya da konut alanına ihtiyaç olduğumuz bölgeler değil. Tekrar söylüyorum, bu bölgenin ya da bir başka bölgenin imar planlarına, imara açılmasının yapılaşmasının bugünden yarına olmasını isteyebilirler ki arkadaşlar bu noktada karşı çıktılar, dediler ki; "Burada ihtiyaç var." dediler. Bizim yaptığımız değerlendirme de burada ihtiyaç olmadığı yönündeydi. Özü şu; 1/100000'de burasının tercihli kullanıma açık olması, bunu hemen bugün 1/25000'lik ve 1/5000'liği yaparak hemen plan... İnşaata açacağımız anlamına gelmez. Çok daha geniş bir planlamadır çünkü 1/100000'deki. Bu bakımdan Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, Komisyondaki Grup... Grubumuzun Komisyondaki Üyeleri bunun, bu aşamada, bu iki yer için uygun olmadığı görüşünü bildirdiler. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Evet, Değerli Arkadaşlar...

SEMİH YALIN: Söz alabilir miyim?

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, buyurun. Bu iki maddeyle ilgili değil mi?

SEMİH YALIN: Evet, özellikle ben Çandarlı ile ilgili söz aldım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

SEMİH YALIN: O konuyla ilgili direkt bir bilgi vermek istiyorum. Şimdi bu iki parsel şu anda vasfi arsa. Bu arsa nasıl oldu? Burada 1/1000'lik bir plan vardı. Bu 1/1000'lik plana göre uygulaması yapıldı, arsa oldu. Öyle anlaşılıyor. Şimdi ikinci konu; Çandarlı'nın daha evvelki Çandarlı Belediyesi varken uyguladığı planlardan üst ölçekli plan olarak 1/25000'lik planı vardı. Yani Şehircilik Bakanlığının zamanında onayladığı bir planı Çandarlı Belediyesi kullanıyordu. Ona uygun olarak 1/1000'lik üretiyordu. Hani usul olarak yanlış olabilir hani 1/5000'lik de olması lazım, hatta şuan da Büyükşehir Belediyemiz 1/5000'lik plan üretiyor şu anda, hâlihazır harita çalışması yapıyor, 1/5000'lik yapıyor. Çandarlı genelinde bir eksiklik var. Onu düzeltmeye çalışıyor.

MECLİS BAŞKANI: Anladım.

SEMİH YALIN: Ancak zamanında onaylı, Bakanlık tarafından onaylı 1/25000'lik plana göre yapıldıysa bu 1/1000'lik plan, bir hata yapılmış olamaz mı mevcut 1/25000'likte? Ben başka yönünden bakıyorum olaya, bu tartışmaların dışında böyle bir fiziki hata varsa bu hataya düşmeyelim, bu eski 1/25000'lik planlarına da uygunsuzsa bu yönden de irdeleyelim, bu konuyu derim ben.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim.

SEMİH YALIN: Yani acele karar almayalım, Çandarlı ile ilgili konu özellikle.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, çok kısa bir...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi tabii Semih Bey'in bu bilgilendirmesi sonrasında mesele çok daha farklı bir noktaya geldi. Bu bilgi bir kere bize verilmedi. Yani tabii biz de atlamışız. Kaldı ki Büyükşehir Belediyesinin, 1/100000'lik planlar noktasında yapmış olduğu, açmış olduğu davalarla ilgili itirazlar noktasında özellikle Çandarlı Bölgesindeki bu bölge mevcut değil. Ben tabii konuşmamı yaparken meseleye biraz ilkesel yaklaşmak istedim. Murat Bey, esasında anladı diye düşünüyorum. Çünkü şöyle, bu iki önerge ya da iki ilçe özelinde değil, genel bir sorundan bahsetmeye çalıştım ve bu genel sorundan dolayı da İzmir'de maalesef bir noktaya tıklandık, trafikten bahsediyoruz, altyapıdan bahsediyoruz, depremden bahsediyoruz ve o tıkanıdığımız bölgede o tıkanıdığımız alanda debelenip duruyoruz maalesef, yani bunu özel sohbetlerimizde de söylüyoruz; "Biz bu alanı nasıl dönüştüreceğiz?" diyoruz, "Biz bu trafik sorununu nasıl çözeceğiz?" diyoruz; ama maalesef ki coğrafi olarak da birtakım sorunların olduğunu biliyoruz İzmir'de; ama biz elimizdeki diğer imkânları planlama noktasında kullanmıyoruz. Bunu kullanalım diyoruz. Israrla ama ısrarla gerekçesini çok anlayamadığımız, gerekçesini çok kavrayamadığımız bir noktada, İzmir'de maalesef çok uzun süredir 1/25000'lik planlar ya da planlama noktasında bir ket var, bir önümüzde engel var. Bu engeli aşmamız gerekiyor. Gelin, buyurun, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Üyesi Arkadaşlarımız, İyi Partili Arkadaşlarımız, bu şehri yöneten biz yerel idareciler, gelin buyurun biz bunu çözelim, hep beraber çözelim. Siyaset üstü bir mesele olarak görerek çözelim ve biz bunu söylerken hemen bunun arkasında bir rant algısı yaratarak bir eleştiri ortaya koymayın, elbette ki bunların bu noktadaki eleştirilerinizi biz de yeri geldiğinde kabul ediyoruz; ama bu artık İzmir'in geleceği noktasında çok önemli bir sorun ve bu sorunu çözmek zorundayız. Teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Buyurun, Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi, arkadaşlarımız zaten bu iki konuyu yeterince gayet de güzel açıkladılar; ama Özgür Bey'in her seferinde bir siyaset karıştırmasına ben biraz şaşıyorum hani. Hani güncel durumda da ülkemiz çok büyük sıkıntılar yaşarken bunlara girmeyelim istiyoruz; ama konu sadece İzmir'in sıkıntılarından kaynaklanan İzmir'e özel durumlar değil İzmir halkı bence İzmir'de yaşamakla çok daha şanslı. Çünkü ülke genelimize baktığımızda trafikten başka insani alt yapıya kadar her konuda çok büyük sıkıntılarımız var. Doğal afetlerin çok büyük felaketlerle sonuçlandığı bir süreç yaşıyoruz. Ben burada bu konuyu, iyi niyetle, merkezi idareyle belediyenin birlikte çalışması noktasındaki dilek olarak kabul edip, bu iki konunun Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasını istiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, 23 ve 24. maddeyi birlikte görüştük, birlikte oyluyoruz. **23 ve 24 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirligiyle kabul edilmiştir, 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 25. madde de yine Komisyondan oyçokluğuyla gelmiş. Geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, 25. maddeyle ilgili olarak da yine Komisyon Üyesi Arkadaşımız Hüsnü Bey söz almak ister.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: İzin verirseniz kürsüde konuşmak istiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, kürsüde konuşun. Şeyi söyleyeyim bari, Sayın BOZTEPE sözüne başlamadan diğer arkadaşlarda da aynı şeyi gördük. Eylül Ayında Kültür Zirvesinden sonra imalata hemen başlıyoruz, hollerde daha önce yaptığımız şekilde masaların olduğu... Çünkü Sayın SÖZÜPEK'te gördüm, Fikret Bey'de de gördüm zorluk çektiler. Yani gerçekten salon anlamında iyi bir Meclis Salonu olmadığını, iyi bir salon, iyi bir konser salonu; ama iyi bir Meclis Salonu olmadığı doğru. Zaten Meclis Salonu olarak tasarlanmamış burası; ama yokluktan burada yapıyoruz. İmalat hemen başlayacak Kültür Zirvesinden sonra, hollerde dördüncü holde yanılmıyorsam. Değil mi Eser Bey? Dördüncü hol mü? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Tamam. Aralık'a falan yetiştirmeye çalışacağız,

Aralık sonuna inşallah. Artık yeni yılda hollerdeki Meclis Salonumuzda Meclisimizi yapmaya, önümüzde herkesin masası olduğu rahatça notlarına bakabileceği bir salona kavuşmuş olacağız. Peki, buyurun, teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet, Değerli Arkadaşlar ilk önce Pazartesi günü akşamı ağabeyimi kaybettikten sonra, ertesi günü cenazesinde dört Grup Başkan Vekilimizin cenazesine katılmasından dolayı, dört siyasi partiye ki İzmir'i temsil eden dört siyasi parti, dört Grup Başkan Vekiline bir kere teşekkür ediyorum. Ben şunu gördüm arkadaşlar; biz toplum olarak yani Türkiye'deki milli misakı sınırlar içindeki yaşayan insanlar olarak Kürdü, Türk'ü, Çerkez'i, Laz'ı, Sünni'si, Alevi'si hepimiz sırası geldiği zaman bir araya gelmesini bilen bir toplumuz. Bunu gerçekten de yaşıyoruz hepimiz; ama bazen de çok küçük şeylerde de çok çabuk da ayrışabiliyoruz. Herhalde bu bölgemizdeki sıcakkanlıığımızdan dolayı; ama demin hem Murat Bey söyledi hem bizim Grup Başkanı söyledi hem de Mustafa Bey de söyledi, burada konuştuklarımızın hiçbirisinin bireysel çıkarları değil, toplum için bir şeyler yapmaya çalışıyoruz. Bir kısmımız, dilimizin döndüğünce derdini anlatmaya çalışıyor, anlatabildiği kadar. Bir sıkıntısı vardır. Yani nasıl ki eğer ki vücudumuzun bir uzvunda bir eğer ki bir engellilik varsa, yani bir ayağımızla topallayabiliyorsak buradaki bir şeyler de konuşurken bir sözcükler kullanırken de bir derdimizin olduğunu anlatmaya çalışıyoruz. Değerli Arkadaşlar, ilk önce ben hakikaten de aklıma da gelmedi, Semih Kardeşime de sormayı da unuttum. İlk önce hepinize çok teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, bizzat Cumhuriyet Halk Partisini de, İyi Partiyi de, Milliyetçi Hareket Partisini de ve kendi siyasi partim olan AK Partiyi de bizzat cenazeye katılan arkadaşlarımız, telefonla arayanlar ve Mecliste olsun, sosyal medyada başsağlığı dileyen, acımızı paylaşan bütün arkadaşlarıma hepsine canı yürekten teşekkür ediyorum, hepsinin önünde eğiliyorum. Değerli Arkadaşlar, ben Dikili'deki... Kaçırılmışız, ben orada 1/1000'lik olduğu bilmiyordum. Bence Cumhuriyet Halk Partisi'nden arkadaşlarımız da bilmiyordu. Yani o zaman eğer ki orada 1/1000'lik vardı ise biz niye bu kadar uğraştık diye düşünüyorum. Şimdi yine sanırım Meclis... Meclis diyorum pardon, İmar Komisyonu Başkanımıza da yanlış bilgi verdiler. Şimdi burada 2008 yılında 1/100000'likler yapıldı. 1/25000'liğin tarihi 2018. 2012'de, 2012'de merkez 1/25000'likler yapıldı. Bu Dikili'yle ilgili konuşuyorum arkadaşlar.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Orayı oyladık. Kapatalım. Gelelim arkadaşlar, şuan görüştüğümüz konu. Torbalı'da...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şey Bornova.

MECLİS BAŞKANI: 25. maddeyi konuşuyoruz, 25. madde.

HÜSNÜ BOZTEPE: 25 mi?

MECLİS BAŞKANI: Bornova.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bornova.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şuan Bornova'yı mı konuşuyoruz Başkan'ım?

ÖZGÜR HIZAL: Evet, Bornova.

MECLİS BAŞKANI: Bornova'yı konuşuyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir dakika, bir dakika.

ÖZGÜR HIZAL: Ama şöyle olabilir Sayın Başkan'ım, 26 ile ilgili görüşünü bildirip 25'i oylayabiliriz yani söz almışken...

HÜSNÜ BOZTEPE: Arkadaşlar kusura bakmayın ya.

MECLİS BAŞKANI: Yer değişikliği yapmamız için oylama yapmamız lazım arkadaşlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, özür dilerim, özür dilerim, özür dilerim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın BOZTEPE, 25, 26'yı birlikte... Sayın KÖKKİLİNÇ?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani konuşulabilir; ama Başkan'ım, biraz daha farklı ikisi, içeriği biraz... Özür dilerim. Değerli Arkadaşlar, ben size ilk önce bizim Meclis... Şey pardon, Komisyonunda aldığımız bir Kararı göstereceğim. Kararı aldık ve daha sonra Değerli Arkadaşlar, bu bizim Komisyonunda aldığımız karar. Bu şunu bir...Vallahi bak tablet de aldık, biraz daha büyük gözüksün diye.

MECLİS BAŞKANI: Neyi konuşuyoruz şimdi? Hangisini?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Pardon, Bornova'yı mı konuşuyoruz? Takip edemedim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bornova işte bu Bornova. Bu Bornova, Bornova, merak etme Bornova.

MECLİS BAŞKANI: Bornova'yı konuşuyoruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz Komisyonda bir karar aldık. Ve beş dakikada bunu reddettik arkadaşlar ya da on dakikada baktık yani bir kere Bürokrat Arkadaşlardan tutun CHP'lisi, İyi Partilisi hepimiz, "Yahu, falan filan." dedik, neyse reddettik. Daha sonra, "Yahu..." dediler, işte, "Üç gün, beş gün sonra burayı geri çekelim." Arkadaşlar, Değerli Meclis Üyeleri, bence hepiniz dua edin ki muhalefet var. Aynı şekilde diğer illerde de orada da muhalefette siz varsınızdır. Orada da iyi ki diğer siyasi partiler var. Eğer ki muhalefet olmasa, inanın biz hepimiz bazı Bürokrat Arkadaşların ellerinde oyuncak olacağız. Şimdi, konu gelmiş, Komisyon karar vermiş ve biz bunu geri çekeceğiz. Komisyonun bir kere böyle bir karar verme yetkisi yok. Komisyonların bir kere bir evrak alma bir yetkisi yok. Öyle bir kurumsal kimliği yok. Sadece orada ön çalışma yapar, mutat çalışmalarını yapar ve gelir bunları Meclise sunar. Bunu ancak Meclis yapar. Ve bunu da söyledik biz. Üç tane hukukçu arkadaşımız var, dedik ki; "Arkadaşlar yapmayın bunu, geri çekecekseniz yine çekin; ama Mecliste çıksın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili ya da Grup Sözcüsü söz alsın desin ki; Bu konuyla ilgili biz ilgili müdürlükleri geri yollayacağız." Bu kadar basit. Burada da bu kararı okuma... Ama eğer ki siz bu kararı bize aldırırsanız, Komisyona aldırırsanız bu Komisyonun artık hiçbir işlevi kalmaz, bir güvenilirliği kalmaz ve bence de Komisyon olmasının anlamı da kalmaz. Bundan dolayı defaatle, üç-beş kez söyledik, en sonunda böyle bir karar aldılar. Olmaz arkadaşlar, olmaz, yapmayalım böyle şeyler, yapmayalım. Yani yarın diyelim ki Salih Efendi'nin bir tane yerine biz çağırıp da adam derdini anlatmak istese; "Hayır" diyeceğiz; ama burası bir başka bir, büyük bir yer olunca, birilerinin olunca bir bakıyorsunuz ki anında elindeki bazı güçler devreye giriyor ve burasını bir şekilde geri çektiriyor ve Komisyonun aldığı kararı da yok sayarak. Arkadaşlar bu madde oybirliğiyle reddedilmiştir. Burada, belgesi de burada. Burası oybirliği ile reddedilmiştir. Okuyorum; "Komisyonumuz mekânsal planlar yapım..." Bir dakika da şunu bir büyüteyim biraz... *"Komisyonumuz Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 24. maddesi gereği nazım imar planları üzerinde gösterilen sosyal ve teknik altyapı alanları konum ile büyüklükleri uygulama imar planlarının, imar planlarının değiştirilebileceğinden nazım imar planı değişikliğine gerek olmadığı, nazım imar planı ve bilgi amaçlı hazırlanan uygulama imar planı önerisinde ekonomik ömrü tamamlanana kadar sanayi fonksiyonunun devam edebileceğini..."* yani diyor ki "Burayı..." diyor, "siz" diyor, "değiştirin." diyor, "Ben burada..." diyor, "sanayile devam edeyim, canım ne zaman isterse ben..." diyor, "sanayiye" diyor, "o zaman yıkar, yaparım." diyor. Yani böyle bir şey olabilir mi? Neyse... Devam edelim önce... *"...ilişkin getirilen plan notunun öneri imar planı kararlarıyla çeliştiği, dereye ilişkin getirilen plan notlarının nazım imar planı konusu olmadığı, uygulama imar planı konusu olduğu plan değişikliği önerisiyle 2006 ada, 1 ve 2 parselde mevcut uygulama imar planı plan notuna göre sanayi ve depolama tesisi yer alabilmekte iken imar planı değişikliğiyle her türlü ticaret fonksiyonu ya da..."* pardon, *"...fonksiyonu, fonksiyonuna yer verildiği, fonksiyon değişikliğinin değer artışına neden olacağı, gerek değer artışı, gerekse fonksiyon değişikliği nedeniyle, ilave donatı alanı ayrılması gerektiği, mevcut uygulama imar planının 2006 ada, 1ve 2 parseli aynı kullanım kararında kalan diğer parsellere emsal teşkil edeceği, bu nedenle söz konusu parsellerle birlikte değerlendirebilmesinin uygunluğu da düşünüldüğünden 1/5000'lik ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisi, Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun görülmemiştir"* nokta. Değerli Arkadaşlar, yapmayalım bunu. Hiçbir değerimiz kalmaz. Biz, burada sadece geliriz, böyle otururuz, birbirimize laf atarız, daha sonra da çekip gideriz. Ne oluyor? 3, 5 ya da 10 tane, 20 tane neyse, 20 yıldır... Biraz sonra gene geleceğim, esas başka konular var daha. Esas, esas büyük konu biraz sonra gelecek. Değerli Arkadaşlar, lütfen iyi düşünelim, doğru iş yapalım. Kendimizi önemseyelim. Meclis Üyesi olduğumuzu bilelim. Birilerinin oyuncağı olmayalım. Bu konu için benim söyleyeceklerim bu kadar.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hepinizi sevgi ile selamlıyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim, Sayın BOZTEPE. Sayın KÖKKİLİNÇ, önce istersen arkadaşlara vereyim. İmar Komisyon Başkanımız, sonra Grup Başkan Vekilim, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Olur, ben toparlayayım o zaman.

MECLİS BAŞKANI: Sonra Murat Bey size vereceğim, evet.

MECLİS BAŞKANI: Evet, buyurun İrfan Bey. 25. maddeyle ilgili söz aldınız İmar Komisyon Başkanı olarak.

İRFAN ÖNAL: Evet, Sayın Başkan'ım Bornova'daki mesele, yani soruna geleyim Hüsni Bey, söylediğiniz birçok şeye cevap bile vermek istemiyorum, yani şöyle bir döneminizde kalkıp bulunduğunuz iddialar... Sayın Başkan'ım, oybirliğiyle alınmış karar. Evet, Hüsni Bey tek tek okudu, bu noktada endişelerimiz vardı. Bu sebeplerden biz, bu konunun bizden olumlu geçmeyeceğini belirttik. Oybirliğiyle de konuyu reddedecekken, yeri de söyleyeyim, Dalan Kimya'nın yeri, Bornova'da büyük bir sanayi tesisi. İlgilisi Başkan'ım, biz bu kararı aldıktan bir hafta sonra bize ulaştılar, Meclise konu gelmeden şunu söylediler; "Burası büyük bir sanayi alanı, ihracat yapmak üzere belli belgelerin alınması gerekiyor." Bununla ilgili sanayi alanında belli ruhsat başvuruları yapılmış, belediyesi ve ilgili birimlere kurumlara. Bu noktada ret olup bu tekrar bize geldiğinde bir tekrar hazırlık yapıp size getirmemiz 6 ayı bulur. Bu noktada ricamız; bu kadar büyük bir sanayi kuruluşunun, Türkiye ve İzmir'e bu kadar katma değeri olan bir kuruluş, şu noktada ret olmadan gerekçelerinizi yerine getirmek şartıyla biz, Komisyondan bu Kararı geri çekmek istiyoruz. İzmir'de bu kadar büyük bir sanayi kuruluşuna, bu noktada Sayın Başkan'ım, biz kabul etmemişiz, Hüsni Bey o kadar iddialarda bulundu, evet, zaten bu iddiaların bütününe Komisyonda fazlaca konuşup, yerinde tespit ettik. Bu sebeplerden bunun bizden geçmeyeceğini bunlar düzelmeden kabul etmeyeceğimizi bildirdik. Kendilerine de ilettik. Buradaki tek fark, şuraya gelip ret olup, süreç tekrar başa dönmüyor, ilgililerine dosyalarını iade ettik. Tekrar çalışacaklar. Dediğimiz endişeleri giderecek çalışmayı yaptıklarında bir daha gönderecekler. Sadece bu. Bir zamanlama noktasında yardımcı oluyoruz ve yardımcı olacağımız yerde yüzlerce insan belki çalışıyor. Bir de olaya bu yönüyle bakmaları gerekiyor Sayın Başkan'ım, teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: Peki, Sayın Murat Bey buyurun.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim, Sayın Başkan'ım. Yani şöyle... Yani önce üzülüyorum tabii. Hani insan kendisinin de dâhil olduğu bir Meclisi ve Komisyonu nasıl bu kadar değersizleştirir, buna çok üzülüyorum. Şimdi konuşmayı dinleyenler... Burada arkadaşlarla da birbirimizle konuşuyoruz, sandılar ki biz bir şeyi kabul ettik. Hayır, bir şeyi kabul etmedik. Bir önerge geldi. Bu önergeyi reddettiğimizi belirledik, sonra Önerge sahibi bu önergeyi geri çektiğini söylediği için Önerge konusuz kaldığından iade ediyoruz. Şimdi farkı anlatayım önce de. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** İzin verin ben anlatayım bunu... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Tabii o sizin görüşünüz, ben anlatayım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Olur mu canım, bizim görevimiz değil o.

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar, sabırla dinleyelim, buyurun.

MURAT AYDIN: Şimdi ikisinin arasındaki farkı ayırt edemediği için Hüsni Bey bundan kaynaklanıyor. Şimdi Meclise önergeler iki türlü gelir, üç türlü gelir. Meclis Üyeleri tarafından önerge verilir.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

MURAT AYDIN: Başkanlık önerge verir, yurttaşlar Meclis tarafından incelenmesi için gerekli harcı yatırarak Meclise önerge gönderilmesini sağlar. Bu yurttaşların gönderdiği önergeler de Başkanlık Önergesi gibi gelir. Çünkü ilgili Bürokrasiden geçer. Şimdi bu önerge, Başkanlık tarafından ya da Meclis Üyeleri tarafından verilmiş bir önerge olmayıp, ilgisinin talebiyle Meclise gelmiş bir önerge. İlgilisi, bu talebi geri çektiği için, bu talep konusuz kalmış durumdadır. Dolayısıyla bu işlemin temeli olan talebi, ortadan kaldırmış durumda. Şunu söyleyebilirsiniz, bunu söylüyor arkadaşlar da. Biz Komisyonda karar aldıktan sonra bu iadeyi ya da reddi Meclis yapsın. Komisyonlar pek çok konuyu tartıştıktan ve Karara bağladıktan sonra isterlerse aynı konuyu, eskilerin deyimiyle tekrar-i müzakere, yani yeniden görüşme imkânına sahiptirler. Burada Mecliste de bazen yapıyoruz. Bir oylamayı hatalı yapıyoruz, sonra "Bu olmamış, şu Komisyonu da ekliyoruz." diye bir daha oyluyoruz aynı şeyi. "Efendim oyladık bitti, bir daha buna geri dönemeyiz." demiyoruz. Üçüncü nedeni de söyleyeyim; almış olduğumuz Kararlarda idari işlemi oluşturan, hukuken idari işlemi oluşturan şey; Meclisin kararıdır. O yüzden de zaten mesela dava açıldığı zaman Meclis kararına karşı dava açılır. Komisyonların ve Komisyonların öncesindeki Bürokratların hazırladığı evraklar bu idari işleme yönelik hazırlık işlemi niteliğindedir. O yüzden ki Komisyon kararlarına karşı iptal davası açılmaz. Meclis kararlarına karşı iptal davası açılır. Meclis kararı haline gelmeyen hiçbir Komisyon kararı idari işlem haline gelmemiştir. Dolayısıyla oluşturulmuş, tesis edilmiş idari işlem haline getirilmiş bir işlemin geri alınması da söz konusu

değildir. Bu bakımdan da, usul hukuku bakımında da bir sorun yok. Dördüncüsü; Hüsnü Bey'in baştan beri yani dönem başından beri savunduğu bir şey var, kendisinin görüşünü yanlış buluyorum, saygı duyuyorum. Şunu söylüyor Hüsnü Bey; "Bir konu Komisyona geldiğinde, Komisyona hangi halde geldiyse başkaca hiçbir evrak eklenmek ve hiçbir ilave talep, hiçbir ilave açıklama yapılmaksızın Komisyon karar vermelidir." der. Böyle anlatıyor. Bu görüşte değilim. İlgililer, süreç devam ettiği sürece, Komisyonlara da Meclise de Belediye İdaresi eliyle yani Başkanlık İdaresi eliyle açıklayıcı bilgiler verebilirler, ilave görüşler verebilirler, Komisyon kendisi ilgilileri çağırabilir, Komisyon, Komisyon Toplantısına uzmanları çağırıp onlardan görüş alabilir, Komisyonun kendisi yerinde inceleme yapabilir, gidiyoruz işte. Bütün bunların hepsinin sonucunda bir karar verir. Bütün bunlardan sonra bu kadar lafın içinde son sözüm şu olsun, onu söyleyeyim, Komisyonumuz ilgisinin talebini kabul etmiş ya da ilgisine ilave bir hak vermiş değildir. Tartıştığımız konu şudur; "Bu Önergeyi ret mi edelim, ilgisine iade mi edelim?"i tartışıyoruz. Yani bir usul tartışması yapıyoruz. İzleyenler sanmasınlar ki birisinin lehine ya da aleyhine bir hak oluşturuyoruz. Tartıştığımız bir usul tartışmasıdır, teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben de Meclis Üyelerimizin görüşlerine zaten katılıyorum; ama başka bir şey daha var. Şimdi Komisyon Raporlarını, Meclis bağlayıcı olarak her zaman görmez. Yani Meclis Çalışma Yönetmeliğinde, Komisyon Raporlarının bağlayıcı olmadığı söylenir. Dolayısıyla Komisyon Raporuna rağmen Meclis farklı bir karar verebilir.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Murat Bey'in de söylediği gibi eğer bir konu artık idareden çıkmış, Meclisin alanına girmişse ki Meclis İhtisas Komisyonları artık Meclis alanı içerisindeki bir çalışmadır. O konuyla ilgili, ilgisinden gelecek her dilekçenin, her resmi kurumun değerlendirmesini Komisyonlar dikkate alır. Komisyonlar, Meclise kadar geçen sürede de görüşünü değiştirebilir. Görüş değiştirme hakkı da vardır. Dolayısıyla bu konuda evet, oybirliğiyle Komisyon reddetmiş belki bu önergeyi ama; daha Meclise gelmeden, henüz karara bağlamadan, ilgilisi, önergesini geri çekmek istemiş, bunu bildirmiş. Dolayısıyla Komisyonun elindeyken bu konu Meclise gelmeden önce Komisyon da bunun bilgisini Meclise bildirmekle yükümlü. Yani Komisyon bunu bildirmeseydi ve bizim bilgimiz olmasaydı, geri çekilmiş bir önerge hakkında biz yanlış bir karar vermiş olacaktık. Dolayısıyla bu anlamda ben de bir hukukçu olduğum için İmar Komisyonunda da 3 hukukçu arkadaşım da var, bu konuda hemfikiriz, bu konuda bir yanlışlık yok. Bürokrasimizden Dikili'yle ilgili bir açıklama geldi, onu söyleyelim. Dikili'de 1/5000'lik ve 1/1000'lik planlar yok. Aynı zamanda onaylanmış 1/100000'lik planda da bir leke yok. Bunu da düzeltelim, hani Hüsnü Bey'in beyanlarının aksine.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim, buyurun Sayın HIZAL.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, şimdi, tabii burada ciddi bir kavram kargaşası söz konusu. Biz burada Hüsnü Bey şundan bahsetmedi; "Verilmiş bir karar, sonrasında değişti." anlamında bir ifade kullanmadı. Murat Bey'in de bahsettiği gibi Komisyonda görüşülmüş bir konu, verilmiş bir karar, sonrasında ortaya çıkacak yeni durumlara göre, durumlar demeyeyim; ama yeni birtakım hukukçu diliyle delillere göre değerlendirilip karar değişikliği söz konusu olabilir bu, bunda bir sorun yok, problem yok; ama Hüsnü Bey'in burada bahsettiği ve az önce de Osman Bey'in bahsettiği başka bir konuyla alakalı Meclisin ve Meclis Üyelerinin ve Komisyon Üyelerinin durumuyla alakalı. Şimdi, biz, İzmir Büyükşehir Belediyesinin en üst karar merciiyiz değil mi? Bize geliyor kararlar, biz burada bazı kararları oybirliğiyle veriyoruz, bazı kararları oyçokluğuyla veriyoruz, bazen tartışıyoruz, bazen sesimiz yükseliyor; ama sonuç itibarıyla İzmir için bir karar veriliyor; ama bazen bakıyoruz ki bu karar çok öncesinden verilmiş, bizim önümüze noter tasdiki gibi gelmiş, biz imzamızı atmışız, kendimizi de önemli hissetmişiz; ama hiçbir önemi yokmuş, bu karar zaten verilmiş. Biz bunu eleştiriyoruz esasında, biz buna karşı çıkıyoruz. Çünkü birçok noktada siyaseten riski siz de alıyorsunuz biz de alıyoruz. Bu kadar da basit değil. Bu kadar basite indirgememiz lazım bu meseleyi. Şimdi bu meseleye geldiğimizde Komisyona bir konu geldi ve biz bu konuyu tartıştık, bu konu uzun uzadıya tartışıldı ve sonuçta dedik ki; "Bu konu imar mevzuatına, imar hukukuna aykırı ve ortada bir adeta gecekondü sanayi tesisi var." dedik ve bunun düzeltilmesi

gerekiyor görüşünde birleştik ve reddettik. Sayın Başkan da, Komisyon Başkanı arkadaşımız da kararı yazdırdı ve imzaladı. Şimdi işi hukuki boyutu, teknik boyutu Komisyon kararının hukuki gerekçeleri vesaire falan bunları hiç tartışmayacağım, hiç girmeyeceğim. Sadece gireceğim ve burada demagoji falan da yapmayacağım. Demagojiyi aslında Sayın Komisyon Başkanımız yaptı, meseleyi farklı noktalara taşıyarak, farklı noktalara götürerek ne dedi çıktı, şunu söyledi; “Burası bir sanayi kuruluşu, şu kadar kişiye istihdam sağlıyor vesaire falan.” Bu işin demagojik kısmı; ama işin başka bir boyutu var. Buna benzer bir kararı biz vermiş olsaydık, Veli amca için vermiş olsaydık, reddetseydik, Veli amca da elinde bir dilekçeyle gelseydi, o dilekçeyi bir şekilde ulaştırırsaydı; acaba o dilekçe bize gelecek miydi, Komisyona? Ya da gelseydi acaba aynı şeyi değerlendirecek miydik? Bugüne kadar hiç değerlendirmedik arkadaşlar. Hiç bakmadık, hiç itiraz etmeyin, hiç bakmadık.

(SALONDAN: Gelmedi.)

ÖZGÜR HIZAL: Hiç, gelse değerlendirmeyeceksiniz arkadaşlar. Gelme imkânı da yok zaten de, ama, ama... Niyet okuması falan yapmıyorum iki buçuk yılın, iki buçuk yılın bir tecrübesinden bahsediyorum arkadaşlar. Şimdi burada reddedilmiş bir konu, niye? Niye geri çekiyoruz? Neden geri çekiyoruz? Çünkü ret yemediğini... Yememesi için geri çekiyoruz. Ne olacak? Hukuken ne fark var? Hiçbir farkı var mı?

MECLİS BAŞKANI: Kim geri çekti? Pardon, bir şey sor...

ÖZGÜR HIZAL: Vatandaş geri çekiyor, biz de iade ediyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, yani...

ÖZGÜR HIZAL: Ama biz şunu, şunu, şunu söylemeyiz.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL, şunu öğrenmek istiyorum; yani gerçekten hukukçu olarak... Şimdi vatandaşın talebiyle geri çekiliyor, bu mümkün olmuyor mu, yani vatandaş bunu yapamaz mı?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Sayın Başkan işin hukuki boyutunu ve teknik kısmını Hüsnü Bey bahsetti, zaten o ayrı bir tartışma konusu. Meclisin görev ve yetkileri noktasında. Çünkü bu önerge bize Meclis tarafından verildi, gönderildi. Biz görevimizi yapacağız ve Meclise iade edeceğiz. Bürokrasiye gelmiş, Başkanlığa gelmiş bir yazı tekrar Meclis Heyetine sunulur, Mecliste bu tartışılır ve Mecliste bu önerge geldiğinde, siz çıkarsınız, şunu söylersiniz Başkan olarak, Meclis Başkan Vekili olarak. Dersiniz ki; “Bu önergeyle ilgili vatandaşın böyle bir talebi var ve biz bu talep doğrultusunda bu önergenin geri çekilmesi yönünde karar alalım.” dersiniz, bu başka bir şey. Bu işin hukuki tartışması. Doğrusu da bu esasında; ama ben işin Meclisin ve Meclis Üyelerinin saygınlığı noktasındaki bir tartışmaya girmek istiyorum Sayın Başkan. O zaman biz Komisyonda görüşmeyelim, Komisyonda önümüze gelen konularda arayalım ve “Bakın, biz böyle bir karar vereceğiz, reddedeceğiz bu konuyu haberiniz olsun. Çekiyor musun, çekmiyor musun geri?” Soralım mı, soralım mı, yapalım mı, yapmayalım. Ya bu yapılırsa ne olacak? Bu da mı niyet okuması olacak? Teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim, sağ olun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, izin verirseniz...

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben, ben, hukuk yönünden çok konuşmayacağım zaten kimse kalmamış. Değerli Başkan’ım, şimdi Sayın Başkan’ım, bakın...

MECLİS BAŞKANI: Öyle deme.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Başkan’ım, Değerli Başkan’ım, gerçekten de biz aykırı bir şey söylemiyoruz, demin Özgür Başkan da çok güzel anlattı. Aslında hepimiz aynı dili konuşuyoruz da farklı şekilde konuşuyoruz. Komisyon böyle bir karar veremez. Neyse. Özgür Bey onu söyledi. Değerli Arkadaşlar, bundan sonra peki ne olacak? Bundan sonra biz hangi konuya ret dediysek; “Alo Mehmet Ağabey, senin Komisyon reddetti. Ne yapalım? Geri çekelim.” Bu mu olacak?

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sıkıntı bu. Bundan sonra böyle yaparsak olmaz. O zaman birisi söyledi, yani birisi söyledi. Yani ben burada kalkıp da Meclis Üyelerine ya da Komisyona ya da burada ya da... Çünkü orada biz 20-30 kişi 50 kişi geliyor, sadece bizim Komisyon Üyeleri ya da Bürokratları demiyorum bak, sakın ha.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bize çay getiren kardeşlerimiz de var, başkası geliyor, birisi girip çıkıyor, bulunabilir. Bunları biz konuşuyoruz, sesli konuşuyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Değerli arkadaşlar...

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli arkadaşlar, biz bunu söylüyoruz. Doğru işi yapalım, doğru işi yapalım.

MECLİS BAŞKANI: Evet, peki. Evet, Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Vallahi burada da gene sarf edilen sözlerde çok haksız ithamlar var hani çaycılarımıza kadar, yani biz burada, bu Meclis çatısı altında çalışan tüm Meclis Üyelerimize, Bürokratlarımıza, personelimize, çay servisi yapan personele kadar son derece güven içerisinde çalışıyoruz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Şunu hani dediniz ya çaycılar, çaycı bile hani öğrenebiliyor noktasında söylediniz yani bunlar itham, haksız ithamlar. Yani bunların... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Hayır arkadaşlar, Sayın KÖKKİLİNÇ bir dakika.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben iddiaların... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Bir dakika, bir dakika. Arkadaşlar bir dakika, bir dakika, bir dakika, Değerli Arkadaşlar...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani bir ihtimal dâhilinde bile bunu söylememek lazım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın KÖKKİLİNÇ.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Lütfen, Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar Meclis Toplantıları halka açıktır, ne çaycıdan bahsediyoruz, bırakın Allah aşkına, Meclis Toplantıları halka açıktır. Eğer kapalı Meclis Toplantısını yapmak istiyorsak, bunun özel hükümleri vardır yapılabilir; ama hakikaten... Ama biz Meclis Toplantılarımıza halk girebilir.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben şunu da, evet...

MECLİS BAŞKANI: Dolayısıyla, dolayısıyla böyle bir şey izafe edilemez, Meclis Başkan Vekili olarak, Meclis Başkan Vekili olarak bunu külliyen reddediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım, Komisyonlara da katılabiliyorlar, sıkıntı yok vatandaş.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyon Kararları da ayrıca alenidir.

MECLİS BAŞKANI: Bravo, Komisyonlar da... Dolayısıyla bizim her şeyimiz açık, halkın önünde, şeffaf ve yasa ve yönetmeliklere uygun olarak yapılmaktadır yani Meclise... Basın burada, Değerli Arkadaşlar yani ne çaycısı? Basın burada. Ne fotoğrafçısı, ne kameramanı ne o'su ne bu'su, basın burada yahu.

ÖZGÜR HIZAL: Konu yanlış anlaşıldı.

MECLİS BAŞKANI: Dolayısıyla...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyon Kararları da...

MECLİS BAŞKANI: Bu hayır, zaten yanlış anlaşıldı, yanlış...

ÖZGÜR HIZAL: Konu çok farkı noktalara geldi yanlış anlaşıldı, Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Yanlış anlaşıldığını bildiğim... Değerli Arkadaşlar, benim görevim nedir? Yanlış anlaşıldığını bildiğim için...

ÖZGÜR HIZAL: Düzeltiyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Meclisin bu işleyiş tarzını ve onurunu korumaktır. Böyle şey olur mu? Meclis halka açıktır, televizyondan naklen veriyoruz arkadaşlar yahu. Allah aşkına bunu şimdi, o önerge velev ki, velev ki o önerge buraya gelmiş olsaydı, velev ki o önergenin sahibi kimse, her neyse televizyondan izliyor olsaydı haberi olmayacak mıydı? Yani dolayısıyla arkadaşlar, bu kadar açık, şeffaf, bizim, naklen veriliyor bunlar. Dolayısıyla bu faslı hiç konuşmayalım, bunu kapatalım. Sayın KÖKKİLİNÇ devam edin.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İhtisas Komisyonlarının kararları da aynı zamanda alenidir. İhtisas Komisyonları çalışmalarında, uzmanları çağırıp dinleyebildikleri gibi ilgisini de çağırıp dinleyebilmektedirler. Çoğu zaman vatandaşlar, randevu alıp, gelip İhtisas Komisyonlarında dertlerini anlatabilmekte ya da ilgili belediyeler bile gelip konularını anlatabilmekte. Dolayısıyla

hani; “Alo ağabey gel, bak seninki ret oluyor.” Yani bu tür bir davranışın kimseye bir faydası da yok. Neden yok? Çünkü reddedilmişse bir konu, o vatandaş gene gelir, Meclise önerge sunar, gene İhtisas Komisyonuna gelir, gene değerlendirilir. Bornova özeline baktığımızda da zaten Komisyon Üyeleri oybirliğiyle konuyu reddetmiş. Demek ki bu vatandaşımız tekrar geldiğinde, eğer aynı şekilde gelirse, sonucu belli, yani Komisyonun bir görüşü var, bir değişiklik olacak, bir gelişme olacak ki Komisyon görüşünü değiştirsin. Sonuçta İmar Komisyonu da İmar Mevzuatına göre çalışan bir Komisyon. Takdiri de değil İmar Komisyonunun konuları. O yüzden Meclis Üyelerinin, saygınlığına zarar gelecek hiçbir davranış söz konusu değil. Ne Belediye Bürokrasisinde, ne Belediye Başkanımızda veya Belediyenin herhangi bir organında. Ben ayıplarım buradaki 176 Meclis Üyemiz de son derece saygın arkadaşlarımız. Her biri de son derece gönülden, candan. Belediye hizmetleri için emek veriyorlar. Hani bu tür söylemlerden, varsayımlardan kaçalım. Varsa bir iddiamız bunun da mercii burası değil, yargı makamları oralara başvuralım. Yeter ki Meclisi itham altında bırakmayalım. Teşekkürler.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim, Değerli Arkadaşlar, burada İmar Komisyonu Başkanımız da ifade etti, bir; bu her kimden gelmişse, bilmiyorum kimden gelmiş, nereden ben söylendi bir şey ama... Kimden gelmişse, bir kere bu önerge bizim bütün siyasi partilerimizin oluşturduğu Komisyonumuz tarafından reddedilmiştir. Bunun üzerinde, Meclisin namusu bunun üzerinde durmayı gerektirir. Eğer bu önerge, bu şekliyle bir daha gelirse, bir daha reddedilmesi gerekir, ben bunu bilirim, Meclis Başkanı olarak da Meclis Grup... Meclis Başkan Vekili olarak da bunu buradan böyle ilan ederim yani. Bunu beklerim o zaman. Bunu beklerim o zaman. Yani dolayısıyla ben partimizin, partimizin Meclis Üyelerinin, Meclis Komisyon Başkanımızın, Komisyon Üyelerimizin aldığı kararın, saygın bir karar olduğunu düşünürüm; ama hukuken, hukuken böyle bir imkânı varsa ilgili kişi kullanmıştır. O hukuken o imkânını kullanmıştır, onu da onun takdirine bırakırım; ama sonuçta burada herhangi bir izafe edilecek hiçbir şey yoktur Değerli Arkadaşlar. İzmir Halkına buradan da ilan ediyorum, böyle bir şey yok. Kimseye bir çıkar sağlandığı yok, kimseye bir rant sağlandığı yok, gerçekten de usulden dolayı Meclise ve Komisyonlarımıza bir şey izafe etmenin de gereği yok. Bence kifayet-i müzakeredir, yani anlaşılmıştır mesele. Ben, bunu birlikte... Tek tek şey yaptık değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS BAŞKANI: 25 no’lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekliyle Meclisimizin oyuna sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle. Az önce görüştüğümüz madde.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oylansın.

MECLİS BAŞKANI: 26, Sayın HIZAL?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, 26. maddeyle ilgili de yine Komisyon Üyesi arkadaşımız Hüsnü Bey’in söz talebi var.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, Sayın BOZTEPE. Bu Torbalı.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hayır, Bornova’yı oyluyoruz zaten 25’teyiz, 26’ya geçiyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Yok, hayır.

ÖZGÜR HIZAL: 25’i oyladık, 26’ya geçtik.

MECLİS BAŞKANI: 25’i oyladım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam Torbalı’dayız.

ÖZGÜR HIZAL: 26’ya geçtik şu an.

MECLİS BAŞKANI: Torbalı 26.

ÖZGÜR HIZAL: Tamam.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Torbalı’ya geçtik.

MECLİS BAŞKANI: 26 diyorum arkadaşlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Peki, Hüsnü Bey istediğiniz yerde... Bence Başkan karar verir tabii, Başkan karar verir.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, kürsü istiyorsanız kürsü, salon istiyorsanız salon. Bir... Ama söyledim, bir daha mı tekrarlayayım? Zaman kaybı.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yoksa...

MECLİS BAŞKANI: Yapacağız arkadaşlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam tamam. Değerli Arkadaşlar, ilk önce...

MECLİS BAŞKANI: 26'yı konuşuyoruz, Torbalı.

ÖZGÜR HIZAL: Hüsnü Ağabey, 26. madde Torbalı.

HÜSNÜ BOZTEPE: 26, tamam.

ÖZGÜR HIZAL: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, şu güzel gözüküyor galiba.

MECLİS BAŞKANI: Torbalı mı orası?

HÜSNÜ BOZTEPE: Şu kamerayı biraz yaklaştırır mısınız?

MECLİS BAŞKANI: Kamera orada değil ki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Zoom yapar mısınız? Kamera, hangi kamera yapıyorsa işte.

MECLİS BAŞKANI: Görüyor, görüyor. Görünüyor Hüsnü Bey. Görünüyor, görünüyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Biraz daha, biraz daha, çok güzel, yeterli herhalde. Değerli Arkadaşlar, şimdi biz burayı konuşacağız. Evet, demin İrfan Başkan'ım da söyledi, Komisyon Başkanımız. Biz bazen karar vereceğimiz yerle ilgili yerine giderek karar veriyoruz. Aynı burada da Torbalı ilçemizde, Arkas Holding'e ait şarap üretim merkezinin yer aldığı alana ilişkin plan değişikliği talebi Meclisimize sunulmuştu. Komisyonumuzca değerlendirilmiş ve yerinde inceleme yapılmıştır. Gittik orada hakikaten de bize yaptıkları şaraptan ikram ettiler. Çok güzel de şarap yapıyorlar. Söz konusu alan, 2011 yılında onaylanmış mevzi imal planında, Kuşburun'da yer alan 825 parsel, şarap üretim merkezi, komşusu olan 827 parsel ise etrafındaki diğer parseller gibi tarım alanı olarak ayrılmıştır. Konu Komisyonumuzda görüşüldüğü zaman CHP Üyelerinin oyları ve bizim Muhalefet Şerhimizle oyçokluğuyla Meclise gelmiştir. Zaten Muhalefet Şerhimiz de mevcut, dosyada var. Sayın Başkan'ım, konuyla ilgili 5 başlık halinde bir sunum yapmak istiyorum. Meclisimiz bilsin ve kayıtlara geçmesi açısından. Bahse konu plan değişikliği 1/100000 ölçekli çevre düzeni plan notuna aykırı bir kere. Çünkü plan notu şöyle diyor; Size hangi not olduğunu da burada bir kere daha söyleyeyim. Çevre Düzeni Planı 7.14, 7/14 numaralı maddesinde, "*Çevre Düzeni Planı onay tarihinden önce mevzi imar planları onaylanmış alanlarda faaliyetin devam edebileceği ancak çevre düzeni planı kararlarına aykırı olarak yoğunluk artışı ve arazi kullanım türünde değişiklik yapılamayacağı...*" belirtilmekte. Bu 1/100000'lik plan notlarında aynen böyle geçiyor. Bu hükme göre, mevzi imar planı tarım alanı olarak planlanmış, 827 parsel de fonksiyon değişikliğiyle otel alanı yer alamaz. Yani burada bir otel yapmak istiyorlar. İki; yine İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2012 yılında, demin gene söylediğim 2012 yılında hazırlanan, onaylanmış olan, onaylanmış olan 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı plan notlarına da aykırıdır. Bu plan notu da 6/18 maddesinde, mevzi imar planlarının sosyal ve teknik alanların artırılmasına yönelik değişiklikler hariç, çevre düzeni planının ilkelerine aykırı yapılaşma oranlarını artırıcı plan değişikliği yapılamayacağı belirtilmiş. Söz konusu plan tadilatı ise herhangi bir sosyal donatı alanına ayrılmadan, alana otel yapımı ilave edilmiştir. Üç; tarım alanında, bir bölümü otel alanına dönüştürülen 827 parseli kapsayan plan değişikliğine konu sahanın, imar planına esas jeolojik etüd yapılmamıştır. Bu bölgede, 2011 yılında yapılan imar planına esas jeolojik etüt bulunmakta, onun bu etüdün yalnızca onay safhasında gösterilmektedir. Söz konusu etüdün ekli haritaları dosyasında yer almadığından, söz konusu çalışmanın şuan otelle çevrilen tarım alanını kapsayıp kapsamadığı belgelenmemiştir. Bu durum zamanında, bu durum zamanında yapılmış olan mevzi imar planında, 827 parselin tarım alanına bırakılmasından ötürü, jeolojik etüdün yalnızca mevzi imar planlarına, şarap üretim, yani şuan üretim yapılan yerde mevzi olarak ayrılmış. 825 parsel içine alındığı tarım alanı olarak planlanmış ve bugün bir bölümü otel alanına dönüştürülmesi teklif edilen 827 parseli kapsamadığı düşünülmektedir. Yine dört; mevzi imar planlarında şarap üretim merkezi olarak planlanmış, 825 parselde emsal 0.30 olarak belirlenmiş ve bu hakkın 1/3'ünü konaklama tesisi amacıyla kullanabileceği, plan notları da anlaşılakta. Ancak 825 parselin üzerinde yapılaşması bulunan şarap ve üretim merkezinin parsel üzerinde aldığı emsal hakkının hali hazırda ne kadarının kullanıldığı, ruhsat belgeleri üzerinde anlaşılabilirken, emsal hakkının hepsini kullanıp kullanmadığı tespit edilmeyecek, edilmeyerek şeklinde tarafımıza herhangi bir ruhsat belgesi gösterilmeyecek. Yani biz dedik ki, "Burada ne kadar kullanmış, bunu bize bir belgeleyin." herhangi bize bir belge sunmadılar. Öneri planda 825 parselde konaklama emsal hakkının zamanla kullanılmadığı, zamanında kullanılmadığı ve 827 parselde aykırı ayrılan otel alanına aktarıldığı, böylelikle emsal artışı olmadığı söylenmektedir. Ancak; ruhsat belgesi sunulmadığından yani bize

herhangi ruhsat sunulmadığından, bu iddianın doğruluğu tespit edilememiştir. Plan değişikliği kapsamında alınan Tarım İl Müdürlüğü'nün de, görüşünde 825 ve 827 parselin mevzi imar planı bulunması nedeniyle, 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu dışındadır denilerek, alan herhangi bir kurumsal görüşe tabii tutulamamıştır. Ancak; mevzi imar planı, tarım alanı olarak planlanmış, 825-827 parselin mevzi imar planda tarım alanı olarak planlandığının öneri planı ile bu parselin bir bölümü otel alanına dönüştürülmek istendiği bilgisi verilerek, yeniden Tarım İl Müdürlüğü'nden görüş alınması gerekmektedir. Yani Tarım İl Müdüründen bir görüş alması... O görüş de yok. Sayın Başkan'ım, Değerli Arkadaşlar, bilindiği gibi belediyemizin Planlama Dairesi, İzmir kentinin tarım alanlarının orman alanlarının, sit alanlarının korunması adına, kentimizin imar konularına duyduğu hassasiyeti eski dönemden bu yana gösterdiğini söylemektedir. Ben, 25 yıla yakındır bunu takip etmekteyim. Bazı dosyalar bu gerekçeyle titizlikle incelenip, sanki özellikle reddetmek için konusu, konusu gerekçeyle öne sürülürken Büyükova kıyısında yer aldığından, özellikle hassasiyet göstermemiz gereken bu dosyada, az önce bahsettiğim konulara bile bakılmadan, eksik bilgi ve belgeler Komisyonumuza sunulmadan, bizim Muhalefet Şerhimize rağmen konu Meclise acelece taşınmıştır. Demin hem Seferihisar hem de Dikili olaylarını hatırlatayım arkadaşlara burada. Bugüne kadar önümüze gelen her dosyada, bahsi geçen maddelere ret gerekçeleri yapanlar, bir anda hepsini görmezden geliyor. Yani bazen bir konu geliyor arkadaşlar, konunun geçmesi mümkün değil; ama öyle bir sunum yapılıyor ki yani burası geçmesi lazım. Burası olması lazım; ama bir konuda bakıyorsunuz, "Yahu arkadaş bu olmaz." diyorsunuz, "Bu olması lazım." "Olmaz burası, olmaz." Yahu yapmayın bunu, kaç kez söyledik. Ben 25 yıldır hem Meclis konularında, hem siyaseten, 40 yıldır siyaset yapıyorum, 25 yıldır da Meclis Üyeliğini hemen hemen yapıyorum. Fakat bunları hep yaşadık. Bu ne oluyor? Neden mi? Çünkü planlama dairesini yöneten ilkelere, yöneten ilkelerin bazı dosyalardan, dosyalara göre değişiklikler olabilir arkadaşlar. Demin Seferihisar ve Çandarlı özelini gördük. Aslında bugün arka arkaya geldi, hepsi arka arkaya geldi, iyi de oldu. Kendiniz için kötü oldu, bizim için iyi oldu. Sayın Başkan, ben size bununla ilgili de açıklayayım. Bakınız; yıllardır konuşuluyor, sokakta konuşuluyor. Bu Meclis'teki birçok arkadaşımız duyuyordur, bir bakıyorsunuz eş dost, akraba, okul arkadaşı, sınıf arkadaşıyla beraber işler yapılıyor ve o insanların işleri çok da iyi bir şekilde Komisyonlarda, çok iyi bir şekilde anlatılabiliyor, bu konuların geçmesi lazım. Planlama ilkelerinden bahsediliyor, kentin büyümesinden bahsediliyor ama işte demin ki iki tane konuyu gördük. Orada bakıyorsunuz ki, bu kenti burası yok eder, Aman aman aman... Demin oranın da resmini göstereceğim bir daha, demin size bu bölgenin resmini gösterdim, demin gösterdiğim resme arkadaşlar... Otel yapmak istiyorlar ve Mevzi İmar Planı yok arkadaşlar, başka bir Mevzi İmar Planı var. Orada ne yapıldığını bilmiyoruz, demin anlattım. Ne kadar inşaat yapmışız? Ne kadar kapalı? Bilmiyoruz. Biz buradaki Mevzi İmar Planımızı alıp, şuraya alacağız. Böyle bir dünya yok, böyle bir şey yok. Ne 100000'likte, ne bizim 25000'likler. Bazen geliyoruz diyoruz ki; "Ama burası işte bak bu insanlar gelmişler, mağdurlar ama efendim yani bizim plan ilkelerimiz var." Burada nerede plan ilkeleriniz? Nerede burada 25000'likte ilkeleriniz sizin? Kendi plan notlarımız var. Niye bunları yapmıyorsunuz? Değerli Arkadaşlar, bu kentin önünü lütfen açalım. Eş dost akraba, sınıf arkadaşlarıyla iş yapmayalım, bunlar doğru şeyler değil. Biz burada iyi şeyler, doğru işler yapmaya çalışalım. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Evet, İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanımızdan sonra Murat Bey size söz vereceğim. Buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, yine Hüsnü Bey'in yaşadığı bu acı günlerde kırıcı olmamaya özen gösteriyorum ama neresinden düzeltmeye başlayayım... Mevzi İmar Planı 1984 yılında yapılmış, Sariova Mevkiinde Torbalı Beşikçioğlu Çiftliği olarak işlenmiş, fazlaca detayları var, depo alanı, sosyal tesis alanları tek tek tariflenmiş, tek tek metrekareleri belirtilmiş. Sayın Başkan, bahsettiğimiz yer Torbalı'da, Torbalı'da otobandan gelirken gözükken Arkas Üzüm Bağları. Hüsnü Bey de söyledi. İki parselden oluşuyor, 825 ve 827. 825 parsel 89 dönümden oluşuyor, 89 bin metrekare. Orada vakti zamanında 1984 yılında yapılmış mevzi imarda gelen hakları şöyle tanımlanıyor plan notunda; %30 yapılaşma hakkı var. Yani bu da yaklaşık 27 bin 28 bin metrekare bir inşaat alanına tekabül ediyor, turizm alanı. Burada vatandaş, Hüsnü Bey şunu da söyledi; dört sorudan bir tanesi. Ne kadar inşaat alanı yaptığını bilmiyoruz. Söyleyeyim; 10 bin 300 metrekare şu an mevcut inşaat alanı yapılmış. Yani yaklaşık 17 bin metrekare daha inşaat alanı orada yapılabilir.

Turizm de yapabilir, diğerkonutlar, konut olarak inşa edebilir, Mevzi İmar Planında var, 825 parselden bahsediyoruz. 825 parselde şarap üretim tesisi olarak yapılmış 10 bin 300 metrekare kullanılmış bir alan var, bu alanın önünde Torbalı'ya hakim bir alandan bahsediyoruz Başkan'ım. Yapılabilecek, otelle turizm alanı yapabilecek yerden bahsediyoruz. Şimdi biz iki parsel yan yana genelde şu ana kadar en nihayetinde Özgür Bey'in de dediği gibi tecrübelerimiz bize şunu göstermiştir, biri bir yer değişikliği istiyorsa teknik boyutundan öte illa ki bir noktada bir menfaati vardır ki böyle bir talepte bulunuyor. Kamu adına bir yarar sağlıyorsa yerinde inceleyip ya da değerlendirmelerimizi ona göre yapıyoruz. Gidip yerinde incelediğimizde Hüsnü Bey de vardı. Üzüm bağları olan, ağaçları olan yeşili peyzajı düzenlenmiş bir alanda yapılaşmak istemiyorlar. Tam tersi hemen yan parselde 13 dönümlük bir yerden bahsediyoruz. Kendi o üzüm ve birçok nokta, bu noktada da fazlaca gelen turistleri ağırlayabilecekleri küçük bungalov bir yer yapmaya çalışıyorlar. Ne kadarlık bir yer yapmaya çalışıyorlar? 3 bin 900 metre kare toplam inşaat alanına sahip bir yer. Ne kadarlık alanda? 13 dönümlük bir yerde. 13 dönümü yan taraftaki tarım alanından çorak olan yerden alırken Sayın Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: İrfan Bey bir durun, arkadaşlar bir müsaade edin, AK Parti, AK Partili Arkadaşlarımız kendi aralarında konuşsunlar, ondan sonra biz devam edelim.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, İrfan Bey bize hitap etmiyor, İrfan Bey size hitap ediyor.

İRFAN ÖNAL: Ben Başkan'a hitap ederim ama dinleyin, örnek vereyim.

ÖZGÜR HIZAL: Elbette ki dinliyoruz Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Ama zaten Yönetmelik gereği...

İRFAN ÖNAL: Saygı gereği...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, biz İrfan Bey'in... Şimdi böyle bir ifade doğru değil, biz İrfan Bey'in sözlerini kesmedik.

İRFAN ÖNAL: Kendi aranızda dinliyorsanız saygı gereği...

ÖZGÜR HIZAL: Sözlerini kesmedik...

MECLİS BAŞKANI: Söz kestiniz demedim.

ÖZGÜR HIZAL: Ama biz elbette ki, elbette ki burada bir istişare yapacağız.

MECLİS BAŞKANI: Benim dikkatimi dağıtıyorsunuz ama yani.

İRFAN ÖNAL: Lütfen...

ÖZGÜR HIZAL: Sizin dikkatinizi dağıtıyoruz diye Sayın Başkan...

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım saygı gereği biz dinledik.

ÖZGÜR HIZAL: Meclis Üyesi arkadaşlarımızla istişare etmeyecek miyiz Sayın Başkan?

İRFAN ÖNAL: Şu saate kadar biz dinledik Özgür Bey...

ÖZGÜR HIZAL: Böyle bir şey olabilir mi?

MECLİS BAŞKANI: Hayır.

İRFAN ÖNAL: Lütfen sizi saygıya davet ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: İstişare yapın ama duyuluyor yani bak insicam bozuluyor onu söylemeye çalışıyorum ben.

ÖZGÜR HIZAL: O zaman Sayın Başkan bir an önce lütfen duyulmayacak bir salona, bizi Meclis Salonuna taşıyın.

MECLİS BAŞKANI: Derhal.

ÖZGÜR HIZAL: Tamam mı?

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: O salon, Özgür Bey o salonda yapma imkânınız olduğu anlamına gelmez ki yani.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım biz İzmir kamuoyuna gerçekleri anlatmaya devam edelim.

MECLİS BAŞKANI: Devam ediyorsunuz buyurun.

İRFAN ÖNAL: 825, 825 parseldeki 13 dönümlük turizm alanında kalan yeri yan tarafında 827 parseldeki yere taşıyor. Aynı turizm alanındaki yeri de tarım olarak değiştiriyoruz. Yani herhangi bir metrekare artışımız yok, herhangi bir emsal artışı da yok. Jeolojik etütler 2005 yılında 825 ve 827 parseller için alınmış, tarım görüşü de vardır Başkan'ım, Tarım Bakanlığı İl Müdürlüğünden alınmış, ovada olmadığına dair Hüsnü Bey de biliyor, ilgililerine sordu, raporumuzda da mevcuttur. Sayın Başkan'ım 13 dönümlü ilgili Hüsnü Bey şunu söylüyor; "Bir inşaat artışı vardır." Tam tersi. 27 bin metrekare yapılaşma şansı varken 13 bin, 10 bin 300 metrekare yapılaşmış, 17 bin metrekare

daha yapılaşabilecekken bütün bu hakkından vazgeçip 3 bin 900 metrekare yapılaşma hakkı alan bir yerden bahsediyoruz. Bir daha turistik olarak plan notunu siliyor. 1984 yılından tanınan bu inşaat alanından kişi vazgeçerek kendi yerinde 3 bin 900 metrekare ayrı bir yer yapmaya çalışıyor. Ve Sayın Başkan'ım bütün İzmirli ve bütün Meclis Üyelerimizin de gidip görebileceği bir yerden bahsediyoruz. Manzaralı, yamaç bir yerden gidip, çorak bir yere ağaç bitmeyen bir yerde yapılaşmak istiyor. Üzüm bağlarını kesmemek için ve çok da... Yani orayı gidip gördüğümüzde Sayın Başkan'ım mahcubiyetle kişisine de söyledim hani biz böyle bir şey beklemiyorduk, kendi aramızda konuşurken illaki bir noktada bir faydanız var ki, bunu istemiştiniz o noktada endişemiz vardı, yerinde geldik gördük, ne kadar masumane bir talep olduğunu gördük. Sayın Başkan'ım teknik olarak da eksikliği yok, Hüsnü Bey'in dediği sorular da cevaplandı, oybirliği olmasını umuyoruz, teşekkürler sağ olun.

MECLİS BAŞKANI: Komisyonumuz gitti mi oraya?

İRFAN ÖNAL: Gittik başkanım, evet.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

İRFAN ÖNAL: Yerinde inceledik, gördük.

MECLİS BAŞKANI: Murat Bey buyurun, Murat bey buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Hayır, ben belki siz gittiniz sandım.

MURAT AYDIN: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Onu duydum, sağır değilim yani.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Murat Bey buyurun.

MURAT AYDIN: Evet, Komisyon olarak gittik biz Sayın Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, oldu onu anladım şimdi, tamam sıkıntı yok.

MURAT AYDIN: Şimdi...

MECLİS BAŞKANI: Bugün mü gittiniz?

MURAT AYDIN: Yok yok karar vermeden önce gittik.

MECLİS BAŞKANI: Peki buyurun.

MURAT AYDIN: Şimdi İrfan Başkan söyledi, gerçekten hani insan neresini düzeltereğini şaşıyor. Hani hangi sözünü düzeltelim? Ben de İrfan Başkan'ın düzeltmeyi bıraktığı kısmını düzeltelim, o birazını düzeltti. Şimdi diyor ki 100000'lik planlara aykırı. 100000'lik planlarda ne diyor? Yani çok tekniğe boğdu Hüsnü Bey de ben basitleştireyim. "Yoğunluk artışı yapılamaz." diyor. Yoğunluk artışı yapılmış mı? 9 bin metrekarelik inşaat hakkı 3 bin 900 metre kareye iniyor. Şimdi demek ki yoğunluk artışı yapılmamış. "Arazi fonksiyon değişikliği yapılamaz." diyor. Konaklamayı turizme çeviriyoruz. Çünkü o tarihteki gösterimler konaklama olarak yazıyordu, bugünkü Mekânsal Planları Yapım Yönetmeliği bu gösterimi kaldırdığı için turizm gösterimi yapıyoruz. Başka? "Çevre düzeni ilkelerine aykırı yapılaşma yoğunluğu yapılamaz." diyor. Evet yapılamaz. 25 binde de böyle söylüyor, doğru yapılamaz, 3 bin 900 metrekareye iniyor inşaatı. Jeolojik etüt yapıldı mı? Yapılmadı mı? Yapıldığını anlattık. Yani buradaki problem şu; kişi kullandığı bağın bütünlüğünü bozmamak için kendisine ait arazinin diğer kısmına geçiriyor ve bu geçirdiği yer ona coğrafi olarak manzara olarak ya da mekân olarak bir artı bir şey getiren... Deniz manzarasını alırsınız vesaire diye bir durum getirmiyor. Planı yine de eleştirebilirsiniz yani yapmayalım diyebilirsiniz, bunda bir sorun yok ama şimdi bu sıraladığımız, Komisyon Raporuna muhalefet şerhi olarak sıraladığımız teknik gerekçelerin hiçbirinin burada olmadığını kendileri de biliyor. Yani bunu uygun görmüyorum diyeceklerine diğer cephesi tarım görüşü yok, var tarım görüşü dosyada var, Tarım Bakanlığı görüşünde diyor ki; burası planlı bir bölge olduğu için benim bu konuda size görüş vermeme gerek yok görüşünü veriyor, siz bildiğiniz gibi planlamayı yapın diyor. Şimdi "Tarım Bakanlığı'ndan görüş yok." lafına şimdi ben de buradan hani dosyadan zoom yapıp da burada Tarım Bakanlığı'nın görüşü mü var diyeyim, yani var.

MECLİS BAŞKANI: Deyin.

MURAT AYDIN: Kendisi de biliyor bunun var olduğunu yani.

MECLİS BAŞKANI: Deyin canım yani sıkıntı yok.

MURAT AYDIN: Yani var yani zaten hani hangisini söyleyeyim? Ama mesele şu; yani baştan beri tartıştığımız şey hani bugün hep imar üzerinden giden tartışmalar yapıyoruz, şimdi farklı düşüncelerde olabiliriz, farklı önceliklerimiz ve farklı yaklaşımlarımız olabilir. Bu da gayet doğal, o

yüzden ayrı partilerdeyiz zaten.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

MURAT AYDIN: Öyle olmasaydı Hüsnü Bey buradan ayrılamazdı, hâlâ Cumhuriyet Halk Partisi'nin Meclis Üyesi olurdu. Elbetteki görüş farklılıklarımız var. Bu da kendisinin... Bizim de farklı görüşlerimiz var. Ama buradaki arkadaşlarımızın, hatta kendinizin de içinde bulunduğu Komisyonun saygınlığına, yaklaşım biçimine, söz söyleyerek ya da ima ederek bunu yapamazsınız. Bakın geçen Meclis'te de yaptı, ben yine karşı çıktım, yine karşı çıkacağım. Sokakta böyle söyleniyormuş, sağda solda böyle söyleniyormuş, arkadaşla, sınıf arkadaşıyla iş yapıyormuş diye imalarla bu Meclis'te konuşamazsınız o zaman. Ben de derim ki; "Hüsnü Bey hakkında Çiğli'de şöyle diyorlarmış." derim, burada bir sürü şey anlatırım, hepsi yalan olur. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Yalan olur, hayır yalan olur. Size, sizin saygınlığınıza yakışmaz, benim saygınlığıma yakışmaz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Eğer birisi hakkında bir şey söyleyeceksiniz...

MECLİS BAŞKANI: Bir şey demedi zaten.

MURAT AYDIN: Demiyorum zaten.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

MURAT AYDIN: "Böyle mi diyeceğiz?" diyorum. Yani "dememeliyiz" diyorum.

MECLİS BAŞKANI: Örnek veriyor.

MURAT AYDIN: "Duysak da dememeliyiz." diyorum.

MECLİS BAŞKANI: Doğru.

MURAT AYDIN: Böyle olduğu sürece... Çünkü bakın Belediye Meclis Üyeleri ya da Belediye Bürokrasisi ya da Belediye Çalışanları bir sürü karar alıyoruz, kamu gücü kullanıyoruz, ister istemez bu kararlarımızı bazıları beğenmiyor, bazıları yanlış buluyor. Ve yanlış bulup beğenmeyenlerin bazıları da bu kararları kötü bazı ilişkiler yüzünden aldığımızı dair dedikodu yapıyor yani bununla baş edemeyiz ki. Burada oturup birbirimizin saygınlığını, onurunu, sağda solda söylenen dedikodu üzerinden tartışmayız ki. Yani bu, bunun, bu dipsiz bir kuyudur. Birbirimize bu haksızlığı yapmayalım. Farklı düşünelim, tartışalım, kavga edelim ama bu haksızlığı yapmayalım birbirimize. Aynı şeyleri ben kendileri için de söylerim, öbürü de başkası için de söyler. Bakın planlama bölümündeki arkadaşlarımıza burada bir dünya imada bulundu. Hepsi mesleğini onuruyla yerine getiren kamu görevlileri. Hepsi görüşlerini ortaya koyuyorlar, hiç de manipüle etmeye filan da çalışmıyorlar. Kaldı ki kendisi 25 yıllık Meclis Üyesi, manipüle olmayın efendim. Bürokrat sizi aldatmaya çalışıyorsa aldanmayın. "Rabbiniz aldatmasın." deyin o zaman. Böyle şey mi olur? Yani arkadaşlarımızın mesleki onurlarına, mesleki saygınlıklarına niye bu kadar söz söylüyorsunuz ki? Getirir koyar önünüze Önergeyi. Soru sorduğunuz cevap mı almadınız? Belge mi saklandı sizden? Söylersiniz dersiniz ki; ben karşı görüşteyim, bakın bugün dokuz önerge karşı oyla, oyçokluğuyla çıktı, gayet doğal. Bu bürokrasinin işte Çaycısının Komisyon Üyesinin meselesi değil ki. Birbirimize bunu yapmayalım. Teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, çok teşekkür ederim. Buyurun. Oylayacağız arkadaşlar yani. Sayın HIZAL buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Evet, Sayın Başkan şimdi tabii burada saygı meselesine gireceğim çok hızlıca. İsmim telaffuz edilerek saygılı davranılması yönünde, saygılı davranmam konusunda bir şey geldi, eleştiri geldi. Ben yaklaşık iki buçuk yıllık süre boyunca saygı meselesinde, saygı konusunda çok hassas davrandığımı düşünüyorum. Bu eleştiriye asla ve asla kabul etmiyorum ve bundan sonra da aynı şekilde saygı çizgisi içerisinde elbette ki kalacağım. Şimdi yine sondan devam edelim, Hüsnü Bey hiçbir bürokrat arkadaşımızı, hiçbir çalışan arkadaşımızı, hiçbir emekçiyi burada bir şekilde eleştirmedi ya da suçlamadı. "Bu tarz suçlamalara mahal verecek ortamı bu Meclis hazırlamasın." dedi. Bir karar verildi, bu kararın arkasında durulsun. Nilay Hanım da zaten bundan bahsetti. Zaten reddedersek vatandaş bir hafta sonra aynı kararı başka bir şekliyle getirebilir. Niye böyle bir tartışmaya giriyoruz ki? Ne gereği var ki? Yaklaşık bir saattir bunu konuştuk mesela. Sonra konular nerelere nerelere gitti ve buradan bir demagoji çıktı ortaya, bir tartışma çıktı, bizle bürokratları, bizle çalışanları karşı karşıya getiriyorsunuz, öyle bir şey yok. Bürokratlar da, çalışanlar da bize her türlü bu saate kadar Meclis Üyesi Arkadaşlarımıza da yardım eden bütün arkadaşlarımızın başımızın üstünde yeri vardır o başka bir şey. Ama yanlışı da elbette ki söyleyeceğiz. Şimdi bu konuya gelelim, biz nereyi düzelteceğimizi biz de bilemiyoruz artık karıştı her şey. Burada iki tane

parşel var Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: 827, 825. Tamam mı? Sabahtan beri tartıştığımız konu. Benim en azından dile getirmeye çalıştığım konu. Duruma göre, yere göre, ortama göre, kişiye göre diyeceğim, kişiye göre yani objektif kriterleri bir kenara itiyorsunuz, "Subjektif kriterlerle planlama yapmayım." diyoruz. Objektif kriterlerle yapım. Şimdi burada 825 no'lu parşel planlı. Bir planlama yapılmış, o planlama doğrultusunda bu vatandaşa bir hak verilmiş, "Őurayı tarım arazisi olarak kullanabilirsin." demiş, "Őurayı işte birtakım yapılar yapabilirsin." demiş vesaire vesaire. 827 plansız. Vatandaş gelmiş demiş ki; "Ben 825'deki planlama hakkımı plansız 827'de kullanacağım." demiş. Biz de, yani siz de bunu kabul ediyorsunuz. Yani plansız bir alanı plana açıyorsunuz arkadaşlar. Bu iş bu kadar basit mi? Bu iş bu kadar basit olmaması lazım. Bu iş bu kadar basit olmaması lazım. Bozyaka'da... Örnek veriyorum; Bozyaka'da vatandaşın biri geliyor, iki parşel yeri var, birinde planlama yok, birinde var, vatandaş diyor ki; "Ben buraya bostan ekdim, Şimdi bu bostanları buradan almayayım, sabahları oradan domates, salatalık, biber alıyorum, ben bu yan parşele bu planlamamı yapayım derse kabul edecek misiniz?" Etmeyeceksiniz arkadaşlar, etmeyeceksiniz. En net örnek bu. Boşverin siz Arkas'ı markası, boşverin onun marka değerini. Bunu da yapacaksanız ona da yapım, yapmayacağınızı siz de çok iyi biliyorsunuz, yapmayacaksınız. Benim sabahtan beri söylemek istediğim Şey bu. Planlama ilkeleriniz varsa bunu objektif değerlendirin arkadaşlar. Subjektif kriterlerle planlama ilkeleri ortaya koyarsanız, bu Şehrin önünü kesersiniz. Birazdan bir konu daha gelecek, belki son tartışma konumuz, orada da aynı gerekçelerle iptal ettiniz, orada farklı bir gerekçeyle iptal ettiniz. İçinize geldiğinde 100000'lik plan diyorsunuz, içinize geldiğinde 25000'lik plan diyorsunuz, içinize geldiğinde planlama ilkeleri diyorsunuz ama böyle olmaz, böyle olmaz. Böyle olursa, böyle tartışmalar çıkar, böyle tartışmalar yapıldığında biz de sizi eleştirdiğimizde siz konuyu farklı noktalara çekmeye çalışırsınız, hiç farklı noktalar falan çekmeyin. Burada siyasi sorumluluk sizde. Bu Şehri siz yönetiyorsunuz, bu Şehri bürokratlar yönetmiyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Yarım, yarım... Bürokratlar yönetiyorsa problem var demektir zaten arkadaşlar. Bürokratlar yönetmiyor, bu Şehri, bu Şehri seilmişleri yönetiyor arkadaşlar, doğrusu bu. Yarım vatandaşın karşısına çıktığınızda siz bunun siyasi sorumluluğunu üsteleneceksiniz ve hesabımı vereceksiniz. Dolayısıyla bu kararları alırken, bu kararları alırken İzmir'in, İzmirliilerin, İzmir'de yaşayanların lehine kararlar alın arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Buyurun İrfan Bey.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, düzeltme adına söylüyorum, ikisi de mevzi plan içerisinde yani plansız bir yerden bahsetmiyoruz. 825 de, 827 parselleri de mevzi imar planı içerisinde zamanında bu haklardan faydalanmış, bu hakkın plan içerisine alınmış yer, öyle.

(SALONDAN Ama orada gerekçe...)

MECLİS BAŞKANI: **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Şimdi... Değerli Arkadaşlar, tamam. Sayın KÖKKİLİNÇ.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Efendim, buyurun, buyurun, konuyla ilgili mi?

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Sayın Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Sizden söz istemekte bazen böyle çekiniyorum.

MECLİS BAŞKANI: Yok yok.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Ya ışıktan dolayı böyle.

MECLİS BAŞKANI: Görüyoruz.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Ve bana döndüğünüzde biraz Şey oluyorum ben tedirgin oluyorum. Görmüyorsunuz diye davranıyorum.

MECLİS BAŞKANI: Siz fazla alıngan davranıyorsunuz Mustafa Bey.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Doğrudur.

MECLİS BAŞKANI: Gerek yok bence, lütfen.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Şimdi Sayın Başkan'ım, anlamak için soruyorum.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Çok kısa bir dönem beş yıl boyunca Büyükşehir Belediyesi İmar Komisyonunda görev yapmış bir arkadaşınızdır.

MECLİS BAŞKANI: Beş yıl boyunca İmar ve Bayındırlık Komisyonunda görev yaptınız.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Geçen dönem.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Peki, buyurun.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Şimdi bununla ilgili bir şey sormak istiyorum. Belki de yanlış biliyorum, hatırlamıyorum veya da Genelgeler değişmiştir, Yönetmelikler çıkmıştır, işte bir şeyler değişmiş olabilir. Bilmediğim için hakikaten safhane anlamak için soruyorum. Müzakereleri dinledim. Şimdi Mevzi İmar Planlarının değiştirilmesi söz konusu mu? Bilemiyorum. İki; benim örnek veriyorum, olduğundan değil, benim bir arsam var, bu arsamda 10 bin metrekare inşaat yapabiliyorum ama konut imarlı. Ben burada 3 bin metrekare ticari yapmak istiyorum dediğimde bu kadar rahat geçebiliyor muyuz?

MECLİS BAŞKANI: Peki.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Bunları merak ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, tamam.

MUSTAFA ALPER GÜLDALI: Anlamak için soruyorum.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. Arkadaşlar, Bürokrat Arkadaşlar da bunu not alsınlar. Sayın Mustafa GÜLDALI'nın bu sorularını yazılı olarak kendisine cevaplandıralım, bilgi sahibi olsun. Önemli çünkü, sorular önemli. Buyurun Sayın KÖKKİLİNÇ.

MECLİS BAŞKANI: (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştıramayan sesler ve sözler) Hayır, bilen yok yani. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi Sayın Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: Teknik bir şey.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Esasında yine İmar Komisyonuna bir ithamda bulunuldu işte hani hazırmış gibi, ondan sonra eş dost dinleniyormuş gibi veya Ali, Ahmet, Ayşe veya herhangi birisi başvursa onlara da aynı şeyi yapacak mıyız, yapmayacak mıyız? İzmir Büyükşehir belediyesi tüm vatandaşlarına eşit mesafede ve daima da burada Hukuk Mevzuatına, İmar Mevzuatına uygun karar alma noktasında çok çaba sarf ediliyor, bu bir gerçek. Eğer öyle olsaydı zaten arkadaşlarımız AK Parti Meclis Üyelerimizle beraber yerinde gidip de inceleme yapmazlardı. Bugüne kadar pek çok konuda Urla olsun, başka yerler olsun İmar Komisyonu, Çevre Komisyonu bizzat gidip yerinde inceleme yapıyor ve zaman zaman farklı görüşleri de olabiliyor, bu sefer tekrar bir araya gelip, konuyu tekrar bir arada değerlendiriyorlar ve İzmir için, kent için en doğru kararı almaya gayret ediyorlar. Burada İmar Komisyonu Başkanımız da söyledi, bir parsel planlı alanda öteki parsel plansız alanda diye bir şey yok, orası planlı bir yer zaten. 2012 senesinde orada Mevzi İmar Planı yani 1/5000'lik plan zaten yapılmış. Oranın konumu koşulları da belli. Burada bir kere yoğunluk azalması söz konusu. Yapılaşmanın düşmesi söz konusu. Mevcut olan bir parseldeki tarım alanının aynı şekilde korunması istenmekte yani yapılaşma hakkı olan bir yerden vazgeçilmekte. Vazgeçilen yer yerine de aynı malikin diğer parseldeki aynı metredeki, metrekaredeki alanı...

MECLİS BAŞKANI: Sayın KÖKKİLİNÇ bunlar söylendi, biliniyor zaten. Oylayalım bence. Yani ben... Bunlar söylendi yani sözünüzü kesmek istemiyorum ama biliniyor, doğru, biraz önce İrfan Bey de çok açık olarak açıkladı.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Anladım da ben de zabıtlara geçmesi noktasında eksik kalan yönleri tamamlamak istiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Geçti zabıtlara, geçti zabıtlara.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şunu söylemek istiyorum; burada herhangi bir hukuka aykırılık yok. Tüm unsurlarıyla yerine gelmiş bir konudur.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, **26 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 27?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oybirliği ile gelmiş... Şey bir dakika.

MECLİS BAŞKANI: Yok, oybirliğiyle iki tane var ama Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bir dakika bakalım hemen...

MECLİS BAŞKANI: Hangisi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, oybirliğiyle 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38...

MECLİS BAŞKANI: Nilay Hanım pardon, 27 no'lu Komisyon Raporu şöyle diyor...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oybirliği yani o.

MECLİS BAŞKANI: Oybirliği ile uygun bulunmadığına, oybirliği ile uygun bulunduğu diyor. Hangisi? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Nasıl?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Kısmi olarak karar verilmiş ama aynı konu, aynı şey, aynı Önergede...

MECLİS BAŞKANI: 27 no'lu Komisyon Raporunu tek olarak oylayacağım. Sayın HIZAL? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Aynı şey. Yani...

MECLİS BAŞKANI: Peki. Buyurun devam edin.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle oylanacak 27.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, peki.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 Komisyondan geldiği şekliyle oylansın, hepsi oybirliğiyle.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, 27 dâhil, 45 dâhil Komisyon Raporlarının Sayın HIZAL? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Komisyondan geldiği şekliyle...

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur Sayın Başkan. 46.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 45 dâhil.

MECLİS BAŞKANI: Hayır, 45 dâhil. Değerli Arkadaşlar, bakın kayıtlara... Aynı şeyi söylüyorum, benim üzerime başka türlü geliyorsunuz. Bakın söylüyorum; 27 dâhil, 45 dâhil mutabık mıyız?

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Mutabıkız.

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Öyle söyleyin, teşekkür ederim, teşekkür ederim.

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur, uygundur Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, Değerli Meclis Üyeleri **27 dâhil, 45 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 46?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan oyçokluğuyla uygun bulunmamış. CHP Grubu olarak biz Komisyon Raporunun arkasındayız, geldiği şekliyle oylansın.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Bu konu hakkında da yine Komisyon Üyesi Arkadaşımız Hüsnü Bey söz alacak.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet, bugün aslında Başkan'ım gerçekten de bu oyçokluğu konularının hepsini bugüne getirdiniz.

MECLİS BAŞKANI: Ben getirmedim yahu yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yorulduk vallahi yani Çarşamba gününe, Pazartesi gününe gelmedi birçoğu.

MECLİS BAŞKANI: Doğru.

HÜSNÜ BOZTEPE: Neyse, değerli arkadaşlar burası...

MECLİS BAŞKANI: Sayın, Sayın BOZTEPE, bugün hakikaten imarı öğrendik, bütün İzmir, bütün İzmir Meclisi herkes bugün hakikaten imarı öğrendik yani ben de hiç bilmediğim bir konuydu vallahi imar öğrendim yani. Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi...

(SALONDAN: Doğru öğrendik.)

MECLİS BAŞKANI: Yok, doğru öğrendik yani tarafları dinleyerek mukayeseli. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan'ım, Urla'da yaşanan olay, burada meydana bir çalışma yapılacak, otopark yapılacak. Yer altı otoparkı yapılacak, meydan kazandırılacak ve büyütülecek. Bununla ilgili biz genelde hatta birkaç kez de ben bizim Grubumuzla da ters düştüğüm zamanlar oldu. Burada kamusal bir çalışma var. Burada Urla Halkı'nın yer altı otoparkında orada zaten bir pazar yeri kuruluyor, pazar günleri pazar olduğu zamanlarda. Bu konuyla ilgili geldi biz baktık,

ettik, çalıştık. İlk önce bütün Komisyon Üyeleri herkes de aslında kabul edecek boyuttaydı. Fakat nasıl olduysa kabul görmedi. Biz AK Parti Grubu olarak belki biraz sonra Grup Başkan Vekilim de söyleyecektir, bu 1/1000'lik olduğu için zamanı da dolduğundan dolayı ama tekrar gene Meclis... Dolmamış mı Başkan'ım daha? Öyle mi? Yani gine tekrar Meclis'e, Meclis bunu Komisyonlara iade edebilir. Çünkü sonuçta burada Urla Halkı faydalanacak. Burada Urla'daki sadece bir siyasi partinin üyeleri ya da oradaki bazıları yararlanmayacak, meydana insanların hepsi orada yararlanacak, faydalanacak. Biz AK Parti Grubu olarak bunu tekrar Komisyonlara göndererek üstünde bir daha çalışalım. Buradaki sıkıntı sadece 2-3... 2 ya da 3 tane vatandaşın yeri varmış işte 150'şer metrekare. O çok da büyük bir alan değil. Bunların da işte emsal artışı olacağından dolayı bizim Komisyondaki bazı arkadaşlarımız bundan dolayı düşünceleri farklı oldu. Biz... Tekrar bunu yollarsanız çok değil... Çünkü Urla kazanacak bunu. Yani Urla'nın faydasına olacak bir şey. Bunu biz tekrar Komisyonlara iade edilmesini talep ediyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Evet. Değerli arkadaşlar, söz alan var mı bu konuyla ilgili olarak? Buyurun.

MURAT AYDIN: Önce şeyi düzeltiyim 1/1000'lik Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi olduğu için süresi var. O yüzden...

HÜSNÜ BOZTEPE: Var mı? Ben...

MURAT AYDIN: 1000'lik bu, 1000'lik olduğu için. Şimdi şöyle kısaca özetleyeyim; Belediyenin kullanımında olan ve Belediyenin mülkiyetinde olan bir yer ama sanırım 4 kişinin, 3 ya da 4 şimdi hatırlayamadım ama 4 kişi olduğunu düşünüyorum, 4 kişinin de özel mülkiyeti var ve ciddi bir emsal artışı sağlanıyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Bunun da sebebi şu... Hisseleri küçük tabi ki elbette ama sonuçta bir... Büyük de olsa, küçük de olsa yani tamamı kamusal bir alan değil, kamuya ait bir alan değil, burada özel mülkiyette söz konusu." Özel mülkiyet söz konusu olduğunda yapmayalım." diye söylemiyorum bunu. Daha ayrıntılı değerlendirmeyi gerektirdiği için söylüyorum. Belediyenin, Belediyenin yaptığı projedeki şey şuydu, tartışma konusu olan şey şuydu; emsal olanın da büyük emsalde yani inşaat alanında büyük artış istiyorlar. Sebebinin de şunu söylüyorlar; yer altına konulacak otopark normalde emsale dâhil olmamasına rağmen onlar dâhil olmasını istiyorlar. Çünkü sonra bu otoparkı ticari işletme olarak işletecekler. Yani Urla Halkına bunu kullandıracaklar ama parasıyla kullandıracaklar yani bedava bir kullanım olmayacak Urla Halkı için. Biz tabii bunu da değerlendirmedik, plan açısından da değerlendiriyoruz. Alanı, alandaki inşaat hakkında yüksek bir emsal artışı sağlanırken özel mülkiyet bakımından da yüksek bir emsal artışı sağlanacağı ve getirilen, önerilen, projenin yapıldığı söylenen projenin ayrıntıları da bulunmadığı için bu aşamada en azından uygun olmadığı görüşüyle reddettik. Yani Hüsnü Bey "Neden reddettiğimizi bilmiyorum." dedi o yüzden açıklamak istedim, teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Sayın HIZAL.

ÖZGÜR HIZAL: Evet Sayın Başkan. Önce şundan bahsedeyim, biz Meclis Üyesi olmasaydık herhalde bugün Meclis Toplantısı olmasaydı otoparka girdiğimizde ücret ödemek zorunda kalırdık. Dolayısıyla girişte var, ne kadar olduğunu bilmiyorum tabi yani. Dolayısıyla otopark ücretlidir. O yüzden hizmet verdiğinizde bazen hizmetin bedelini alırsınız. Yani böyle bir oradan hafiften, inceden bir mesaj vererek böyle bir yatırım yapılacak ama ücret karşılığında yapılacak gibi siyasi söylemler çok doğru değil. Şimdi arkadaşlar, burada gerçekten kamunun menfaatine yapılacak bir, yapılması planlanan bir projeden bahsediyoruz. Biz bu görüşmeyi Komisyonda bir kez falan yaptık zannedersen. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Bir kez, iki, iki olsun, üç olsun, dört olsun, beş olsun, tamam. Evet, konuştuk birtakım teknik sorunlardan bahsedildi, birtakım emsal artışlarından falan bahsedildi. Zaten Murat Bey de kendisi de söyledi, bunların detaylıca tekrardan görüşülmesi gerektiğinden bahsetti. Ama ne yazık ki, ne yazık ki hızlıca vakti de varken, zamanı da varken... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Yok muymuş? Ona geleceğim.

MECLİS BAŞKANI: Yok zamanı yok.

ÖZGÜR HIZAL: Zamanı bitmiş.

MECLİS BAŞKANI: Zamanı bitti, evet.

ÖZGÜR HIZAL: Hızlıca, hızlıca o görüşmelerde çok hızlıca yapılarak...

MECLİS BAŞKANI: Zamanı bitti.

ÖZGÜR HIZAL: Çok detaylı demek yapılmayarak Meclisin Gündemine geldi. Biz şimdi şunu talep ediyoruz, Grup olarak; burada gerçekten Uurlahıların menfaatine bir yatırım yapılacak, hizmet yapılacak. Burada bu hizmetin ve yatırımın önünü kesmemek adına bunun yeniden Komisyona giderek, Komisyona iade edilerek görüşülmesini talep ediyoruz. Yani bunun en azından Bornova'daki alan kadar hakkının olduğunu düşünüyoruz. Yani Bornova'daki alanda bir istihdam yaratıldığını söyleyerek orada vatandaşın talebini burada değerlendirdiniz, burada da değerlendirin ve iade edilsin yeniden görüşülsün diyoruz. Bu kadar. Başka bir şey istemiyoruz. Oturalım, yeniden detaylıca konuşalım. Bütün bunlar çözülür, ortadan kalkar. Otopark emsale dâhildir, dâhil değildir, emsal artışı olmuştur, vatandaşın orada parseli vardır, kamulaştırma mı yapılır? Yapılmayacak mıdır? Bunların hepsi konuşulur. Ama Urla'ya bir alan kazandıralım, Urla'ya bir alan kazandıralım. Otopark kazandıralım, yeşil alan kazandıralım, park kazandıralım, insanların hava alabileceği bir meydan kazandıralım arkadaşlar. Yani bunu siyasi tartışmalara, siyasi polemiklere malzeme ederek bu, bu tarz bir projeyi rafa kaldırmayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Yani bunu çok samimiyetle söylüyorum, evet.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, 46 no'lu Komisyon Raporunu Komisyonlarından geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, bu kadar konuştuk yani bu kadar konuştuk iade edilmesi konusunda en azından bir konuşalım yani bir kurumsal olarak...

MECLİS BAŞKANI: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Eğer, eğer iade edecekseniz...

MECLİS BAŞKANI: Hayır.

ÖZGÜR HIZAL: İade etmeyeceksiniz reddedecekseniz, başka şekilde konuşacağım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Hayır, baktım ama, hayır, baktım... Değerli Arkadaşlar...

ÖZGÜR HIZAL: Başka şeyler konuşacağım o zaman yani bunu...

MECLİS BAŞKANI: Bakın, söz alan olmadı baktım, kimse bir şey söylemedi.

ÖZGÜR HIZAL: Nilay Hanımdan bekledik Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Peki ama ne yapayım ben yani?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Vallahi Nilay Hanım'dan beklediniz ama Başkan Vekilimiz de hani... Bana az önce müdahale ettiği için söz almayayım, hani kendisi...

MECLİS BAŞKANI: Yok canım ne alakası var.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Karar versin noktasında oldum.

ÖZGÜR HIZAL: Hayır, Grubunuz adına.

MECLİS BAŞKANI: Bunun için...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Peki ben madem bana söz verildi ben...

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben Grubumuzun...

ÖZGÜR HIZAL: Hayır, hayır Sayın Başkan sizinle alakalı bir şey değil. Grup adına Nilay Hanım'ın söz alması gerekiyordu.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Teşekkür ederim.

ÖZGÜR HIZAL: Tabi.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Grubumuz adına o halde ben...

MECLİS BAŞKANI: Nilay Hanım pardon, bir dakika, bir dakika. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Tabi ki söz vereceksiniz. Ama ben baktım, siz konuştunuz. Bitirdiniz sözü baktım Meclis'e durdum, kayıtlarda burada.

ÖZGÜR HIZAL: Haklısınız o konuda evet yani biraz...

MECLİS BAŞKANI: Şimdi kimse söze kalkmayınca ben de Meclis Başkanı olarak, Başkan Vekili olarak bunu oylamak mecburiyetindeyim, oyladım.

ÖZGÜR HIZAL: Haklısınız o konuda evet.

MECLİS BAŞKANI: Şimdi başka bir şey olmadı yani.

ÖZGÜR HIZAL: Usul... Usulen olarak haklısınız.

MECLİS BAŞKANI: Lütfen, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ben rubumuz adına şunu söyleyeyim; bir kere İzmir Büyükşehir Belediyesi bütün ilçelerde halk yararına olan bütün projeleri destekliyor ve her zamanda yakından takip ediyor. Az önce vermiş olduğunuz Bornova'ya iade konusuyla bu konu birbirinden çok farklı. Az önceki konuda vatandaş talebini geri çekmiş. Dolayısıyla o konuda karar verilecek bir durum yok. Ama burada süre yönünden de artık sonuna gelmiş bir planlama kararı söz konusu. Biz bugün, bu konuda başkaca görüşülecek bir şey olmadığı düşüncesindeyiz ve Komisyondan geldiği şekliyle oylanması gerektiği kanaatindeyiz. Ama eğer ki AK Parti Grubu Urla'yla ilgili bu konuda mutlaka olması gerektiğine dair bir düşüncesi varsa, bu konuyu yeniden çalışır, gelir burada Büyükşehir Belediyesi'yle birlikte bir yol almaya gayret eder. Orası çünkü Büyükşehir Belediyesi'nin de bir alanı, bir hizmet alanı. Dolayısıyla bugün bunun reddi gerekiyor ama yarın yeniden gelmesinin önünde herhangi bir engel yok, oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Yasal süreler de tabii ki...

HÜSNÜ BOZTEPE: Çok yakın.

MECLİS BAŞKANI: Hayır, buyurun. Özgür Bey'e ben söz vereceğim, sonra oylayacağım.

ÖZGÜR HIZAL: Evet, Sayın Başkan, bakın, gerçekten artık süre olarak da yaklaşık herhalde 3,5 saat falan oldu.

MECLİS BAŞKANI: Olsun, zararı yok.

ÖZGÜR HIZAL: Yok hiçbir önemi yok, gerçekten önemi yok.

MECLİS BAŞKANI: İzmir meseleleri konuşuluyor yani.

ÖZGÜR HIZAL: "3,5 saat daha burada durabiliriz yani 24:00'a kadar vaktimiz var diye düşünüyorum. Yani gerçekten sabaha kadar da tartışırız, hiçbir önemi yok.

MECLİS BAŞKANI: Sabaha kadar zaman yok 24.00'da bitiyor Meclis.

ÖZGÜR HIZAL: Zaman yasal olarak sabaha kadar tabi Meclis olmaz da.

MECLİS BAŞKANI: Yok olmaz.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi hiçbir siyasi tartışmanın içerisine girmek istemiyorum bu konu üzerinden. Bazı örnekleri verirken meselenin daha doğru ve iyi anlaşılabilmesi adına verdim ben bu örnekleri. Yoksa geriye dönüp yeniden aynı tartışmaları açmak kastıyla da yapılmış, verilmiş bir örnek değildi. Bakın kendileri söylüyorlar, Murat Bey dile getirdi, Nilay Hanım dile getirdi. Böyle bir imkânımız var iken neden prosedürü yeniden uzatmanın bir anlamı mı var? Kulağı böyle tutmak gerekirken kulağımızı böyle tatalım. Hayır böyle tatalım, böyle tatalım, alalım bunu iade edelim. Yaptık mı? Geçmişte yaptık, yaptık. İade edelim, Urla Belediyesi'nin yetkilileriyle bizler, Büyükşehir Belediyemizin yetkilileri, Bürokratları, Meclis Üyesi Arkadaşlarımız yeniden değerlendiresinler, yoksa biz bunu reddedeceğiz. İade edip gidecek, Belediyesine gidecek, yeniden buraya gelecek, bekleyecek, bekleyecek ve sonuçta kim kaybedecek? Urla kaybedecek. İşte bu subjektif kriterler Sayın Başkan. Ben objektif kriterlerle hareket edilmesi gerektiğini söylüyorum. Biz bunu defalarca yaptık, kişiye kişi için yaptık, "kamu için yapalım." diyorum. Kafanızda soru işaretleri varsa bunları düzeltelim, elbetteki düzeltelim bunları da, bu soru işaretlerini de ortadan kaldıralım. Ama sonuçta burada Urlalıların kullanacağı bir alan var. Eğer şunu söyleyecekseniz arkadaşlar, o zaman da çok net söylüyorum; eğer siz bunun Komisyona iadesi değil de, reddi yönünde oylama yapacaksanız Sayın Başkan ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki Arkadaşlar da bu yönde eğer bir karar vereceklerse burada bir siyasi gerekçe var diyorum arkadaşlar. Bu da doğru değil. Burada bir siyasi gerekçe var ve bu siyasi gerekçenin müsebbibi biz değiliz. Belki siz de değilsiniz. Geçmişte yaşanan birtakım siyasi hadiselerden Urlalılar sorumlu tutulamaz, sorumlu tutulamaz, tutulmamalı. O yüzden "Bunu yeniden değerlendirelim." diyorum. Eğer bunu bu şekilde değerlendirmesiniz tabi bu konuşma daha da açılacak, farklı noktalara taşınabilir, teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki teşekkür ederim. Şimdi Değerli Arkadaşlar...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım usul konusunda bir şey söyleyeyim mi hemen?

MECLİS BAŞKANI: Usul konusunda bir şey, söyleyiver. Neymiş o usul?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi tekrar sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan Meclis'te yeterli çoğunluk yoktur. Bu konuyla ilgili oylama yapamayız. Ondan dolayı Meclis'e ara verilsin, eğer gerekli çoğunluk sağlanmazsa Meclis tatil edilsin, sevgiler sunuyorum.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, dörtte bir karar yeter sayıdır. Eğer arkadaşımız sayım yapmak istiyorsa sayım yapılır. Ondan öncesinde Fuayede arkadaşlarımız olabilir. Ara verilsin sayım

yapılsın, eğer yeterli karar yeter sayısı var ise tabi ki Meclis'e devam edeceğiz, evet.

MECLİS BAŞKANI: Ne öneriyorsunuz Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ara verilsin, beş dakika.

MECLİS BAŞKANI: Ara verilsin. Değerli Arkadaşlar, Sayın SEVİNÇ? Buyurun Kemal Bey'e söz veriyorum Değerli Arkadaş, Grup Başkan Vekili olarak, İyi Parti. Buyurun.

KEMAL SEVİNÇ: Değerli Arkadaşlarım hepinizi, Sayın Başkan'ım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Urla'ya hizmet yapmayı hepimiz arzu ediyoruz arkadaşlar. Burada hiç kimse Urla'ya hizmet yapılmamasını istemez. Herkes yapılmasını ister. Yalnız gelen konu orada şahıs mülkleri var, Belediyenin yeri var, oranın planlamasında birtakım sıkıntılar gördük Komisyonumuzda, otoparkında birtakım işletme sıkıntıları gördük, sağlıklı bir çalışma gelmedi karşımıza. Bu sizin de içinize sinmedi, adım gibi biliyorum. Dolayısıyla bunu şu an günü doldu, reddedilsin. Sonra getirsin Urla, oradaki mülkiyetler Belediyeye mi geçecek? Şahıslara verilen haklar düzgün belirlensin. Gerçekçi olalım, sağlıklı bir yapı yok ortada. Dolayısıyla da sağlıklı bir karar alınmadı, reddi yönünde karar aldık. Yani orada hukuki sorunlar Başkan, onlar çözülmeyen bu iş şekillenmez. Çünkü orada şahıs hakları var, Belediye mülkleri var, bunların sağlıklı bir şekilde...

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar Kemal Bey'i dinleyelim, buyurun Kemal Bey.

KEMAL SEVİNÇ: Sağlıklı bir şekilde ele alınması gerekiyor, saygılarımı sunarım.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, bakın Komisyonlar bugün toplandı. Yani zamanı geçmiş bu Önerenin bugün, bu Meclis'te karara bağlanması konusu Gündemde olduğu için Komisyon bugün toplandı. Normalde Cuma günü Komisyon toplanıyor mu? Toplanmıyor. Yani dolayısıyla, dolayısıyla zamanlı bir... Bugün bununla ilgili bir karar verilmesi gereken bir Önerge olduğu için burada bu. Yani...

ÖZGÜR HIZAL: İade edelim Sayın Başkan onu söylüyoruz işte.

MECLİS BAŞKANI: Bir şeyi reddetmek durumunda değiliz, şimdi oylayabiliriz bunu, reddetmekten kastınız Komisyona...

ÖZGÜR HIZAL: İade...

MECLİS BAŞKANI: İade edemezsiniz, iade ettiğiniz zaman otomatik olarak kabul edilmiş olur.

ÖZGÜR HIZAL: Hayır, yeniden görüşülmek üzere iade edilmesi.

MECLİS BAŞKANI: Hayır.

ÖZGÜR HIZAL: Bunu biz yaptık Sayın Başkan. Komisyonlara yeniden iade edilsin Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar, eğer öyle olsaydı bakın, bakın Değerli Arkadaşlar eğer öyle olsaydı bugün o Komisyonlar toplanmazdı zaten yani. Değerli Arkadaşlar, yani biz bunları konuştuk ve bugün bize ilgili Dairemizden gelen, ilgili Bürokratlarımızdan gelen şey bugünkü Meclisin Gündemine gelmesi ve bugün bu Meclis'te bunun oylanması. Yani dolayısıyla onun için ben Grup Başkan Vekili olarak onun için müdahil oldum arkadaşlarımızla Komisyonları bugün toplayalım diye. Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan biz daha önce defalarca bu konularda iade yapıldığını biliyoruz.

MECLİS BAŞKANI: İade...

ÖZGÜR HIZAL: Bundan sonra da yapılacak.

MECLİS BAŞKANI: İade yapılmadı demiyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Bundan sonra da yapılacak.

MECLİS BAŞKANI: Hayır.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: İade yapılmadı demiyorum, iade yapılır arkadaşlar.

ÖZGÜR HIZAL: Tamam biz de bunu diyoruz, bu neden...

MECLİS BAŞKANI: Bu iade, bu iade yapılamıyor biliyor musunuz? Bunu iade ettiğiniz zaman, bunu iade ettiğiniz zaman, gelen Önerge olduğu gibi kabul edilmiş oluyor. Yani ilçenin tasarrufunu biz burada konuşma... Yani bir Büyükşehir'in, Büyükşehir olarak... Değerli Arkadaşlar bakın Büyükşehir olarak ilçenin tasarrufunu konuşmamış oluyoruz yani değerlendirmemiş oluyoruz. Bu doğru değil. Halbuki şu biraz önce Sayın SEVİNÇ'in söylediği gibi, Sayın SEVİNÇ'in söylediği gibi bu reddedilir, ertesi gün tekrar yeni bir Önergeyle geri gelebilir bunda bir bir...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Sayın Başkan bu Meclis... Bakın ben çok net konuşayım o zaman, bu Meclis, bu Meclis Üyeleri tarafından, bu Meclis Üyesi içerisindeki Komisyon Başkanı

tarafından altı imzalanmış bir Karar, Meclis tarafından gönderilmemesine rağmen yapılan görüşmeler neticesinde karar iade edildi.

MECLİS BAŞKANI: Anlamadım?

ÖZGÜR HIZAL: Karar iade edildi. Karardan vazgeçtiniz arkadaşlar, karardan vazgeçtiniz, aldığınız karardan vazgeçtiniz. Karar iade edilmiş oldu. Aldığınız karardan vazgeçtiniz. Bakın Komisyonun aldığı imzaladığınız bizim adımıza Komisyon Başkanının imzaladığı bir karardan vazgeçtiniz.

MECLİS BAŞKANI: Ama bu mümkün değil mi?

ÖZGÜR HIZAL: Bugünkü konu Sayın Başkan. Kim gönderdi? Meclis mi gönderdi bu kararı bize? Meclis mi gönderdi? (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler**) Bağırarak konuşmuyorum, ses tonum böyle.

(**SALONDAN:** Bağırarak....)

ÖZGÜR HIZAL: Bağırarak konuşmuyorum, ses tonum böyle arkadaşlar.

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar bakın, zaten yeteri kadar geç oldu, az sakin...

ÖZGÜR HIZAL: Tamam mı? Bağırarak konuşmuyorum, ses tonum böyle.

MECLİS BAŞKANI: Evet buyurun sayın, buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Tamam mı? Şimdi, şimdi biz orada bir eleştiri getirdik. Burada da diyoruz ki; bakın "Bu konu yeniden görüşülsün Komisyonlarda" diyoruz Sayın Başkan, yeniden görüşülsün.

MECLİS BAŞKANI: Görüşülmesin diyen yok ama...

ÖZGÜR HIZAL: Ama, ama Sayın... Ama Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Ama teknik olarak mümkün değil Sayın HIZAL.

ÖZGÜR HIZAL: Teknik olarak mümkün.

MECLİS BAŞKANI: Değil.

ÖZGÜR HIZAL: Mümkün. Biz bunu defalarca yaptık. Yaptık Sayın Başkan, yaptık. Şimdi Sayın Başkan Urla'ya kayyum atanmasının sebebi biz değiliz, siz değilsiniz.

MECLİS BAŞKANI: Burada ne alakası var şimdi bunun?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan bununla burada, bununla burada çok alakası var Sayın Başkan, bakın bu konulara artık girmek durumundayız. Urla'ya kayyum atanmasının sebebini başka yerlerde arayın.

MECLİS BAŞKANI: Meclis toplanabilir.

ÖZGÜR HIZAL: Başka yerlerde arayın.

MECLİS BAŞKANI: Meclis toplanabilir.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın, Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Meclis toplanabilir Urla'da bir Meclis...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın, Sayın Başkan, Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Ölmedi adamlar yani...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Sayın Başkan bu konunun görüşülmesi için Komisyon Üyesi... Komisyonda görüşülürken biz Urla Meclis Üyesi Arkadaşımızı davet ettik. Keşke diğer Meclis Üyesi Arkadaşlarımız da gelseydi, gelmediler.

MECLİS BAŞKANI: Hayır hayır.

ÖZGÜR HIZAL: Komisyona gelselerdi.

MECLİS BAŞKANI: Benim söylediğim o değil.

ÖZGÜR HIZAL: Komisyona gelselerdi.

MECLİS BAŞKANI: Urla'da Sayın Kayyum Başkanı, Urla'da Meclis Üyelerini davet edip, Meclisi toplayabilir, bu yetkisi var.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın, Sayın Başkan, Urla'da kayyum atanmasının sebebi biz değiliz.

MECLİS BAŞKANI: Ben ondan bahsetmiyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Bakın Urla'da kayyum atandı. Şimdi, şimdi... Urla'ya...

MECLİS BAŞKANI: Onunla ilgisi yok, bu konunun onunla ilgisi yok yani.

ÖZGÜR HIZAL: Bu, bu konunun tam onunla ilgisi var Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Yok, hayır.

ÖZGÜR HIZAL: Bu noktaya geldi. Çünkü Urla'da, Urla'da geçmişte yaşanan birtakım sorunlar, hadiseler sizce, den dolayı Urlalıların cezalandırılması söz konusu burada. Çok net söylüyorum, çok net söylüyorum Murat Bey siz de çok iyi bu konuyu yeniden konuşulması gerektiğini,

konuşulabileceğini, bu konunun aslında Komisyonlarda çok detaylı konuşulmadığını sizler de çok iyi biliyorsunuz. Kulağı böyle tutmayalım, kulağı, kulağı böyle turalım, düzeltiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar...

ÖZGÜR HIZAL: Böyle tutmayalım Sayın Başkan, çok net söylüyorum.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Bugün niye görüştük o zaman?

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar...

ÖZGÜR HIZAL: Bugün niye görüştük? Cuma günü neden görüşüldü Sayın Başkan?

MECLİS BAŞKANI: Müsaade ederseniz anlatalım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani bir...

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL sözünü tamamlasın. Sayın...

ÖZGÜR HIZAL: Bitiyorum Sayın Başkan, bitiriyorum Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Tamam bitirin, bitirin tamam.

ÖZGÜR HIZAL: Bu konunun, bu konunun Cuma günü, bugün görüşülmesini de ben iyi niyetle karşılamıyorum o zaman Sayın Başkan, Çok net söylüyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Bir hafta önce konuşulsa, bir hafta önce görüşülseydi. Hiçbir zaman İmar Komisyonu, İmar Komisyonu bu kadar kritik konuları Meclis'in olduğu bir gün, çok acil değil ise Meclisin olduğu bir gün saat 11:00'de toplantı yaparak görüşmemiştir Sayın Başkan. 2,5 yıl boyunca görüşülmemiştir. O yüzden diyoruz ki, bırakın bunu iade edelim, görüşelim, Kemal Bey'in, Murat Bey'in, Diğer Komisyon Üyesi Arkadaşların, Uralıların, Uralı Meclis Üyelerinin bir soru işareti varsa kafalarında bunu orada hep beraber giderelim, teşekkür ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar, bu Meclis, bu Meclis ara vererek Komisyon Toplantısı yaparak, o Komisyon Toplantısının aldığı karara göre karar alan bir Meclistir. Dolayısıyla bırakın gün içinde toplanmasını, Meclis'in ara vererek toplandığı 10 tane örnek anlatırım sizlere. Bunları bir kere bir geçelim. Yani dolayısıyla evet, bize bu geldiğinde, bana bu geldiğinde bana söylenen şey çok açık; günlük, vadeli ve görüşülsün. Bu Meclis'ten karar alınması gereken bir konu olduğu geldi. Bunun geldiği zamanda başka bir seçeneğimiz yoktu. Yani bugün toplanıp... Bana Perşembe günü, ben bunu öğrendim ve doğru bir şey yaptım. Komisyon Başkanlarından rica ettim, Komisyonları toplayın, bu kararı alın ki, en azından Meclis bunu görüşebilme hakkına sahip olsun. Doğru bir şey yaptık yani. Aksi takdirde ne olacaktı? Olduğu gibi o Önerge geldiği şekilde kabul edilmiş olacaktı. Yani Urla'da konulan irade burada görüşülmemiş olacaktı, halbuki biz ilçelerden gelen her konuyu buralarda görüşüyoruz. Bunu yaptığımız için aslında bize... İzmir'deki Meclis Üyelerinin, siyasi partilerin teşekkür etmesi lazım. Ben bunu sağladım.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın...

MECLİS BAŞKANI: Bana geç geldi. Şimdi Değerli Arkadaşlar müsaade buyurun, müsaade buyurun, müsaade buyurun. Yani bugün çok ciddi imar şeyleri konuşulduğu için, konuları konuşulduğu için... Yani önemli konular, teknik konular tabi ki arkadaşlarımız görüş vaaz ediyorlar ve buradan bir sonuç almaya çalışıyoruz. Şimdi geldik, burada... Bunun Değerli Arkadaşlar bakın, Değerli Arkadaşlar...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım Haziran ayında...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan zaten şöyle bir tartışma da var; yani Meclise geldiği tarih Haziran ayı olarak biliniyor, orada başka bir tartışma var ki, o zaten sürenin dolmadığı yönünde. Onun bir değerlendirilmesi gerekiyor.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan bir beş dakika ara verilirse, kendi aramızda bir teati edelim hani.

MECLİS BAŞKANI: Korkarım ki... Sayın KÖKKİLİNÇ vereceğim ara ama...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Korkarım ki şundan dolayı yani döndüğümüzde...

ÖZGÜR HIZAL: Korkmayın Sayın Başkan ara verin.

MECLİS BAŞKANI: Peki beş dakika ara veriyorum Meclise arkadaşlar, buyurun.

**(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ AĞUSTOS OLAĞAN MECLİS
TOPLANTISININ III. BİRLEŞİMİNE 5 DAKİKA ARA VERİLDİ.)**

MECLİS BAŞKANI: Evet Değerli Arkadaşlar, ara süresini biraz aşarak tekrar Meclisi açıyorum. Şimdi 46 no'lu Komisyon Raporu Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi Hüsnü Bey, Meclis çoğunluğuyla ilgili bir söz sarf etti, tutanaklara da geçti. Bu konuda sayım yapılmasını isteyip istemediği konusunda kendisine soralım.

MECLİS BAŞKANI: Meclis yeterli çoğunluğumuz vardır.

ÖZGÜR HIZAL: Vardır Sayın Başkan evet.

MECLİS BAŞKANI: Dolayısıyla Grup Başkan Vekili arkadaşlarımızla sıkıntı yok. Peki, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam, kayıtlara geçti.

MECLİS BAŞKANI: Devam ediyoruz, tabi ki sıkıntı yok.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi Meclis Gündeminin 10. maddesinde bugün şu anda konuştuğumuz bu maddeyle ilgili 1/5000'lik Planlarla ilgili olarak İmar Komisyonuna havale edilen bir Gündem Maddemiz var. Bu konuda 1/1000'lik Planlarla bir konuydu. Dolayısıyla biz bu konuda her iki Önergenin birlikte değerlendirilmesi, görüşülmesi noktasında İmar Komisyonuna iadesi noktasında uzlaştık, bu doğrultuda karar verilsin.

MECLİS BAŞKANI: Peki. Komisyonlarına mı sadece İmar ve Bayındırlık Komisyonuna mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İlgili Komisyonlara diyelim.

MECLİS BAŞKANI: Burada sadece İmar Komisyonuna havale etmişiz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Kentsel Dönüşüm de var Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Tamam. Değerli Meclis Üyeleri, 46... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Efendim?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Efendim? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Hukuk mu? Peki, Hukuk Komisyonuna da gönderilmesi talep ediliyor. Hukuk Komisyonu, Kentsel Dönüşüm de zaten vardı ve İmar Komisyonuna iadesine diyelim. Hukuk Komisyonuna havalesine, İmar Komisyonuna ve Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına iadesine, bugünkü Gündemin de onuncu maddesiyle birlikte değerlendirilmesiyle.

MECLİS BAŞKANI: Evet, Değerli Meclis Üyeleri **46 no'lu Komisyon Raporunun** bugün Gündemimize aldığımız ve İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale ettiğimiz 10 no'lu Önerge ile birlikte telakki edilerek **İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına iadesine, Hukuk Komisyonuna da havalesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir değil mi?

ÖZGÜR HIZAL: Evet, Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Peki, 47?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Diğer Gündem Maddelerimizin hepsi oybirliğiyle geçmiş, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın HIZAL?

ÖZGÜR HIZAL: Uygundur Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Diğer maddeler derken söyleyeyim ben.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 53 dâhil.

MECLİS BAŞKANI: 47 dâhil 53 dâhil Komisyon Raporlarının...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Dâhil, evet.

MECLİS BAŞKANI: Komisyonlarından geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS BAŞKANI: Gündem dışı konuşma talebi var mıdır? Buyurun, Değerli Arkadaşım.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Meclis, efendim Pazartesi günü bir Önerge vermiştim. Kırsal alan belirlenmesiyle ilgili. Acil koduyla Gündeme alındı ve acil koduyla Hukuk Komisyonu ve İmar Komisyonunda görüşüldü. Ben dün itibarıyla hem İmar Komisyonuna hem Hukuk Komisyonuna bu Önergenin içeriğini anlattım. Sahada uygulamada yaşanabilecek problemleri giderme adına

kendileri de makul gördüler, ilgili Bürokrat Arkadaşlar da makul gördüler, hem İmar Komisyonu Başkanına ve Komisyon Üyelerine, hem de Hukuk Komisyonu Başkanı Ufuk Bey buradaysa yine kendisine ve Komisyon Üyelerine sadece Aliğa'yla ilgili verdiğim bu Önergenin İzmir'in bütün ilçelerine de faydalı olacağı düşünülerek bir düzeltme ve oylama yaptık hemen Meclisin Gündemi biter bitmez maddelerinde. Bunun için teşekkür etmek istedim. Uzun bir Meclis oldu. Bir dileğimi ifade etmek istiyorum; biz İzmir'e hizmet etmek için 2,5 yıl önce sokak sokak gezip vatandaşımıza kendimizi ifade ettik. Her Meclis Üyesi Arkadaşım da o dönemde kendinin daha iyi hizmet edeceğini söyleyerek, vatandaşın karşısına çıktı. Arkama dönüp bakmak istemiyorum. Lütfen Meclis Üyesi Arkadaşlarımız İzmir'in bu problemlerini ciddiye alsınlar ve bu problemleriyle ilgili hem görüşlerini, hem fikirlerini, hem de bilgilerini bizimle paylaşsınlar, İzmir'e faydalı hizmetler yapalım. Yine bir ufak bir şey ifade edeyim Sayın Başkan, çok uzatmıyorum.

MECLİS BAŞKANI: Estağfurullah buyurun.

HAKAN ŞİMŞEK: Biraz evvel Karaburun'la ilgili arkadaşlarımız dileklerini getirdiler. Ben o konuda teknik bir şey söyleyeyim. Bakın doğal afetlerle karşılaşıyoruz, hani dere yatağına ya da taşkın havzasına yanlış yapılaşmaların olduğu ve doğa eninde sonunda kendi mecrasına döndüğünü bize her defasında hatırlatıyor. Hiç o konuda bir şey demeyecektim, sadece ÇED Raporu için 8000 metreküplük bir dip taramasının olduğunu söyleyince Nilay Hanım hemen kabaca bir hesap yaptım, 8000 metreküplük diplik taraması şöyle bir anlaşılın diye söylüyorum, yaklaşık 530 tırın, uzun trailer tırın taşıyabileceği bir malzemedir. Yani 530 tane tırı dizdiğinizde herhâlde bayağı bir kilometre alacak.

MECLİS BAŞKANI: Yapar.

HAKAN ŞİMŞEK: Onun taşıdığı bir malzemeyi denizin içinden alacaksınız. Şimdi doğa sürekli kendini tamamlar. Eğer böyle bir dip taraması yaparsanız 5 yıl sonra, 6 yıl sonra deniz kendi akıntısıyla tekrar bu taramaya ihtiyaç duyacak hale dönersiniz. Bunu sadece bir uyarı olarak söylüyorum. Daha detaylı incelenebilir bunlar. Herkese iyi geceler diliyorum, teşekkürler ediyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ediyorum. Başka gündem dışı konuşmak isteyen olmadığı için diğer maddeye geçiyorum.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabul edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, bir sonraki Meclis Toplantımız 13 Eylül 2021 Pazartesi günü saat 18.00'da yine burada Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezinde olacak. Teşekkür ederiz, iyi akşamlar, sağ olun.

Mustafa ÖZUSLU
Belediye Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Ali BOR
Divan Kâtibi

Fırat EROĞLU
Divan Kâtibi