

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2022 YILI OCAK AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-1/3

Toplantı Tarihi : 13/01/2022

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi
No:1087 Konak/İZMİR
(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST UNVANLI GÖREVLERE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 23 Temmuz 2004 tarihli ve 25531 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 22’nci maddesinde “*Büyükşehir Belediyesi personeli Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından atanır. Personelden müdür ve üstü ünvanlı olanlar ilk toplantıda Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgisine sunulur.*” denilmektedir. Bu nedenle; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 74’üncü, 76’ncı ve 71’inci maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği; Eshot Genel Müdürlüğü Yapı Tesisleri Dairesi Başkanı kadrosunda bulunan Vahyettin AKYOL, 1’inci derece Etüd ve Projeler Dairesi Başkanı, Banliyö Sistemleri Şube Müdürlüğü Mühendis kadrosunda bulunan Mürüvvet Sibel ÖZGÜR, 1’inci derece Ulaşım Dairesi Başkanı kadrosuna naklen atanmışlardır. Bilgilerinize arz ederim. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kay. ve Eğit.Dai.Bşk.E.556539)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05/10/2021 tarihli ve E.365222 sayılı Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 08/11/2021 tarihli ve 1251 sayılı Kararında sehven “*UIP-35909615 plan işlem numaralı*” şeklinde yazılan ifadenin “*UIP-35053514 plan işlem numaralı*” şeklinde düzenlenerek tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.545238)

2. Belediyemiz sınırlarında kalan ve T.C. Karayolları II. Bölge Müdürlüğü sorumluluk sahasında yer alan 550-09 K.K.No' lu İzmir Çanakkale yolunun 48+500 km. sinde "Kasımpaşa Mahallesi Menemen Garajı Güneyi 1043 Sokak ile İnkilap Caddesi Kesişimi Yaya Üst Geçidi İşİ”nin İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile T.C. Karayolları II. Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.533910)

3. Belediye Meclisimizin 16/12/2021 tarihli ve 1487 sayılı Kararı ile ESHOT Genel Müdürlüğünden İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplum Sağlığı Dairesi Başkanlığına bedelsiz devri yapılan 35 DB 3473 plakalı TEMSA AVENUE LF tipi 2013 model otobüsün kan bağıışı ve eğitim faaliyetlerinde kullanılmak üzere Türkiye Kızılay Derneği Ege Bölge Kan Merkezi Müdürlüğüne geçici süre ile tahsisinin yapılabilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Türkiye Kızılay Derneği Ege Bölge Kan Merkezi Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol” ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER’e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Toplum Sağ.Dai.Bşk.E.550339)

4. Belediyemiz Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığına bağlı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü çatısı altında hizmet alan vatandaşlara yönelik Acil Sağlık Eğitimleri, bilinçlendirme ve farkındalık çalışmaları düzenlenebilmesi, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi İşbirliğinde düzenlenen Eleştirel Erkeklik Çalışmaları kapsamında iletişim kurulan erkek gruplarına yönelik erkek sağlığı eğitimleri planlanabilmesi, konulara ilişkin seminerler, konferanslar, atölyeler düzenlenebilmesi, Derneğin uygulamakta olduğu "Acil Komşum Eğitimi" projesi kapsamında tanıtıcı, bilgilendirici afişler, yazılı ve görsel metinler ve filmler hazırlanabilmesi amacıyla; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Herkes İçin Acil Sağlık Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.551419)

5. Mülkiyeti Belediyemize ait, Buca ilçesi, Aydoğdu Mahallesi, 8179 ada, 3 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, Buca Sosyal Yaşam Kampüsü dahili, Aydoğdu Mahallesi 1263 Sokak No:1/D Buca/İZMİR adresindeki sosyal tesisin işletme hakkının, Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.548803)

6. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik uyarınca kurulan Karşıyaka Belediyesi Müdürlüklerinden Fen İşleri Müdürlüğüne 04/08/2020 tarihli ve 93 sayılı Meclis Kararı ile bağlanan Araç Bakım ve Onarım Atölyesinin Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde görev yapması, bu birime ilişkin bütçe ve kadroların Destek Hizmetleri Müdürlüğüne önergede yer alan listede belirtildiği şekilde aktarılmasına yönelik, 03/01/2022 tarihli ve 6 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.554319)

7. Tire Belediye Meclisinin; Fen İşleri Müdürlüğü Ruhsat Taleplerinde Kullanılmak Üzere Belirlenen Zemin Açım Birim Bedelleri kalemlerinin; önergede belirtildiği şekilde "5 no'lu Kalem'in Beton Kaplama (C20/25,20 cm):60,00/m² (Eski), 100,00/m² olan ibarenin; 60,00/m² (Eski), 200,00/ m² olarak;" değişiklikle güncellenmesine yönelik, 06/01/2022 tarihli ve 14 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.553810)

8. Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesinin 2022 Yılı Mali Bütçesi Gelir Tarife Cetvelinde Temizlik İşleri gelir kalemleri kısmında yer alan "Kamyon ile İnşaat, Tadilat ve Bahçe Atığı Alımı Tarifesinde" değişikliğin önergede yer alan listede belirtildiği şekilde yapılmasına yönelik, 04/01/2022 tarihli ve 16 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.551387)

9. Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesinin 2022 Mali Yılı Bütçesi Gelir Tarife Cetvelinde Fen İşleri Müdürlüğünün çeşitli ücretler tablosuna önerge ekinde yer alan listede bulunan gelir kalemlerinin eklenmesi ve belirtilen gelir kalemlerinde değişiklik yapılmasına yönelik, 04/01/2022 tarihli ve 17 sayılı Kararının görüşülmesi (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.551375)

10. Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesinin 2022 Mali Yılı Bütçesi Gelir Tarife Cetvelinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün gelir kalemlerinde önerge ekinde yer alan tabloda listelendiği şekilde değişiklik yapılmasına yönelik, 04/01/2022 tarihli ve 18 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.551373)

11. Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesinin 2022 Yılı Eysel Katı Atık Ücreti tarifesinin önerge ekinde yer alan haliyle uygulanmasına yönelik 04/01/2022 tarihli ve 7 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.551366)

12. Kınık Belediye Meclisinin; Kınık Belediye Başkanlığı 2021 yılı Ekim Ayı Meclisinde almış olduğu 2022 yılı tarife cetveli Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri İşyeri Katı Atık Ücret Tarifesi Konutlar, Özürlü Aboneler, Fırınlar, Pastane Börek ve Unlu Mamüller, Tarım Hayvan Damları (Küçük ve Büyük Baş), Küçük işletmeler (70 m² kadar Bakkal, Züccaciye, fotokopi, berber, büfe, manav, tuhafiye, çay ocağı, kırtasiye vb.), Bakkal-Market (70 m² ve 120 m² arası), Lokantalar, Mandıra süt işletmeleri, Kasaplar, Kahvehaneler, Lokal, Bilardo salonları vb. (70 m² üzeri) yerleri kapsayan 2020 yılı

Ekim Ayı Meclisinde almış olduğu 2021 yılı tarife cetvelinde uyguladığı Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri İşyeri Katı Atık ücretlerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 05/01/2022 tarihli ve 1/7 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.555411)

13. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Fahrettin Altay Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi No:1175 Ece Apartmanı D:21 Karabağlar/İZMİR ve Bostanlı Mahallesi 2009 Sokak No:19 D: 2 Karşıyaka/İZMİR adreslerinde bulunan taşınmazların Misafirhane olarak kullanılması ve misafirhaneler için Hazine ve Maliye Bakanlığınca hazırlanan Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ gereğince önerge ekinde yer alan 2022 Yılı Ücret Tarifesine istinaden Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından İdari İşler Şube Müdürlüğü gelir bütçesine gelir tarifelerinin eklenmesi hususunun görüşülmesi. (İşlet.ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.551804)

14. Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü 2019 Yılı Yatırım Programı kapsamında yürütülen "Ödemiş Lübbey Köyü Koruma Amaçlı İmar Planı Yapımı İşi"nin 4. Aşaması kapsamında kalan ve işin özel teknik şartnamesinde, "Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları ile Plan Kararları, Koruma Amaçlı İmar Planının Uygulanmasına Yönelik Yönetim Modeli Üretimi" olarak tanımlanan dokümanlar kapsamında, Ödemiş/Lübbey 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.555511)

15. Menderes ilçesi, Özdere Cumhuriyet Mahallesi, 1173 ada 24, 28, 29 no'lu parsellere isabet eden Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı ile 1172 ada 31, 37 no'lu parsellere isabet eden Belediye Hizmet Alanının Park ve Yeşil Alan olarak, 1205 ada 10 no'lu parseldeki Park Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.554951)

16. Kınık ilçesi Türkcedit Mahallesi 171 ada 11-12-13-14-15-51- 52 parseller ile 171 ada 76 parsel (eski 171 ada, 16 parsel) yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.552015)

17. Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Menemen ilçesi, Tuzçullu Mahallesi dâhilinde bulunan, mevcut zeminde mezarlık olarak kullanılan, tarla vasıflı Seyrek Belediyesi adına kayıtlı 161 ada, 10 parsel no'lu taşınmazın imar planlarında "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.553765)

18. Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Aliğa ilçesi, Samurlu Mahallesi, 334 numaralı parselin tamamı ile 337 ve 354 numaralı parsellerin bir kısmının "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552573)

19. Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Foça ilçesi, Hacıveli (Bağarası) Mahallesi dahilinde bulunan mevcut zeminde mezarlık olarak kullanılan mezarlık vasıflı Kamu Orta Malı (KOM) mülkiyetindeki 506109 ada, 147 ve 506108 ada 238 no'lu parseller, şahıs mülkiyetindeki 506108 ada, 239 no'lu parsel, mülkiyeti Foça Belediyesi ile şahıslara ait 509109 ada, 149 parsel no'lu taşınmazların; imar planlarında "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.553822)

20. Belediye Meclisimizin 14/07/2021 tarihli ve 05.827 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunarak 27/09/2021 – 26/10/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 931 ada, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parseller ile 2668 ada, 12, 13, 14 ve 35 parsellere yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, askı süresi içinde 931 ada, 2, 3, 5, 7, 11, 12, 13 ve 14 parsellerin vekili Fahri ALPASLAN tarafından yapılan itirazın Konak Belediye Meclisinin 01/12/2021

tarihli ve 241/2021 sayılı Kararı ile Belediyemizce değerlendirilmesine karar verildiği anlaşılmış olup, söz konusu itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552219)

21. Belediye Meclisimizin 14/07/2021 tarihli ve 05.827 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunarak 27/09/2021 – 26/10/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 931 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parseller ile 2668 ada, 12, 13, 14 ve 35 parsellere yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, askı süresi içinde 931 ada 10 parsel maliki Devrim ÖZ tarafından yapılan itirazın Konak Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 242/2021 sayılı Kararı ile Belediyemizce değerlendirilmesine karar verildiği anlaşılmış olup, söz konusu itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552042)

22. Belediye Meclisimizin 14/07/2021 tarihli ve 05.827 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunarak 27/09/2021 – 26/10/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 931 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parseller ile 2668 ada 12, 13, 14 ve 35 parsellere yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, askı süresi içinde 931 ada, 8 parsel maliki Mehmet TAYFUN tarafından yapılan itirazın Konak Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 243/2021 sayılı Kararı ile Belediyemizce değerlendirilmesine karar verildiği anlaşılmış olup, söz konusu itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552314)

23. Belediye Meclisimizin 14/07/2021 tarihli ve 05.827 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunarak 27/09/2021 – 26/10/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 931 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parseller ile 2668 ada 12, 13, 14 ve 35 parsellere yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, askı süresi içinde 931 ada, 9 parsel maliki İnci ERKUŞ tarafından yapılan itirazın Konak Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 244/2021 sayılı Kararı ile Belediyemizce değerlendirilmesine karar verildiği anlaşılmış olup, söz konusu itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552403)

24. Buca Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 141 sayılı Kararı ile uygun görülen; Tınaztepe Mahallesi, 632 ada, 1 parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda ada form ve imar hatlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.549620)

25. Karabağlar Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 239 sayılı Kararı ile uygun görülen; Basınsitesi Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret+Konut Alanı (TİCK)" kullanımında kalan 6462 adanın İnönü Caddesinden cephe alan parsellerinde, "Bitişik, Blok ve Ayrık Nizam 8 kat" yapılaşma koşullarını ayıran ada ayırım çizgilerinin kaldırılarak, bu parsellerde yapılaşma koşulunun "Blok Nizam 8 kat (BL-8)" olarak belirlenmesi ve güneyindeki 7 metrelik yola cephesi bulunan 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 parsellerin yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.555976)

26. Karabağlar Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 247 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yeşilyurt Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret+Konut Alanı (TİCK)" kullanımında kalan 13134 adanın Şükrü Karaduman Caddesi ve Yıldız Caddesinden cephe alan parsellerinde, "bitişik nizam 4 kat (B-4) ve bitişik nizam 6 kat (B-6)" yapılaşma koşullarını ayıran kademe hattı (ada ayırım çizgisi) ile mülkiyet çizgilerinin uyumlandırılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.555992)

27. İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/09/2020 tarihli ve 11291 sayılı Kararı doğrultusunda, Konak ilçesi, İsmet Kaptan Mahallesi, 1028 ada, 18 parselin tescil gösteriminin işlenmesi ve 1028 ada 10, 14, 24, 25, 26 ve 28 parsellerin koruma alanı olarak belirlenmesi koşuluyla değişiklikle, Belediye Meclisinin 18/06/2021 tarih, 05.714 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; Koruma Bölge Kurulunun 29/11/2021 tarihli ve 13090 sayılı Kararı ile plan notunun, "İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/09/2020 tarihli ve 11291 sayılı Kararı doğrultusunda koruma alanı olarak belirlenen alanda kalan parsellere ilişkin yapılaşmaya esas (yapılaşma nizamının, yapı yüksekliğinin, çekme mesafelerinin belirlenmesine ilişkin) tüm iş ve işlemlerin Koruma Bölge

Kurulu tarafından değerlendirilmesi gerekmektedir." şeklinde düzeltilmesi koşuluyla değişiklikle uygun bulunduğundan, anılan Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda yeniden hazırlanan, 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.549517)

28. Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Torbalı ilçesi, Gazi Mustafa Kemal Mahallesi, mülkiyeti Büyükşehir Belediyemize ait 238 ada, 1 no'lu parselde bulunan mevcut mezarlık alanındaki gömülerin 7213/5 sokak üzerine taşmış olduğundan imar planında yol olarak belirlenen kısımda mülkiyet sınırlarını koruyacak şekilde imar hatlarının yeniden düzenlenmesi ve parselin kullanım kararının "Mezarlık Alanı" belirlenmesine yönelik,1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.555652)

29. Ödemiş Belediye Meclisinin 18/10/2021 tarihli ve 180 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bozdağ Mahallesi 367 adanın imar hatlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552533)

30. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 02/08/2021 tarihli ve 149 sayılı Kararı ile uygun görülen; Armutlu Hürriyet Mahallesinde 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulaması esnasında oluşan sorunlarının giderilmesi amacıyla imar adalarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552458)

31. Menderes Belediye Meclisinin 07/12/2021 tarihli ve 265 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Kentsel Yerleşik Alan" olarak belirlenen, Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 6,6 hektarlık alana yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542533)

32. Menderes Belediye Meclisinin 07/12/2021 tarihli ve 262 sayılı Kararı ile uygun görülen; Özdere Cumhuriyet Mahallesinde, 1173 ada 24, 28, 29 no'lu parsellere isabet eden Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı ile 1172 ada 31, 37 no'lu parsellere isabet eden Belediye Hizmet Alanının Park Alanı olarak, 1205 ada 10 no'lu parseldeki Park Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.554518)

33. Urla Belediye Başkanlığının 29/11/2021 tarihli ve 33823 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Denizli Mahallesi, 3843 ada, 6, 7 ve 8 parsellerin, A-2, TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullu Konut Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.552164)

34. Urla Belediye Başkanlığının 29/11/2021 tarihli ve E.33824 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; İçmeler Mahallesinde, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 04/05/2018 tarihli ve 2018/52 sayılı Kararı ile onaylanan imar planının mahkeme kararları doğrultusunda, 6 no'lu plan notunun kaldırılmasına ve planda 2681 ada, 3 parselde yer alan Lise Alanının yapılaşma koşulunun "E: 1.00", "Yençok: 3 Kat" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli İçmeler Revizyon İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.550572)

35. Dikili Belediye Meclisinin 04/08/2021 tarihli ve 129 sayılı Kararı ile uygun görülen; İsmetpaşa ve Gazipaşa Mahallelerinde belirlenen bölgelerde mevcut imar plan notlarının uygulanmasına yönelik hazırlanan, Taks değerinin korunarak Kaks değerinin kaldırılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.553588)

36. Seferihisar Belediye Meclisinin 01/12/2020 tarihli ve 75 sayılı kararı ile uygun görülen; Camikebir Mahallesi L17c-07b-2a paftada park alanında 1 adet, Hıdırlık Mahallesi L17c-07b-2d paftada park alanında 1 adet, Sığacık Mahallesi 30L-4B paftada park alanında 2 adet olmak üzere toplamda 4 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.554348)

37. Urla Belediye Başkanlığının 10/12/2021 tarihli ve 35354 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Gülbahçe Mahallesi ve Karapınar mevkiine ait K1y1 Kanunu ve eki yönetmelik hükümleri doğrultusunda tespitleri kapsayan ve buna göre hazırlanan Meclis Kararı eki kısmi yapılaşma paftalarının incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.555791)

38. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit. Dai.Bşk.E.558274)

39. "İzmir Akdeniz Bienali/Izmir Mediterranean Biennial" kapsamında, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile K2 Çağdaş Sanat Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Kültür ve San. Dai.Bşk.E.553615)

40. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğünce yürütülmekte olan 211 no'lu "İhtiyaç Sahibi Öğrencilere Yardım Projesi" kapsamında, 2021-2022/2022-2023/2023-2024 eğitim ve öğretim yılı için ihtiyaç sahibi öğrencilere dağıtımı planlanan eğitim kartlarının (kırtasiye malzemesi desteği), ilimizdeki kırtasiyeciler esnafına destek olabilmek ve odalara kayıtlı üye işyerlerinde kullanımının sağlanabilmesi adına, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Ticaret Odası Koordinatöründe Tire Ticaret Odası, Selçuk Ticaret Odası, Aliağa Ticaret Odası, Menemen Ticaret Odası, Ödemiş Ticaret Odası, Bergama Ticaret Odası, Bayındır Ticaret Odası ve Torbalı Ticaret Odası arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk.E.556156)

41. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği ile birlikte; İzmir ilinde insan kaynağının geliştirilmesi, iyileştirilmesi ve vasıflarının belgelendirilerek kayıt altına alınması suretiyle, hemşerilerin Mesleki Yeterlilik Belgesi alabilmeleri için gerekli olan sınavlara katılımı hususunda temel görev ve sorumlulukları belirlemek amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.557241)

42. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği ile birlikte; işsizliğin azaltılması, yerel ekonomik gelişme ve rekabet gücüne katkı sağlamak, anahtar ve yükselen sektörlerin tespit edilerek yerel işgücü piyasasında aranan niteliklerde işgücünün geliştirilmesi için Şube Müdürlüğümüz tarafından verilen mesleki ve teknik kurslardan mezun kursiyerlerinin istihdama kazandırılması ve İzmir'in sosyal girişimcilik kapasitesinin geliştirilmesi ile sosyal girişimcilerin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.557238)

43. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı Tanıtma Genel Müdürlüğü ve Bakanlığın ilgili kuruluşu Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı (TGA) bünyesinde, il ve alt destinasyonlarımızın ulusal ve uluslararası alanda daha etkin tanıtımını sağlamak amacıyla, Kültür ve Turizm Bakanlığı koordinasyonunda oluşturulan ve İl Kurullarının sürdürülebilir bir iş birliği modeli içerisinde çalışmasını teminen hazırlanan "Protokolü"nü kabulü ile söz konusu protokol kapsamında yer alan çalışmaların Dış İlişkiler ve Turizm Dairesi Başkanlığı tarafından yapılması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Tur.Dai.Bşk.E.558308)

44. Urla Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü 2022 Mali Yılı Bütçesinin "6.5.7.90. Diğerleri" ödenek kaleminden; Park ve Bahçeler Müdürlüğü 2022 Mali Yılı bütçesinin, önergede yer alan listede belirtilmiş olan ödenek kalemlerine aktarma yapılması hususunun görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.557740)

45. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 27/12/2021 tarihli ve 520944 sayılı Yazısıyla, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Anadolu Caddesi ile Kemal Baysak Bulvarı arasında bağlantı sağlayan 40.00mt genişliğindeki yolun Anadolu Caddesine bağlandığı döner kavşağa" bir kısmı isabet eden Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 439 ve 441 parsellerin kısmen kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.557046)

46. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 24/05/2021 tarihli ve 05.563 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 22/06/2021 tarihinde onaylanan, Karşıyaka Belediyesince 12/08/2021- 10/09/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka ilçesi, Atakent ve Bostanlı Mahalleleri sınırları içerisinde T. Emlak Kredi Bankası A.O. İzmir Bostanlı Konutları Sitesi 1.Etap Konutlarına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar kapsamında Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/11/2021 tarihli ve 253 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.545675)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Buca Belediye Meclisinin 06/12/2021 tarihli ve 158 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir ilinde meydana gelen 30/10/2020 tarihli deprem sonrası yaşanan mağduriyeti önlemek amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542686)

2. Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/09/2021 tarihli ve 203 sayılı Kararı ile uygun görülen; İmbatlı Mahallesi, 303 ada, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 164 ve 165 parseller ile 304 ada, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138 ve 139 parsellere ilişkin; Örnekköy, İmbatlı, Soğukkuyu Mahalleleri, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, Bitişik Nizam 5 Kat (B-5) Yapılaşma Koşullu Konut Alanı olarak belirlenen alanda, mevcut plandan gelen inşaat alanını koruyacak şekilde "Yençok:12 kat ve K.A.T.: 9200 m²" olarak düzenlenen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; *söz konusu plan değişikliğinde ayrılan park alanının kuzey yönünde bir kısmının 10 metrelik yaya yolu olarak belirlenmesi ve plan notlarına sehven yazılan "3194 sayılı İmar Yönetmeliği" ifadesinin düzeltilerek "3194 sayılı İmar Kanunu" olarak düzenlenmesi kaydıyla* **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.471063)

3. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğü (TCDD) arasında, 26/03/2005 tarihinde "İzmir Banliyö İşletmeciliği Protokolü" imzalanmış; gelişen ve değişen koşullar ile birlikte; elektronik ücret toplama sistemi ve aktarmalı toplu ulaşım sistemi içerisinde olan ulaşım modları (METRO, İZBAN, ESHOT, İZDENİZ, Tramvaylar) arasında, hasılat paylaşımı konusunda yeni düzenlemeler yapılmasına ihtiyaç duyulması nedeniyle aktarmalı ulaşımındaki hasılat paylaşımını düzenleyen ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.546098)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Bergama Belediyesi Başkanlığı ve S.S Göbeller Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında revize edilerek imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için, Büyükşehir Belediyesi adına 25 yıl süreyle bedelsiz tahsis edilmesi ile Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının; *"İlgili önergede geçen 'Tahsis' ibaresi kaldırılarak yerine 'Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı gözetiminde kooperatif Protokol amaçları doğrultusunda kullanılır' ibaresi eklenmesi"* şeklindeki müşterek görüş

doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kooperatifler Komisyonları Raporu.(Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.449409)

5. 10/01/2022 tarihli ve 05.5 sayılı İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile İdaremize ait yeni teşkilat şemasında Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı açılmış olup, diğer Daire Başkanlıklarında da düzenlemeye gidildiğinden; bu kapsamda yeni açılan ve düzenlemeye gidilen Daire Başkanlıklarımıza tertip açılarak ödenek aktarma ihtiyacı doğduğundan, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına önerge ekinde yer alan listede bütçe tertipleri açılarak Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığındaki önerge eki listede yer alan ödeneklerin aktarılması ve Ulaşım Teknolojileri Dairesi Başkanlığında önerge eki listede yer alan ödeneklerin Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına aktarma yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.57208/E.555174)

6. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün önerge ekinde yer alan 2022 yılı ücret tarifelerine "Ekspertiz Ücreti (Bağımsız Bölüm Başına) KDV Dâhil 250,00-TL" olarak eklenmesi ve 2022 yılında uygulanmasına yönelik, 04/01/2022 tarihli ve 17 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.549505)

7. Karabağlar Belediye Meclisinin; İzmir Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğünün 14/12/2021 tarihli ve E.505839 sayılı yazısında "Kazı ruhsatlarının ilçe Belediyelerince verildiği güzergahlardaki elektronik haberleşme altyapıları geçiş hakkı bedellerinin ruhsatı veren ilçe Belediyelerince tahsil edilmesi" gerektiği belirtildiğinden revize edilen önerge ekinde yer alan listedeki kazı ücretlerine ait tarifelerin 2022 yılında uygulanmasına yönelik, 04/01/2022 tarihli ve 16 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.549103)

8. Denetimli Serbestlik Hükümlüsü gençlere yönelik "Sıfır Kayıp Projesi" kapsamında koruyucu ve önleyici hizmetler odağında gerçekleştirilecek sürdürülebilir projeler ve sosyal çalışmalar amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Bir Hayata Dokun Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu Protokol'ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesinin; "*Önerge ekinde yer alan Protokolün 6/1 maddesinin b fıkrasında geçen 'Sosyal yardım ihtiyacı' cümlesinden sonra 'İlgili yönetmeliğe uygun' ibaresi eklenmesi*" şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Sosyal Hizmetler Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai. Bşk. E.551061)

9. Yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 25/03/2021 ve 21/10/2021 tarihlerinde yayımlanan değişik hükümleri doğrultusunda İlçe Belediyeleri ve Meslek Odalarından gelen görüş ve öneriler de dikkate alınarak hazırlanan İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarında Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar Taslağının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım – Tüketiciyi Koruma – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (Yapı Kon. Dai.Bşk.E.454086)

10. Bornova ilçesi, Gökpınar Mahallesinde, 22620 ada, 5 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG+Servis yer alabilir)" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.507184)

11. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 180 ada, 4 parseli kapsayan alanda, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Alanı", "Otopark" ve "Park" kullanımlarının yeniden düzenlenmesine yönelik parsel malikince iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.485897)

12. İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 12/01/1989 tarihli ve 783 sayılı Kararı doğrultusunda tescillenen Halkapınar Şehitliği Tarihi Sit Alanının, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/03/2021 tarihli, 12102 sayılı Kararı ile imar planlarında belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda, Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.494556)

13. İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 12/01/1989 tarihli ve 783 sayılı Kararı doğrultusunda tescillenen Halkapınar Şehitliği Tarihi Sit Alanının, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/03/2021 tarihli ve 12102 sayılı Kararı ile imar planlarında belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda, Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.494579)

14. Buca Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 125 Kararı ile uygun görülen; Buca ilçesi bütününde Konut ve Ticaret Seçenekli Konut Alanlarına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.506315)

15. Buca Belediye Meclisinin 06/12/2021 tarihli ve 156 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuruçeşme Mahallesi, 829 ada, 1 parselin “Açık Spor Tesis Alanı” plan kararının “Kapalı Spor Tesis Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.521792)

16. Karabağlar Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 248 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bahçelievler ve Arap Hasan Mahallelerinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Ticaret-Konut Alanı kullanımında kalan; 6863 ada, 1, 2, 3 parsellerin imar hattının "düzeltilen cephe çizgisi" olarak düzenlenmesi ve 6554 ada 7, 8, 9, 10, 20, 21 parseller ile 6558 ada, 12 parselin imar hattı ve cephe çizgilerinin mülkiyet sınırlarına uyumlandırılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.539678)

17. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 240 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 30 L Iİb (24 P Ia) paftada yer alan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında KAKS:0,60 Yapılaşma Koşullu "Eğitim Tesisi Alanı"nda kalan mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 19217 ada, 1 parselin İl Milli Eğitim Müdürlüğünün talebi ve gelecekteki ihtiyaçları göz önüne alınarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesi ve plan notu getirilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.485990)

18. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 178 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08/07/2020 tarihli ve 10903 sayılı Kararı doğrultusunda Konak ilçesi, Atilla Mahallesi, 6920 ada, 1 parselin tescil gösteriminin ve koruma alanının işlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.497803)

19. Menderes Belediye Meclisinin; İzmir il sınırları içerisinde 30 Ekim Depremi sonrası 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların, yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında yapılaşma koşullarının arttırılarak yeniden belirlenmesine ilişkin Belediye Meclisimizin

11/11/2021 tarihli ve 1286 sayılı Kararında yer alan hükümlerin Menderes ilçesi sınırları içerisinde hak kaybı yaşanmaması açısından, tespiti yapılmış olan orta ve ağır hasarlı yapılara da verilmesine yönelik, 07/12/2021 tarihli ve 266 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm – Deprem ve Afet Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542467)

20. Urla Belediye Başkanlığının 20/10/2021 tarihli ve 29573 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; İçmeler Mahallesi, 2810 ada, 4 parselin kuzeybatısındaki kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebadında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.483143)

21. Narlıdere Belediye Meclisinin; Narlıdere Mahallesi, 6533 ada, 5 no'lu parselin "Kamu Hizmet Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ve Narlıdere Belediye Meclisinin 18/06/2020 tarihli ve 2020-54 sayılı Kararı ile uygun görülen, 6533 ada, 5 no'lu parselin "E:0.60 Yençok:3 kat yapılaşma koşullu Resmi Kurum Alanı (Kaymakamlık Lojmanı)", "Park Alanı" ve "Yaya Yolu" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık - Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.508836)

22. İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23/02/2021 tarihli, 14081 sayılı Kararı doğrultusunda Foça ilçesi, Yenifoça-Mustafa Kemal Mahallesi, 514142 ada, 200 parselde yer alan Korunması gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli yapının imar adası içerisine alınması ve parselin güneyinden geçen taşıt yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Foça Belediye Meclisinin 02/07/2021 tarihli ve 171 sayılı Kararı ile uygun bulunan; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 17/09/2021 tarihli ve 05.1092 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunmuş olup, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında değerlendirilmek üzere İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderilmiş olup; İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 17/11/2021 tarihli ve 15332 sayılı Kararıyla; Plan Uygulama Hükümlerine; *"1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği onama sınırları içerisinde İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08/11/2017 tarihli ve 8978 sayılı Kararı ile 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen ve koruma alanı belirlenen 514142 ada, 200 parselde kayıtlı taşınmaz bulunmaktadır.", 2863 sayılı Kanununun 8. maddesi doğrultusunda "2863 sayılı Kanununun 7. maddesine göre İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08/11/2017 tarihli ve 8978 sayılı Kararı ile 2. grup korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescillenen ve koruma alanı belirlenen 514142 ada, 200 numaralı parselde her türlü uygulama ile ilgili karar alma yetkisi Koruma Bölge Kuruluna aittir."* eklendiği şekliyle yeniden hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.497689)

23. Konak Belediye Meclisinin 01/09/2021 tarihli ve 161 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/11/2019 tarihli ve 10039 sayılı Kararı doğrultusunda 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen, Tan Mahallesi, 117 ada, 74 parselin tescil gösteriminin işlenmesi ile 117 adada güncel kadastro verileri doğrultusunda imar hatları ile parsel sınırlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Kemeraltı Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu Plan Değişikliği önerisi ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda, Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.490235)

24. Beydağ Belediye Meclisinin 03/09/2021 tarihli 58 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cumhuriyet Mahallesi, 30L 4A pafta, 2 Eylül Kurtuluş Sokak ile Aşçı Sokak arasında düzenlenmiş park alanı içerisinde, 4.00 m x 4.00 m = 16 m²lik alanda "Regülatör Yeri" ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; *"Gediz Elektrik A.Ş'nin uygunluk görüşü alınmadan*

uygulamaya geçilemez.” şeklinde Plan Notu ilavesi getirilmek kaydıyla **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.508607)

25. Torbalı Belediye Meclisinin; Torbalı, Alpkent, Ertuğrul, Yedi Eylül, Tepeköy, Atatürk, Yemişlik, Cumhuriyet, Muratbey Mahallelerinde yer alan sokakların, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 18/10/2021 tarihli ve 236 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.473344)

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2022 YILI OCAK AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-1/3

Toplantı Tarihi : 13/01/2022

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi

Toplantı Saati : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Serdar SANDAL, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLGİ AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Mehmet TÜRKMEN, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Alpaslan KOPARAL.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Mustafa İDUĞ, Cemil TUGAY, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Ali GÜL, Mithat TEKİN, Mehmet ERİŞ, Rıdvan KARAKAYALI, Muharrem BAYRAKTAR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Fatma ÇALKAYA, Seda ÖZTÜRE, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Adil KIRGÖZ,

İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Şükrü SÜREROĞLU, Fatih GÜRBÜZ, Alp ATAY, Özdem Mustafa İNCE, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Alpaslan BİLEN, Raife KARABATAK, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Özgür HIZAL, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Halil Doğukan EROĞLU, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Nezh Özuyar, Serdar AKSOY, Hasan ÜNAL, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, Sayın Meclis Üyeleri İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Ocak Ayı Olağan Meclisinin III. Birleşimini açıyorum, toplantı yeter sayımız vardır. Şimdi Gündem Maddelerine geçeceğim ama Gündem Maddelerine geçmeden önce, AK Parti Grup Başkan Vekilimiz Sayın Özgür HIZAL'ın dayısını kaybettiğini öğrendik, dayısına Allah'tan rahmet, Özgür HIZAL ve ailesine ve sevenlerine de başsağlığı diliyoruz. Evet, Değerli Arkadaşlar şimdi... Buyurun, buyurun Sayın TOURCHIAN.

BURÇİN KEVSER TOURCHIAN: Öncelikle hassasiyetiniz için teşekkür ediyoruz, aynı zamanda Torbalı Meclis Üyemiz Göksel DİNÇER'in de babası vefat etmiş. Bugün böyle üzüntülü iki haberle açmış olduk, ona da başsağlığı diliyoruz, Allah rahmet eylesin.

MECLİS BAŞKANI: Göksel Kardeşimize de başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz, sabırlar diliyoruz, Allah rahmet eylesin babasına. Peki, Değerli Arkadaşlar bu iki üzüntülü haberden sonra Meclisimize başlayabiliriz. Gündemimizin 1. maddesi açılışı yaptık.

II. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST UNVANLI GÖREVLERE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS BAŞKANI: 2. madde, Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım Meclise bilgi verilecek, 2. maddeyle ilgili.

MECLİS BAŞKANI: Okunacak o zaman.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS BAŞKANI: Sayın arkadaşlar bilgilendirelim, Meclisimizi bilgilendirelim.

DİVAN KÂTİBİ: *23 Temmuz 2004 tarihli ve 25531 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 22'nci maddesinde "Büyükşehir Belediyesi personeli Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından atanır. Personelden müdür ve üstü ünvanlı olanlar ilk toplantıda Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgisine sunulur." denilmektedir. Bu nedenle; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 74'üncü, 76'ncı ve 71'inci maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği; ESHOT Genel Müdürlüğü Yapı Tesisleri Dairesi Başkanı kadrosunda bulunan Vahyettin AKYOL, 1'inci derece Etüd ve Projeler Dairesi Başkanı, Banliyö Sistemleri Şube Müdürlüğü Mühendis kadrosunda bulunan Mürüvvet Sibel ÖZGÜR, 1'inci derece Ulaşım Dairesi Başkanı kadrosuna naklen atanmışlardır. Bilgilerinize arz ederim. Mustafa Tunç SOYER. (İnsan Kay. ve Eğit.Dai.Bşk.E.556539)*

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar Vahyettin AKYOL ve Mürüvvet Sibel ÖZGÜR arkadaşlarımıza başarılar diliyoruz, hayırlı vazifeler diliyoruz.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Şimdi Gündemimizin diğer maddelerine geçiyoruz. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gündem tüm Meclis Üyelerimize dağıtıldığı için ve yayımlandığı için madde başlıklarıyla görüşülerek okunmasını, değerlendirilmesini, oylanmasını öneriyorum.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar Gündem tüm Meclis Üyelerimize dağıtıldığı için, madde başlıklarıyla görüşülüp oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. madde doğrudan oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **1 no'lu Önergenin**

doğrudan kabulünü Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2. madde Bütçe – Hukuk – Ulaşım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **2 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Çevre Sağlık.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **3 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Toplumsal Cinsiyet – Aile Çocuk – Engelsiz İzmir.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **4 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Aile ve Çocuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Şirketler.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **5 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6 ve 7 Bütçe.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **6 ve 7 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Tüketici.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **8 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 9 ve 10 Bütçe.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **9 ve 10 no'lu Önergelerimizin Plan ve Bütçe Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Çevre Sağlık.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **11 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 12?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Tüketici – Esnaf.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **12 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 13?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **13 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 14?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Eğitim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **14 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Özür dilerim. **14 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 15?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **15 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **16 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 17?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 17, 18, 19 İmar – Sosyal Hizmetler.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **17, 18 ve 19 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 20?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 20, 21, 22, 23 İmar – Hukuk.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **20, 21, 22 ve 23 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **24 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Ulaşım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **25 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir, 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Esnaf.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **26 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 27?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Kültür, Eğitim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **27 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 28?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Ulaşım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **28 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 29, 30, 31 İmar.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **29, 30 ve 31 no'lu Önergelerimizin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir, 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 32, 33, 34 İmar – Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **32, 33 ve 34 no'lu Önergelerimizin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **35 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 36?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **36 no'lu Önergemizin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 37?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre – Denizcilik.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **37 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 38?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **38 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü** Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile

kabul edilmiştir. Teşekkür ederim, 39?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Kültür.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 39 no'lu Önergemizin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 40?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım özür dilerim, 39. maddeyi Dış İlişkilere de verelim. Çünkü İzmir Akdeniz Bienali olduğu için, uluslararası boyutu da olabilir.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **39 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına** havale edilmesini tekrar oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 40?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Kültür, Eğitim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **40 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 41?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 41, 42, Bütçe – Hukuk – Eğitim.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **41 ve 42 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 43?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 43. madde Kültür Bakanlığı'yla birlikte bir İş Birliği Protokolü, burada parasal bir konuda söz konusu değil, fakat aciliyeti varmış, bu yüzden doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN?

BURÇİN KEVSER TOURCHIAN: Biz Meclis öncesinde elimize ulaşan Protokol'e baktık, Nilay Hanım'ın dediği gibi bütçeyle ilgili bir şey yok, Valilik ve İzmir'in Kamu Kurumları ve aynı zamanda Bakanlığında dâhil olduğu bir Proje, bizim içinde oylanması uygundur.

MECLİS BAŞKANI: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Meclis **43 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü** Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim, 44?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **44 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 45?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **45 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 46?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Hukuk – Kentsel Dönüşüm.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **46 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir Önergemiz daha var, okutarak onu oylayacağız.

DİVAN KÂTİBİ: *Sayın Meclis Heyetine. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığına bağlı olarak hizmet vermekte olan Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü'nün temel çalışma alanını toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, kadına yönelik şiddetle mücadele etmek oluşturur iken hizmet alanları içerisindeki sivil toplum kuruluşları ile yapılan protokoller de yer almaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği işbirliğinde; Derneğin toplumsal cinsiyet eşitsizliği, dilde ve toplumsal bellekte tek tipleşmiş cinsel şiddet algısına karşı durma, ayrımcılık, akran zorbalığı, sanal şiddet, güvenli ilişkiler vb. konuları içeren "Yaygınlaştırma Programı" kapsamında yer alan eğitimlerin düzenlenebilmesi hususunda ekte yer alan protokolün kabulü ile imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususu Sayın Meclisin Onay'larına arz olunur. Mustafa ÖZUSLU. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.559065)*

MECLİS BAŞKANI: Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Bütçe – Toplumsal Cinsiyet – Aile ve Çocuk – Göç ve Uyum.

MECLİS BAŞKANI: Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği...

MECLİS BAŞKANI: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Aile ve Çocuk...

MECLİS BAŞKANI: Aile ve Çocuk Komisyonu...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Göç ve Uyum Komisyonları.

MECLİS BAŞKANI: Göç ve Uyum... Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar **47 no’lu Önergemizin Hukuk – Plan ve Bütçe – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Aile ve Çocuk – Göç ve Uyum Komisyonlarımıza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, teşekkür ederim.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Şimdi, Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddesine geçiyoruz. Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım 1. madde Komisyondan oyçokluğuyla uygun bulunmamış, İmar Bayındırlık – Deprem Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları, Komisyondan geldiği şekilde oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN?

BURÇİN KEVSER TOURCHIAN: Komisyon Üyemiz söz alacak...

MECLİS BAŞKANI: Tamam, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri ben de hem Grup Başkan Vekilimiz Özgür HIZAL’a başsağlığı diliyorum, dayısı dün akşam vefat etmiş, gece yarısı yola çıktı, Rize’ye gitti. Yine 1 saat önce de Torbalı Belediye Meclis Üyemiz Göksel DİNÇER Kardeşimizin de babası rahmetlik olmuş. Her iki büyüğümüze de rahmet okuyoruz, Allah yerlerini, mekânlarını cennet eylesin. Değerli Başkan, Değerli Meclis Üyeleri herhalde 30 Ekim’den sonra, 4 ay yaptığımız çalışmadan sonra bu “K” Bölgeleriyle ve daha sonra da hemen akabinde başlayan bu emsal artışlarıyla ilgili bu Meclislerde birçok kez konuştuk, söz aldık. Hem AK Parti Grubu, hem MHP Grubu, hem Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, İyi Parti Grubu aynı zamanda da Büyükşehir çalışanlarımızın; Genel Sekterlik, Genel Sekreter Yardımcılarından herkes bu konularda söz aldı. Fakat Değerli Arkadaşlar, kente baktığımız zaman hâlâ bu kentte bu sorun çözülmemiş, Çözülmediğini nerede görüyoruz? Kentin esas sahibi olan, kent içinde yaşayan insanların, mağdur olan insanların ve dönüşümde, dönüşümü yapamayan insanların bu konuda gözleri, kulakları hep Büyükşehir’de ve şehir efsanesi gibi dolaşan sözcükler “%30 artacak.” Ki ne olduğunu da bilmeden, nasıl olacağını da bilmeden insanlar umut bağlayarak, bunlar konuşuladuruyor. Bu konuyu biz AK Parti Grubu olarak açmadık. İlk önce nasıl başladı? Hepimiz biliyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi’nin Sayın Genel Başkanı Kemal KILIÇDAROĞLU’nun başlamasıyla. Ondan önce yine Bayraklı Belediye Başkanı’nın hemen bir Önerge hazırlayarak yollamasıyla başlayan bir süreç. Sonuçta burada biz iyi yapıyoruz, siz kötü yapıyorsunuz ya da siz kötü yapıyorsunuz, biz iyi yapıyoruz diye bir kavgamız da yok. Nasıl bir ortak akıl buluruz? Büyükşehir Belediye Başkanımızın devamlı söylediği ortak akılda buluşma konusunda, bir ortak akılda buluşup... Dün sanırım bir televizyon programında izledim ya da dün burada bir arkadaşımız söyledi. “Aynı masaya oturmalıyız.” Evet, aslında biz aynı masaya oturamadık, aynı masaya oturduğumuz zaman çözdük onu 4 ay içinde, 4 ay çalıştık ve aynı masada oturduk. Sanırım 5 Komisyon Toplantısı vardı, 5 Komisyon ortak toplantılarda yaptık 4 ay süren ve bir çözüm bulduk. Ve bu kente bir nefes aldırdı. Pazartesi günü Meclis’te yine çıktık, konuştuk. Değerli arkadaşlar; Karşıyaka, Bayraklı, Bornova, bugün Buca. Çiğli’de de bu gelecekti, daha sonra burada retler çıkınca Çiğli yollamadı. Karabağlar’da geldi mi, karar aldılar mı? Bilemiyorum. Gelmesi lazımdı. Çünkü orada da yollanmazsa oradaki Belediye Başkanları kendi seçmenleriyle sıkıntılar yaşayacaklar. Ben yine tekrarlıyorum, ben yine tekrarlıyorum; Karşıyaka’yla Bayraklı’nın ve Bornova’nın arasında hiçbir fark yok, hepsinde depreme dayanıksız binalar var. Burada gelin hep beraber aynı masaya oturalım ve buna bir çözüm bulalım. Bugün Buca’daki Belediye Başkanımız burada oybirliğiyle bir karar alınmış ve buraya yollamış. Bugün burada Buca Meclis Üyeleri orada el kaldırmış, buna evet demişler. Bugün burada nasıl hayır diyeceklerdi? Merak ediyorum. Aynıysa yine Pazartesi günü, Bornova Belediye Meclis Üyelerinin nasıl hayır dediklerine hâlâ hayret

ediyorum. Yine aynı şekilde Karşıyaka Belediye Meclis Üyeleri ve İmar Komisyonunda olan arkadaşlarımız bu konuda hayır dediler, burada nasıl... Orada evet dediler, burada nasıl hayır diyecekler çok merak ediyorum. Değerli Başkan'ım, bu kenti mutlaka baştan yenilemeliyiz. Son söz olarak bu konuyla ilgili çok, çok konuştuk daha çok konuşacağız. Gelin, yineliyorum; aynı masaya dört siyasi partinin ve Büyükşehir Bürokratları'nın olduğu bir masada oturalım. Bu işi... Bu kente iyilik yapalım, planları olan, planlı alanları olan... Bunları yapmalıyız. Geçenlerde Emlak Konut'la ilgili... Binaların hepsi çürük. Değerli Başkan'ım, neyse ki orası bir nebze de olsa, ki plansız yapıldı, planı yok, planı olmayan "Ben bir kat verdim, oldu bitti" gibi burada akıl almaz bir karar alındı, böyle karar almamak... Planlı bir kent yaratalım ve bu kenti sağlıklı bir şehir yapalım, saygılar sunuyorum. **(4 dakika 55 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. İrfan Bey buyurun. İmar Komisyonu Başkanımız İrfan Bey'e söz veriyorum, buyurun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Son sorudan geleyim. Bu ilçelerimiz Başkan'ım, biz Büyükşehir'de karar almadan kendi ilçelerinde almış oldukları kararları biz şu an değerlendiriyoruz. O sebeple Büyükşehir'den karar alınmadan ilçenin gelen kararı bu noktada Büyükşehir Meclis Üyeleri en nihayetinde Büyükşehir'e uyararak tekrar karar alabilirler, bunda bir beis yok, burada bir tezat da yok. İki; şuna geliyoruz, biz İzmir'de 29 ilçede deprem sonrasında, depremin etkilerini olabildiğince toparlayabilme ve biraz da inşaat maliyetlerinin şu artışını karşılayabilme noktasında bir emsal artışına gittik. Neydi? Orta hasar ve ağır hasarlılarla ilgili %20'lik bir emsal artışı sağlandı, Bayraklı bu noktada ayrışıyor, Bayraklı'da Sayın Başkan'ım, depremin ağır etkisini İzmir kent genelinde %90'ın üzerinde yaşayan Bayraklı, bütün can kayıplarımız Bayraklı'dan oldu, Bayraklı'da üç mahallemizin neredeyse %70-80'ni yerlerinden, evlerinden oldular. Bununla ilgili hızlı bir uygulamaya geçme noktasında ada ve parsel bazında Bayraklı'ya özel bir uygulamaya gidildi. Bunu diğer yerlerle karşılaştırmak, diğer yerleri de bu noktada da getirip kıyaslayarak sulandırmak tamamıyla bana göre çözümsüzlüğe itirmektir. Biz kentlerin yenilenmesiyle ilgili zaten revizyon planlarla emsal artışları sağlayabiliyoruz. Daha düzgün yapılaşmış, donatıları ayrılmış, yolları genişletilmiş planları zaten beraber değerlendiriyoruz. Ancak "Bayraklı'da bu yapıldı, diğer ilçede niye olmadı? Yok efendim diğer yer bundan eksik kaldı." Bunları kıyaslamak iyi niyetli gelmiyor. Kent genelinde bütün ilçelerimizden gelen zaten revizyon çalışmaları var Başkan'ım. Bu noktalarda da gerekli yerlerde emsal, fazlasıyla da verilebiliyor. Yani o sebeple "Buca'da böyle bir çalışma olmuş, Bayraklı'ya oldu, Buca'ya olmadı." ben bunları samimi görmüyorum. Her Meclise de, temcit pilavı gibi bunu getirip, sürekli tartışmayı da İzmir kamuoyu açısından da sağlıksız bulmuyorum, teşekkür ediyorum Başkan'ım. **(1 dakika 55 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederiz. Buyurun Değerli Arkadaşım.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Başkan, Sayın Meclis, Çok Kıymetli İzmirliiler. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Sesle ilgili bir problem olabiliyor zaman zaman, ya bu mikrofonda...

MECLİS BAŞKANI: Şu an da iyi...

HAKAN ŞİMŞEK: Buraya duyuluyor ama seslendiğimiz İzmirliye çok kısık bir oranda gidiyor. Dinleyen ya da izleyen İzmirliilerden aldığım tepki bu; "Siz konuşurken sesiniz duyulmuyor, yeteri kadar ulaştırılmıyor." diye. Onun için bir uyarıda bulunmak istiyorum. Mikrofon açılıbiliyorsa, İzmirliye gidiyorsa memnun olurum. Şimdi gelelim konumuza. Maalesef İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde bazı konuları birden fazla konuşmadan sonuç elde edemeyeceğimizi ben bu 2,5 yıl içerisinde görmüş oldum. Nasıl ki... İZSU Genel Müdürümüze teşekkür ediyorum yani 13 defa Şakran'ın kanalizasyonu ve arıtmasını söyledikten sonra 2022 Bütçesine girdi, bir şekilde bir yol kat ediyoruz. Ama bu imar konusu da İrfan Bey'in İmar Komisyonu Başkanının söylediği gibi değil, defalarca ayrıntılarıyla konuşulup, ortaya atılıp, herkesin ve İzmirlinin bilgisine sunulması gerektiğine inanıyorum. Depremden sonra, 30 Ekim 2020 yılındaki depremden sonra, burada ben bir şey söyledim. Dedim ki; "K" Bölgelerini oluşturma adına bir paylaşım yapıldı, "Her ilçe 'K' Bölgelerinin bir sınırı belirlensin." dendi. Biz dedik ki... Ve burada üç defa da onu söyledim, bu da dördüncü defa tekrarlıyorum; efendim böyle bir sınırlama belirlemeyin. Çünkü maalesef ülkemizdeki yapım standartlarının değişkenliğiyle ilgili zaman zaman önümüze çıkan olumsuz yapılar var. 1999 depreminden önce belli bir Yönetmelik vardı, statik çözümler açısından, depremden sonra aynen şunu söyledim; "Geceyle gündüz kadar değişen yeni bir Yönetmelik geldi." Ondan bir süre sonra zemin etüdü zorunluluğu yoktu, sonradan zemin etüdü zorunluluğu geldi, her

parşel üzerinde yapılacak inşaat üzerindeki taşıyıcı zeminin sondajlama raporları olmadan, oradaki zeminin taşıyıcı değeri olmadan, statik çözümlerin olmayacağı yasalaştı. Dedim ki; öneri olarak Büyükşehir Meclisi'ne bunu sunduk. Bu işi "K" sınırları içerisinde bırakmayın, eşitlik ve adalet vurgusuna değindim, yine oraya geleceğim. Burada kriterimiz şu olsun; 1999 Depreminden önce yapılmış olması bir yapının. İki; yapı denetimine tabii olmamış olması. Çünkü o depremden sonra Yapı Denetimi Kanunu da çıktı. Üç; zemin etüdünün yapılmış olmaması şartıyla kentsel dönüşümü cazip hale getirebilmek için bir kriter koyalım, emsal kaybına uğramasın, dolayısıyla kentsel dönüşümü cazip hale getirip, sağlam ve güvenli binaların oluşturulmasıyla ilgili bir katkımız olsun. Çok iyi hatırlıyorum Sayın Başkan'ımızın cevabı aynen şu oldu; "İzmir'in %80'i bu şekilde yapılarla dolu, böylesine geniş bir emsali İzmir'e veremeyiz." ifadesi bu şekilde oldu. Oysaki çok değişik bir bakış açısı sunuyorum size; Pazartesi günü Genel Sekreter Yardımcımız Suphi Bey burada İzmir'in 6 milyon, 6,5 milyon nüfusa hitap edebilecek gelişme alanlarının ve imar alanlarının akslarını bize gösterdi ve kentsel dönüşümde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin seçmiş olduğu yöntemi anlattı, "Yerinde Kentsel Dönüşüm" diye. Zor bir yöntem, uygulaması hakikaten uzun sürebilecek bir yöntem ama bu da bir yöntem. Başka yöntemler de olabilir ama zorunu seçmişsiniz "Yerinde dönüşüm" diye çünkü herkesi tek tek ikna etmek zorundasınız, bir kişi yurt dışında rahmetli olsa onun varisleriyle beraber onları da ikna etmek zorundasınız, 60 kişiden 59'unu ikna etseniz, o 1 kişi sizi 2 yıl öteleyebilir. O yüzden çok zor bir yöntem... Başka yöntemleri de vardı ama tercih ettiğiniz bu yöntem, sizi kentsel dönüşümde yavaşlatıyor. Belli orandan sonra tamamlanan yerlerde tabii ki ihalelerle oraları yapılır, çok basit bir şey çünkü Büyükşehir buna muktedirdir, böyle bir gücü fazlasıyla var. Ancak şunu ifade ediyorum; Sayın Başkan'ımızın söylemiş olduğu yani %80'i İzmir'in bu yapılarla dolu olması bir gerçeğin ifadesidir. O zaman ne yapacağız? %80'i bu yapılarla dolu, güvensiz yapılarla dolu, İzmir'de yaşayan şu an için 4,5 milyonun %80'i, 3,800'e tekabül ediyorsa, bu, bu kadar nüfusu biz güvensiz yapıların içerisinde mi barındıracağız? Bir yerden bunu anlarsınız. Ancak şu bir gerçektir ki, yani biz genele verdiğimiz bir emsal artışıyla ya da bir kolaylaştırmayla, biz İzmir'de yaşayan 4,5 milyon insana rant sağlama adına sağlayacaksak, bu rantı 4,5 milyona sağlamış oluruz. Ahmet'e, Mehmet'e, 3 kişiye, 5 kişiye, 10 kişiye değil. Geneline yaptığımız bu uygulama bence rantsa, İzmirli bunu seve seve kullansın, İzmir'in 4,5 milyonu kullansın. O yüzden bakış açımızı biraz böyle değiştirelim, böyle bakalım isterim. Yine yaptığımız... Mesela 2. maddede gelecek yine buna benzer bir uygulama. Karşıyaka'da bir bitişik yapı iki ada üzerinde, bitişik yapıyla ilgili 5 katlı yeri 12 kat olarak yükseltiyorsunuz ve ayrıık nizamaya getiriyorsunuz sadece iki adada. Şimdi bu tip uygulamaları, böyle Sayın İmar Komisyonu Başkanının dediği gibi, nasıl olsa revizyon planlarla hep değiştiriyoruz, bu artışları veriyoruz yerine, kapsamlı geniş bir şehir planıyla, hem yolları genişletebiliriz, otoparkları herkesin nereye olacağını bilecek bir şekilde geliştirebiliriz, böyle dama taşı gibi tek tek böyle yapacağına, geniş bir planlamayla bunların hepsini çok rahat çözeriz. Çalışmaksa çalışalım ama İzmirlinin önünü bu şekilde açalım. Doğru uygulamalar zaman zaman oluyor ama eksik kalıyor. Şimdi oradaki ayrıık nizamaya getirdiğimiz 12 kata çıkardığımız noktada metrekarede bir artış yok, emsalde de bir artış yok, sadece bitişik olan bir yapılaşmayı sadece iki adada yapıyoruz bunu. Belki orada 15 tane ada var, hepsini birden yapın. Ben şimdi bilmiyorum yani 200-300... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar...

HAKAN ŞİMŞEK: 2. maddeyi...

MECLİS BAŞKANI: Nilüfer Hanım veririm size, söz istersiniz veririm. Bir dakika...

HAKAN ŞİMŞEK: İşte o yüzden bir planlamayı yaparken oradaki yaşayacak olan nüfusu, yolları da genişletelim, yolları da ona göre yapalım yani bir yerde eksik bırakmayalım. Bunu söylemek istedim, teşekkür ediyorum. **(8 dakika 4 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Şimdi Hakan Bey, 1 ve 2 no'lu Komisyon Raporlarını birlikte mütalaa etti. 2 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili de konuşmuş oldu. Bununla ilgili söz isteyen? Nilüfer Hanım'a... Nilüfer Hanım, buyurun Nilüfer Hanım. 1'le mi 2'yle?

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım aslında 2. maddeden sonra söz alacaktım ama konu dağıldı, 2. maddeye Hakan Bey değindiği için şimdi değinme gereği duydum.

MECLİS BAŞKANI: 1 ve 2 no'lu Komisyon Raporlarını beraber görüşüyoruz o zaman öyle mi? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam. Buyurun, buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Şimdi ilk önce 1. madde... Şöyle bir şey anlatmam gerektiğini düşünüyorum. Aslında birkaç defadır konuşuyoruz, bu “K” sınırları başladığı günden beri konuşuyoruz, bin defa söyledik, ben kendi adıma çok miktarda söyledim ama anlatamadığımı düşünüyorum. Şimdi bir kere bu “K” sınırları ve “K” sınırının notlarının ne demek olduğunu bilmemiz gerekiyor. Şimdi “K” sınırları daha önceki Yönetmeliklerle elde ettikleri haklarını kaybeden parsellerin, daha önceki haklarını biz verdik. Yani şu anlaşılmasın; “K” sınırlarıyla deprem sonrasındaki verilen hakların bir alakası yok. “K” sınırları daha önceki Yönetmeliklerle ya da plan notlarıyla %10 kooperatif arttırımı almış ya da kottan kat kazanmış, işte çatı katı... Birkaç tane daha açılımı var... Hakları olan, ancak Yönetmeliklerle bu haklarını kaybetmiş parsellere biz bu hakları verdik. Yani ben bunu anlatamadım hani ya da söyleyemedim bilemiyorum artık. Bu, daha sonra bu konu sürekli olarak geldi ve deprem konusuyla bu konu elmayla armudun karıştırılacağı gibi karıştırılmaya başlandı. Şimdi ilçelerden gelen... Ben İmar Komisyonundayım, iki de bir bana laf atıyor, Sayın AK Partili Meclis Üyesi Arkadaşım. Ben hepsine ne imza atığımı, neyi ne konuştuğumu çok iyi biliyorum. Şimdi ilçelerden gelen tüm kararlar Büyükşehir Belediyesi'nin almış olduğu %20 artışından yani bu çatı kararından... Pazartesi de söyledim ben bunu... Almış olduğu karardan önceki kararlar. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi bir karar verdi ve tüm ilçelerinde yani bir, herkese eşit mesafede tüm ilçelerinde Çevre Şehircilik Bakanlığı'nın belirlemiş olduğu orta ve hasarlı binaların tamamına %20 bir inşaat hakkı verdi. Şimdi, aslında biz tabii inşaat hakkına karşıyız ama depremden sonra, deprem sonrasında yaşadıklarımızdan sonra İzmir Büyükşehir Belediyesi bu, yani bu soruna bir çözüm bulabilmek amaçlı insanların mağduriyetini kaldırabilmek amaçlı böyle bir not aldı. Şimdi biz bekliyoruz, İzmirliilerin tamamı bekliyor. Lütfen Devlet de bu işin altına, bu taşın altına elini soksun. İzmir afet bölgesi ilan edilsin, Pazartesi söyledim olmadı, bir kere daha hatırlatayım. Yani Deprem Bölgesi ilan edilsin. Krediler, özellikle krediler, krediler konusunda yardım etsinler. Şimdi bunları yapmadan polemik yapılması, özellikle imar üzerinden polemik yapılmasını çok ama çok yanlış buluyorum. Şimdi gelelim 2. maddeye. 2. maddeyle ilgili buradaki bütün arkadaşlarım konuşacağı çok şey olabilir ama alanı bilmeden, bu bölgedeki ihtiyaçları bilmeden konuşmak olmuyor, olmuyor. Bu alan Medicalpark dediğimiz Karşıyaka'nın olduğu bir bölge ve burada bir yapılaşmalar bitti. Bu yapılaşmaların yanında bulunan bir alan burası ve burada, burada gözüktüğü gibi hiçbir inşaat artışı olmayan ve maksimum 12 kat diye gelen, yani mevcut inşaat hakkını 9 katta kurtarıyorsa 9 katta, 6 katta kurtarıyorsa 6 katta, maksimum 12 kat diye gelen bir plan tadilatı üzerinden bu tür bir polemik yapılmasını da anlamış değilim. Hiçbir şekilde inşaat artışı yok ve bu bölgede, bu plan tadilatıyla yollarda bir düzeltme, yeşil alanda bir artma olduğu gibi bu bölgede revizyon yapılabilecek bir durum da yok zaten. Çünkü her tarafı yapılaşmış, bu iki ada da yapılaşamadı. Biz özellikle bu adanın da yapılaşabilmesi için Belediye olarak bu plan tadilatını hazırladık. İmar Komisyonundaki arkadaşlarım incelediler, herhangi bir sıkıntı olsaydı tabii ki zaten imzalamazlardı. Yani ben şuna karşıyım; koşulları ve alanı bilmeden yorum yapmanın imar konularında doğru olduğunu düşünmüyorum ve söylediğim... Atakent konusuna gelince geçen Meclis'te Başkan'ım çok net anlattı, bizim bakışımızı da anlattı, bir deprem gerçeğini de anlattı. Biz alanın bozulmamasını istediğimiz için... Hep söylüyoruz ama bir deprem gerçeğini yaşadık ve bunun üstünden siyaset yapılmasını gerçekten özür dilerim, ben doğru bulmuyorum. Başka konularda herkes konuşabilir, iki de bir de İmar Komisyonu... Arkadaşım bana laf atıyor, iki de bir de bunu böyle temcit pilavı gibi getirmenin de bir anlamı olduğunu düşünmüyorum, teşekkür ederim. (5 dakika 8 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Peki teşekkür ederim. İrfan Bey... Buyurun Sayın BOZTEPE, Sayın BOZTEPE buyurun. İrfan Bey ondan sonra sizi şey yapalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Aslında konuyu kapatacaktık fakat Nilüfer Hanım'ın konuşmasından sonra o zaman açalım konuyu, tartışalım. Değerli Arkadaşlar, ilk önce İrfan Arkadaşım dedi ki; “Temcit pilavı gibi”... Bu kent için arkadaşlar gerekirse yüz kere, bin kere konuşacağız. Nilüfer Hanım, sanırım kendisi de hem Karşıyaka'da, hem Bornova'da çalıştı. Bölgeye dedi... Benim çocukluğum o bölgede geçti. Çocukluğum yani 7-10 yaşlarında, 9 yaşlarında İzmir Karşıyaka Yamanlar Mahallesi, o bölgede Onur Mahallesi, Örnekköy, Dedebaşı orada küçük küçük sanayiciler vardı. Hepsini tek tek bilirim. Medical Hastanesi'nin daha önce Karşıyaka Belediyesi binası olarak yapıлып, daha sonra satılarak hastane yapıldığını da bilirim, o sokakların hepsini tek tek bilirim. “Bilmeden konuşuyor” dediği

zaman olmaz. Hakan Kardeşim de biliyor, bölgeyi ezberle biliyor. Hatta ben Grupta söylemediğim birçok şeyi, iki ada olduğunu ben Grupta söylememiştim, iki ada'yı kaçırdım. Ama kendisi iki ada olduğunu da, olduğunu söyledi burada. Demek ki, bölgeyi gayet iyi biliyor. Bir şey daha söyledi; 12 kata kadar. Değerli Arkadaşlarım, biz burada, Komisyonda da söyledim, biz bu işe esasında karşı değiliz, kesinlikle değiliz. Ben bunu hep söyledim, yıllardır da söylüyorum, yıllardır söylüyorum. Ama burada başka bir şey var, burada başka bir şey var. Dedik ki; tamam, güzel. Kardeşim niye Bornova Belediyesine gelene hayır dediniz? Pazartesi günü geldi burada, o da resen gelmişti, niye hayır dediniz? Niye Konak Belediyesi'nden gelen aynı biçimde sıkıntı yaşıyor? 100 milyon liradan fazla ödeme yapması lazım, kamulaştırma yapması lazım, yapamıyor, belki daha fazla. Niye vermediniz? Çiğli Belediyesi'ne geldi, bırakın resen yapılmasını, 3-4 tane plan geldi. Niye hayır dedik? Niye hayır dedik? Karabağlar'dan geldi, Buca'dan 2-3 tane plan geldi. Niye hayır dedik? Niye? Buna niye evet? Yok öyle. Burada sıkışınca hemen şu kararı çıkarın, Afet Bölgesi ilan edin, şunu yapın, bunu yapın. Yüz kere söylüyorum, bir daha söyleyeceğim. İzmir'in dışında başka bir şey konuşmayacağız biz burada, sadece İzmir'i konuşacağız. Değerli Arkadaşlar, bu kentin %80'nin riskli yapı olduğunu İzmir Büyükşehir Belediyesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda bunu açıklıyor. Gelin bunları el birliğiyle... Demin çok güzel söyledi Hakan. Yahu kardeşim, eğer ki bir rant varsa bu İzmirli bu rantı alsın, İzmirli alsın kardeşim, burada yaşayan insanlar alsın, nefes alsınlar. Geçen gün söyledik. İzmir'in imbat'ı bütün sokaklarının içinde essin. Ambulansı, bilmem şuyu, buyu, itfaiyesi rahat rahat... İnanın bazı sokaklara giriyorum korkuyorum arabayla. Allah'ım diyorum, burada diyorum, şu an park eden araçlar içinde bir yangın çıksa buraya itfaiye nasıl girecek? Ambulans nasıl girecek? Biz bunları söylüyoruz. Ne konuşuyoruz? Biz burada kalkıp da kimse için rant bir şey konuşuyor muyuz? Hiç konuşmuyoruz. Eşit davranın kardeşim, eşit. Karşıyaka'ya ayrı, Konak'a ayrı, Karabağlar'a ayrı, Bornova'ya ayrı olmaz. 100 tane plan geldi böyle, birçoğunu reddettik. Dediler, Çiğli'de bir tanesini kabul ettiniz, evet ettik. Çiğli'de kabul edilen iki tane parselin kamulaştırması gerekiyordu, yolda kalmıştı, bedelsiz terk etti, kamu menfaati vardı, ayrı. Bir de başka bir şey daha oldu; 550 metrekare inşaat alanında, emsal alanında azaltma oldu. Şimdi burada, burada bir sürü konu var daha. Emsal artışı olması lazım, pardon değer artışı olması lazım. Yok, çünkü resen yapılıncaya değeri artışı olmuyor. Çıkacak diyecekler ki, diyecekler ki... Dediler çünkü, "Kat artışı da olmuyor." Nasıl olmuyor? Öyle bir oluyor ki, bal gibi oluyor, Yasa açık. Ve böyle yüzlerce de çıkmış kararlar var. Biz, tekrar söylüyorum, biz bu olayın karşısında değiliz, inanın ki değiliz, doğrusu da bu. Bu kenti yenileyelim, bizim verdiğimiz Önerge de buna benzerdi, bunu, bunu anlatıyordu. Kalkıp da burada beylik beylik laflar söylemenin anlamı yok. Hemen sıkışınca Hükümet'in üstüne bir laflar etmek yok, yok öyle bir şey. Burada kardeşim daha önce diyeceksin ki, "Kat vermek" emlak konutlarına kat vermek, diyeceksin ki "İhanettir." Şimdi burada 5 katı 12 katına çıkaracaksın ve biz destekliyoruz bu konuda... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Konuşuyor. AK Parti adına konuşacak, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Burada destekliyor... Sonra kalkacaksınız 1 sene sonra...**(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Başkan'ım... Buyurun söz alabilirsiniz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben derim burada tabii ki, ben derim tabii ki, tabii ki derim ben. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Yok öyle bir şey, yok öyle bir şey. Değerli Arkadaşlar, tekrar söylüyorum, bakın, ben sizin için konuşuyorum burada. Ben, ben sizin için konuşuyorum. Ben burada İzmir için konuşuyorum. Diyorum ki, eşit olalım eşit. Pazartesi günü sanırım bakamadım, bugünkü Gündemde olmadığına göre, Pazartesi günü geçti çünkü dünki Gündemde de yoktu, Bornova'da reddettik. Niye reddettik? Doğruydum, onlar biraz daha genişletecekler çalışma alanlarını, getirecekler kabul edilir ama biz burada dedik ki; bırakın planı plancılar yapsın getirsin.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Haydi diyelim yapmadınız. O zaman Konak'a niye hayır diyoruz? Buca'da 3 tane 4 tane plan daha geçen ay, 3-5 ay önce reddettik.

MECLİS BAŞKANI: Vereceğim söz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Konu bu arkadaşlar, konu bu, tekrar söylüyorum.

MECLİS BAŞKANI: Sayın BOZTEPE...

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz, bu işin özünde karşı değiliz. Yani Hukukçuların dediği gibi, esastan değil, usulden yanlışlar olduğunu söylüyoruz. Değerli Arkadaşlar, bugün hem Grup Başkan Vekilimizin, hem de bir Meclis Üyemizin yakınları, biri babası, dayısı vefat etmiş. Arkadaşlarla da konuştuk, birçoğuyla da. Bugün çok da fazla Meclisi uzatmayalım, bütün insanlar acı çekiyor ve ben hakikaten de ondan sonra da konuşma da yapmayacaktım, kapatmıştık olayı. Hepinizi sevgiyle selamlıyorum arkadaşlar.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler Sayın BOZTEPE.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sataşma olsa bile, sataşma olsa bile cevap vermeyeceğim. Hepinizi sevgiyle selamlıyorum, hayırlı günler diliyorum. (7 dakika 1 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederiz Sayın BOZTEPE. İrfan Bey buyurun. Değerli Arkadaşlar, İrfan Bey buyurun siz... Kürsüden konuşun.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan... Yani o kadar uzatılacak bir konu yok Başkan'ım, yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: Buyurun efendim.

İRFAN ÖNAL: Sataşma yok ama bunu artık konuşmaktan biz hicap duyuyoruz... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Aynı şeyi sürekli Gündeme getiriyorsunuz. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Anlatayım. Birbirinden bağımsız o kadar şeyi iç içe katıyorsunuz ki, cımbızla çekip öyle söylemişsiniz, öyle yapmıştınız. Sayın Başkan'ım, daha önce Konak'tan gelen bizim konuştuğumuz nokta yeşil alanda kamulaştırmaya giren bir alanla ilgili aldığımız bir karar vardı, biri yeşil alandı. Şu an buradaki mülkiyetler zaten konut, hâlihazırda üzerinde konutlar var, gecekondular var. Yani onunla Çiğli'deki konunun ne alakası var? Buca'dan gelen konunun ne alakası var? Biri pazar yeri, biri park, biri yeşil alan, biri rekreasyon alanı. Alıp, bütün bunları gelip bununla benzeştirip, İzmir kamuoyunu yanıltmanın bir manası yok. Karşıyaka'dan gelen konu Sayın Başkan'ım, içinde hâlihazır gecekonduların olduğu 9400 metrekaarelik inşaat alanı olan bir yerin kat yükseltisinin belirlenmesi meselesi, bu kendi içinde mini bir revizyon. Bizim az önce de söylemeye çalıştığımız şey bu. Biz, bu gibi yerler de emsalde artırabiliriz, yeter ki donatısını artıralım, yeter ki yeşilini artıralım, yeter ki yolunu düzenleyelim. Bu konu geldiğinde iyi niyetli arkadaşlara şunu söyledim; arkadaşlar muhtemelen muvafakatnameler alınmadığı için, yani 18 parselin miras yoluyla intikal ettiğinde, bir parselin 20 tane varisi olabiliyor. Bu 20 varisten tek tek muhtemelen yetki alınmadığı için, Belediye resen bütün etrafı yapılaşmış, keşke o hani fotoğrafları burada açabilseydik. Bütün etrafı Medicalpark da olmak üzere, yapılaşmış ortada iki ada kalmış sadece yapılaşmayan. Bunların yapılaşmasının önünü sağlamak için Belediyesi resen yapmış, biz buna inanıyoruz. Yükselti noktasında talebiniz varsa, itirazınız varsa oturup beraber konuşalım. İnşaat alanıyla ilgili bir tereddüdünüz varsa bir daha çalıştıralım, yeşille ilgili bir şey söylüyorsanız bir daha konuşalım. Yok Sayın Başkan'ım, bunların hiçbirini istemiyorlar, biz karşıyız, Belediyesinden gelmiş. Bu şunu getiriyor, siz buradan popülizm yapacaksınız, oradaki insanların mağduriyetini de yarın Belediyemize yükleyeceksiniz. Hayır, biz orada bir sorun gördüğümüzde kusura bakmayın size de bırakmadan gerekirse Belediyemiz eliyle getirir yaparız. Efendim bir değer artışı olacak, o değer artışı da o vatandaşlara gitsin, eğer şayet olacaksa da, oraya da bakmıyoruz Sayın Başkan'ım. Çünkü oradaki, yıllardır iki katlı o gecekondularda yaşayanlar bundan faydalanacaklar. Şimdi "K"larla ilgili 1. Gündem Maddesiyle ilgili konuşayım. Sayın Başkan'ım, yine birbirinden bağımsız o kadar konuları o kadar konuşuyoruz ki. Depremden sonra Bayraklı bölgemizde hâlihazır mevcut mimari hakları 6 kat olacakken, yerinde daha önce kooperatiflerden ve ayrı mevzuatlardan kazanılmış olan hakları, yani 8 kat, 9 kat olan yerlerin bir daha 9 kat olması noktasında, ağır ve orta hasarlıların bir an önce tekrar yapılaşabilmeleri için burada yine Bakanlığın içine girmesiyle 4 ay süren bir uzlaşma sürecimiz yaşandı, 4 ay bir uzlaşma sürecimiz var. Bakanlık dâhil oldu, yoksa Bayraklı Belediyesi'nden 30 Ekim'de deprem oldu, Kasım ayının ilk toplantısında bir karar alındı, "K"ya benzer. Biz aldık, dedik ki arkadaşlar; biz aceleyle Bayraklı için... Bayraklı bu noktada müşkül, evet, adım atalım ama bütün İzmir'i dâhil edecek çoğulcu demokrasinin gereği olan AK Parti'yi de, diğer Grupları da dâhil ederek ortak bir karar alalım. Bu neye mal oldu? 4 aya. Şimdi bunlara... Biz bunların siyasetini yapmıyoruz çünkü etik de bulmuyoruz. 1 Mart günü Olağanüstü... Bir hafta bile beklemeye tahammülümüz yoktu. 1 Mart'ta Olağanüstü Meclis yaptık, bu kararın esas usulleri buradan geçirdik. Esas usullerle beraber biz neyi getirdik Sayın Başkan'ım? Mevcut hâlihazır yerinde olan binaları bir an önce yapılaşmalarının önünü sağladık, açtık. Şimdi bu beraberinde neleri getirecekti? Bayraklı'da,

Manavkuyu, Mansuroğlu, Osmangazi’de zaten binalar 0,60 oturma, oturmuş fazlaca yolları, yeşilleri var. Biz “K”yla ilgili düşündüğümüz ve bütün İzmirliyle de buradan bir kere daha anlatalım. Yeşili, donatısı, okulu, sağlık ocağı, hastaneleri olan yerlerde biz “K”ları düşünerek, hayal ederek hayata geçirdik ve burada Bakanlıkta aynı şekilde işin içinde. Bir herhangi revizyona ihtiyaç duyulmaksızın “K” kestirmeden bir çözümdü. Şimdi biz “K”yı yaptık, “K”yla beraber haydi emsali artıralım. Tamam, inşaat maliyetleri arttı, insanlar evet kendi evlerini 1,5 sene önce 300 bin liradan anlaşırken, şu an biz %30 emsal artışı yaptığımız halde 600 bin liraya müteahhitle anlaşamıyorlar. Ve bu insanlar... Az önce söylediğim temcit pilavı gibi uzatmayalım dememin maksadı da bu. Biz 1,5 yıldır bu insanları umutla bekletiyoruz. Bekleyin getiriyoruz, bekleyin getiriyoruz. 300 bine evini yapacakken, sizin yüzünüzden şu an emsal artışıyla beraber 600 bine yapamıyor. Tabii tuzu kuru olanlar bunu bilmez ki. Şu an bir dairenin maliyeti Bayraklı’da 600 bine çıkmış. Emsal arttırdım neye yarar? Gün be gün inşaat maliyetleri artıyor ve onun için bir önceki Meclis’te de şunu da söyledim; bu tartışmaları çıkaranlar, bu insanların yapılaşmalarının önüne geçmek istiyorlar, ben artık bunu iyi niyet olarak görmüyorum. Bir önce bekleyin de insanlar ruhsatını alıp da inşaatla başlasın. Şunu da vereceğiz, bu da gelecek, yok bir hafta istiyoruz. Arkadaşlar bu deprem sonrası ortada ağır hasarlıların dönüşümüyle ilgili. Şimdi diğer noktalarda eğer taban yani şöyle; şu Kordon’u düşünün, Karataş’ı düşünün Sayın Başkan’ım, içeriye girecek ara sokak yok ya da Göztepe, İnönü Mahallesi’ni düşünün, orada araba geçecek alan yok. Bunlar revizyon olmazsa “K”yla... Biz “K”yla neyi veriyoruz? Kütleni sabit tut. Kütleli sabit tutarsa yolu nasıl büyüteceğiz? Nasıl yeşil getireceğiz? Nasıl hastane kurabileceğiz? Nasıl okul yeri ayırabileceğiz? Bütün bunların yolu revizyondan geçiyor. Arkadaşlar bu teknik terimleri, detayları da biliyorlar. Ama mesele bu değil. Burada bu tartışmaları uzatarak insanların mağduriyetleri sürecek, bunlarda kalkıp dışarıda kendi gazetelerine, yandaşlarına yazdıracaklar İzmir Belediyesi yapamıyor, İzmir Belediyesi yapamıyor. Arkadaşlar bu süreçlerin uzamasının sebebi işte bu demokrasinin gereği olarak aylardır müzakereler, aylardır buradaki tartışmalar, aylardır buradaki konuşmalar. Bu artışlarla ilgili talepleri de bu sebeple samimi bulmuyoruz, teşekkür ediyoruz Başkan’ım. (6 dakika 17 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Evet, Sayın AYDIN buyurun.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben de İmar Komisyonundayım ve aynı zamanda Karşıyaka Meclis Üyesiyim. O yüzden bu meseleyle ilgili birkaç şey söylemek istedim. Herhalde bizi dışarıdan seyreden birisi muhtemeldir ki, ne tartıştığımızı çok anlayamadı. Hani sanki büyük bir mesele var da, biz bu büyük meselede tuhaf bir tartışma yapıyormuşuz...

MECLİS BAŞKANI: Sayın AYDIN tam duyamıyorum. Biraz...

MURAT AYDIN: Büyük bir tartışma yapıyoruz ve hani tuhaf şeyler yapıyoruz, çok olmaz şeyler yapıyoruz gibi görünüyor galiba. Bir kere önce söyleyeyim; AK Partili Meclis Üyesi, Değerli Meclis Üyesi’nin yaptığı temel tartışma üslubundaki tuhaflık şu; birbirine benzemeyen bir sürü şeyi iç içe koyarak sanki bunlar arasında bir ortaklık varmış gibi... “Onu niye yapmadınız? Bunu niye yapmadınız?” tarzı bir yaklaşım içerisinde. Elbette ki her imar düzenlemesinin kendisine özgü özellikleri var ve kendisine göre farklı şeyleri var, her biri birbirinden farklı. İşte İrfan Başkan’ım anlattı. Her birinin birbiriyle ilgisiz, kopuk kopuk şeylerle karşı karşıyayız. İkincisi şu; hepimiz şunu savunmuyor muyuz? Şehrimiz daha planlı olsun, daha çok sosyal alanları olsun, daha ferah bir şehirde yaşayalım, bunu istiyoruz hepimiz. Şimdi Karşıyaka’daki İmbatlı Mahallesi’ndeki bölgede iki ada içerisinde kalan küçük parsellerin imarıyla ilgili bir düzenleme yapıldı. Hemen söyleyeyim, bir kere inşaat alanında bir artış yok, emsal oranlarında bir artış yok. Kendilerinin de söylediği gibi aslında buna kendilerinin karşı çıktığı da yok. Niye o zaman buna hayır oyu veriyorlar? Şunun için hayır oyu veriyorlar; biz oradaki bir sorunu çözüyoruz, oradaki vatandaşların sorununu çözerek, Belediye olarak üstümüze düşen görevi yapıyoruz. Arkadaşlar da bizim bu görevi yapmamızı istemiyorlar. Buna da usul açısından doğru olmadığı gibi bir gerekçe ileri sürüyorlar. Aliğa Meclis Üyesi Arkadaşımız orada başka bir adalar yok mu? Neden bu iki ada için böyle dedi? Yok, gerçekten yok. Çünkü diğer adalarla ilgili bir yapılaşma sorunu yok. O yüzden Nilüfer Hanım “Bilmediğiniz yerle ilgili niye böyle söylüyorsunuz?” dedi. Çünkü gerçekten o iki ada... Yani oraların sokaklarını biliyor olabilirsiniz, çocukluğunuz orada geçmiş olabilir, çocukluğunuzda komşu bahçeye girip erik çalmış da olabilirsiniz ama bu oranın imar planlarını iyi bildiğiniz anlamına gelmez. O yüzden imar planlarıyla ilgili bir tartışmayı yaparken sokağı bilmekle ilgili bir

meseleyi konuşmayız. Diğer durum şu, diğer durum da şu; yani deprem sonrasıyla ilgili, deprem üzerinden yapılan tartışmalar hakikaten artık insanların mağduriyetlerini arttırmaktan öteye geçmez hale geldi. Çünkü bu beklentiyi yüksek tutmak ve bu beklenti üzerinden insanları belirsizliğe itmek, her şeyden İzmir halkına zarar veren bir şey. Meselenin ne olduğu anlaşıldı, şehrin dönüşümü sadece emsal artışları verilerek yapılmaz. Şehrin dönüşümüyle ilgili bir sürü sorun birlikte değerlendirilmelidir. Evet, İzmir Büyükşehir Belediyesi kentsel dönüşümle ilgili en zor yolu seçti. Biz de biliriz boş bir alana inşaatları dikmeyi. Ama en doğru yolu seçtik. Çünkü insanları yaşadıkları yerden, çocuklukları geçtiği yerden koparmadan orada bir dönüşüm yapmaya çalışıyoruz, o yüzden zor tabii ki. Olsun biz zoru başarırız, zoru başarmak iddiasındayız zaten. Şunu da söyleyeyim; İzmir’le ilgili pek çok eleştiri dile getiriyorlar. İzmir şöyle bir şehir, İzmir’i 25 yıldır yönetiyorsunuz, şöyle oldu, böyle oldu diye söylüyor. Bakın bugün, bu konuyla ilgili çalışma yayımlandı. İzmir’de yaşayanların %83 küsuru, İzmir’de yaşamaktan mutlu. İzmir, Türkiye’de yaşam ve şehircilik anlayışı bakımından en iyi algıya sahip şehir durumda. Türkiye’nin pek çok yerinde görev yaptım, çalıştım, yaşadım ve gezdim, İzmir dediğiniz zaman, Karşıyaka dediğiniz zaman, insanların gözlerindeki bakış değişir, bakış değişir. O yüzden şehrimizle ilgili sorunları dile getirirken elbette ki her zaman daha iyisini, daha fazlasını isteyeceğiz. Ama bu şehre de, bu şehre yüzyıllardır hizmet eden, 150 küsur yaşındaki İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin bugünkü ve geçmişteki yöneticilerine de haksızlık yapmamak gerekir diye düşünüyorum, saygılar sunarım.

(4 dakika 44 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, şimdi zaten 1 ve 2 no’lu Komisyon Raporlarını birlikte görüştüğümüz için... Kim söz istiyor anlamadım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım 2. maddeyle birlikte görüşüldüğü için Ali BOR arkadaşımız Şehir Plancısı söz almak istediğini söylemişti.

MECLİS BAŞKANI: Ben duymadım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Değer artışıyla ilgili bir beyanda bulunmak ister.

MECLİS BAŞKANI: O zaman kürsüye geçin, buradan olmaz, kürsüye geçin söz alın.

ALİ BOR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Özellikle 2. madde üzerinde söz alma isteğimin altında yatan sebebi kısaca açıklayacağım. Bu plan değişikliğiyle beraber emsal artışının bulunmadığı konusunda zaten daha önceden de yapılmış bir açıklama var. Çok basit bir şekilde örneklendirmek istiyorum. Toplam 9.200 metrekarelik bir emsalden bahsediyoruz burada, bu da yaklaşık olarak 80 ile 90 arasında bağımsız bölüme tekabül eder. Yani burada yapılacak olan bağımsız bölüm sayısında herhangi bir değişiklik olmayacağından dolayı, isterseniz arsa değerinden gelin, isterseniz bağımsız bölüm başına düşen kat karşılığı oranından gelin, burada herhangi bir değer artışı olmayacağını söyleyebilmek bana Sermaye Piyasası Kurumu tarafından görevlendirilmiş, yetkilendirilmiş bir Değerleme Uzmanı olarak bu bir görüşümüzdür, bu görüşümdür, İmar Komisyonu olarak da biz bu görüşü savunduk. Burada yapılmak istenen tabana %100 oturan 5 katlı bir binanın yerine, tabana %40’ına oturacak, bu sayede hava koridorları açılacak olan 12 katlı bir binadır. Zaten 1. maddeyle beraber görüşüldüğü sırada tabii konular o kadar birbirinin içine geçti ki, *hem bir yandan tabanda küçülelim yükselelim, bir yandan tabanda küçülmeyelim yükselelim, emsal artışı verelim, bir yandan yolları genişletelim...* İkinci konu, çok burada, bu detayda tartışılması, bu noktalara gelmesi enteresan bir konu. Çünkü herhangi bir emsal artışı yok, aksine kentte daha nitelikli konut alanı oluşturacak şekilde taban alanında küçülmeyi sağlayan, bununla beraber de bölgede zaten net bir gabari yok. 9 kat var, 10 kat var, 12 kat var, 14 kat var. 12 katla sınırlayan bir yapılaşma konusudur. Emsal artışıyla beraber kentsel dönüşüm sağlanamaz, bunu hepimiz biliyoruz. “K” alanları ve ardından özellikle Bayraklı ilçesi için alınmış olan karar, orada bir yarayı kapatmak için alınmış karardır. Kentte bütüncül olan dönüşüm sadece revizyon imar planlarıyla sağlanır. Çünkü sizin sosyal donatıyı arttırmanız gerekir, emsal artışı verdiğiniz noktalarda. Bu emsal artışı verdiğiniz karşılık olan donatıları arttırmanız gerekir. Özellikle orta hasarlı ve ağır hasarlı yapılar için alınmış bir emsal artışı kararı vardır. Bunun dışında buna riskli yapıları yani 6306’dan gelen, riskli yapı tanımıyla beraber gelen dönüşümlerde emsali arttırmak, artık bu Meclisin yetkilerini sınırlamaktır. Burada ilgili kanun maddesine eklenecek bir maddeyle çözümlenmesi gerekir. Bu konuda da artık konu Hükümet’e düşmektedir. Aynen İzmir’in Afet Bölgesi ilan edilmesi gibi. Bu konuyla ilgili bu açıklamaları yapma gereği duydum, saygılarımla. (2 dakika 58 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim Değerli Meclis Üyem. Değerli Arkadaşlar, Sayın

TOURCHIAN buyurun... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) Kim? Buyurun, buyurun, buyurun Selma Hanım.

SELMA KISA: Bu konuyla ilgili ben de birkaç bir şey söylemek istiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun. Pardon sözünüze devam edeceksiniz...

SELMA KISA: Maskemi çıkarmamı isteyeceksiniz.

MECLİS BAŞKANI: Hayır, şunu söyleyeceğim; sizden sonra oylayacağım arkadaşlar. Buyurun.

SELMA KISA: Ben bir Şehir Plancısı olarak en başta bütün bu söylemlerimi söylediğimi ifade edeyim. Bu Meclis'te aldığımız kararlarda "K" sınırlarıyla ilgili evet, uzunca bir süre bu çalışmaları yaptık ama bu çalışmaları yaparken sadece farklı Gruplardan bir araya geldiğimiz için değil, İzmir için en doğru kararı vermek için bu kadar uzun sürdü bu çalışmalar ve Odalar'ın da katkısı oldu, o yüzden bu süreç uzadı, yoksa farklı bir duruş sergilendiğinden değil, oradaki çalışmaların hiçbirinde siyaset gütmeyen çalıştık. Bunu bir vurgulamak isterim çünkü onlarda ben de vardım. "K" sınırlarıyla ilgili alınan kararlardan sonra burada Bayraklı'yla ilgili alınan kararda da ben söz almıştım. "Alınan kararın tüm İzmir için uygulanması gerekiyor, 'K'da yaptığımız gibi genel bir karar alalım." demiştim. Çünkü bunun demokratik olacağını düşünüyorum. Planlamanın, eşitlik ilkesine de uygun olacağını düşünüyorum. O zaman denmişti ki; "Bütün ilçelerden de bu anlamda kararlar gelsin, değerlendirilsin." Bu yaklaşımı da doğru buldum. Neden? Her ilçenin kendi özelinde farklı yaklaşımları var, ilçelere göre farklı birtakım nüanslar da eklenebilir. Fakat geldiğimiz noktada Bayraklı'ya tanınan haklar Bornova'ya, Karşıyaka'ya ve diğer ilçelerimize tanınmadı. Riskli yapılar, yıkılan orta hasarlılar, kötü yapılaşmalar sadece Bayraklı'da değil. Biz şu anda depremin etkisini en çok orada gördük. O insanların diyetinin karşılığında biz bu "K"ları belirledik. Bunun ötesinde bizim... Bayraklı; Karşıyaka ve Bornova'dan kopma bir ilçe. Bayraklı'nın bir yarısı Bornova'nın genel plan notlarına tabi, onların genel planlarıyla onaylanmış planlara sahip, aynı tarihlerde yapılaşmış yerler. Diğer yarısı Karşıyaka'nın genel plan notlarına tabi, onlarla birlikte yapılaşmış yerler. Dolayısıyla Karşıyaka'da alınan bir karar, kadastral olarak, ilçe sınırı olarak farklı bir mahallede kaldığı için diğer parseli etkilemiyor diye bir şey yok. O yüzden onlara tanınan haklar neyse, aynıısının Bornova'ya, Karşıyaka'ya da tanınması gerekiyordu ama biz bu Meclislerde bunların hepsine oyçokluğuyla ret verdik. Bunun adil olmadığını düşünüyorum, düşünürüz bütün Grup olarak ve bunun da kalkıp İzmir'i bir yanıltmak ya da bu işleri provake etmek olduğunu düşünmüyorum. Biz sadece gördüğümüz adaletsizliği vurgulamak istiyoruz. Bunu net olarak anlatmak istedim. İkinci konuyla ilgili Karşıyaka'daki alınan karar nedir? Bilmiyorum açıkçası hani fiziken o planın ne olduğunu görmedim ama değer artış payıyla ilgili şunu söylemek isterim ki; değer artış payı, sadece inşaat alanının artışı ya da eksiltmesiyle ilgili olmuyor. Değer artış payı, oradaki değiştirdiğiniz çehre, kat, oluşturduğunuz park cephesi bile bir farklı değer artış payı hesabı. Onun için hani bu hesap vardır, yoktur bunu bugünden söylemek mümkün değil. Kaldı ki değer artış payı, üç ayrı firmanın yaptığı raporlamanın ortalamasıyla sonuçlanan bir şey. Hani biz bunların hiçbirini bilmeden, bu matematiksel hesap yapılmadan yoktur demek çok doğru değil, Yasal da değil. Yalnız bu konuda şunu söylemek isterim; buna benzer o kadar çok konu geldi farklı ilçelerden, Bornova'dan da geldi, en son Çiğli'de hatırlıyorum çünkü Çevre Komisyonuna da gelmişti. Hatta İmar Komisyon Başkanıyla Komisyon olarak görüşmüştük "Bu tam kentsel dönüşüme uygun bir şey, niye uygun görmediniz, gözünüzden mi kaçtı?" diye. "Biz uygun görmedik." dedi, kendince açıklamalarda bulundu. Eğer biz bunları bir tek yere yapıyorsak, başka yerlerde de yapalım, reddettiklerimizi de tekrar değerlendirelim... O zaman adil olmuyoruz. Biz iki konuda da adil davranmadık Meclis olarak bunları ifade etmek istedim, teşekkürler. (*4 dakika 1 saniye*)

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. Sayın Meclis Üyeleri Komisyonlardan gelen; **1 ve 2 no'lu Komisyon Raporlarını** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlar, Pazartesi günü de Meclis'te burada, bu konular görüşüldü, daha öncesinde de görüşüldü, sanıyorum bundan sonra da görüşülmeye devam edecek. Fakat bir kere işin iki boyutu var, bir teknik boyutu var, Selma Hanım'ın veya Ali BOR Arkadaşımızın dile getirdikleri şeyler, gerçekten teknik konular. Değer artışıyla ilgili iki şehir plancısının farklı görüşünü burada dinledik. İşin teknik boyutu tabii ki çok multidisipliner konuşulması gereken bir konu. Pazartesi günkü konuşmamda dile getirdim ama burada sonuçta İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi burası ve siyasi mülahazalar oluyor. Yani tüm Gruplar tarafından oluyor. Olması da normal, zaten biz siyasi kişilikleriz. Ben teknisyen değilim ki,

ben de kalktım o gün konuştuğum Grup Başkan Vekili olarak. Tabii ki siyasi mülâhaza yapacağız. Elbette herkes İzmir'in, İzmir'in bu riskini biliyor. O gün de söylemişim ama risk sadece İzmir'in değil ki, Türkiye'nin, Türkiye bir deprem ülkesi. Kuzey Anadolu Fay Hattı nereden geliyor, nereye gidiyor arkadaşlar. Akdeniz Havzası'nda... İzmir'de 22 tane aktif fay hattı olduğunu söylüyorlar, onlarla ilgili çalışmalar yapılıyor. Şimdi, evet itfaiye giremez, ambulans giremez bunların hepsi doğru, hepsi çözülmesi gereken problemler, kadim problemler, geçmişten bugüne sari olarak gelmiş problemler. İzmir'in yapı stoğuyla ilgili Suphi Bey'in çok güzel sunumunu izledik. Doğru bir çalışmaydı, hepimizi bilgilendirdi. Fakat sonuçta geliyoruz bu Meclis'teki tartışmalarda, siyasi mülâhazalara geliyoruz. Hâlbuki şunu yapabilirsek belki; bu konu, bu memleketin sadece İzmir'in değil Değerli Arkadaşlar, bu memleketin önemli bir konusu ve her türlü siyasi mülâhazanın üzerinde olması gereken bir konu diye bakılabilir. Bunun konuşulacağı mekânlarda veya mahfillerde; üniversiteler, Odalar, teknik insanlar, bu konuda fikir yaratmış insanlar şehirle hemhâl olmuş insanlar, siyasi partiler, dernekler, kent konseyleri say sayabildiğin kadar, herkes oturur ve orada gerçekten bir siyasi mülâhaza olmadan, fakat farklı görüşlere, farklı ideolojik görüşlerin yansımaları olarak, ikisi aynı şey değil çünkü. O konular konuşulur, konuşulmalıdır, ihtiyaç var, çünkü İzmir'in bu yapı stoğundan kim memnun? Kimse memnun değil ama ben ne şehir plancısıyım, ne mühendisim. O gün de söyledim, bugün de söyledim. Bunu da sordum, soruyorum da ilgili kişilere "Söylediğim şey doğru mu?" diye. Evet, bu iş yani kentsel dönüşüm ya da depremle mücadelenin tek silahı, tek silahı emsal artışı değildir arkadaşlar, başka enstrümanlar da olması lazım. Emsal artışıyla mekânsal yoğunlukları arttırarak, nüfusu arttırarak bu sorunu çözmek mümkün değil. Ben söylemiyorum bunu. Bunu, gidin sorun bilim... Bu işle ilgili okumuş, yazmış, üretmiş, çizmiş insanlar söylüyor. Şehir plancılarıyla oturalım konuşalım, siyasi kimliklerini çıkartalım, şimdi Selma Hanım'la Ali Bey'i aynı yere alalım, bakın bakalım şehir plancılığı aslında... Buğra Bey'i de koyalım onların yanına nasıl bir sonuç çıkacak? Dolayısıyla Değerli Arkadaşlar evet, konuşulmalı orada mutabakım. Konuşulmalı, tabii ki konuşulmalı ama Büyükşehir Meclisinde aynı şeyleri konuşarak, konuşacaksa yine konuşalım sıkıntı yok, söz kısıtı yok zaten konuşuyor. Bilinen şeyleri tekrarlayarak yol almamız mümkün değil. Çünkü şundan dolayı; ilçelerin tek tek şimdi geliyor, belki başka ilçelerden de gelecek benzer sorunlar bir önceki Meclis'te, bir sonraki Meclis'te tekrar Gündemimize gelecek ve aynı şeyleri konuşmaya devam edeceğiz. Ama sonuçta Büyükşehir Meclisi'nin ortaya koyduğu bir irade var bu irade yürüyecektir. Bu siyasidir çok açık, çünkü bir tavır alınmıyor. Hayır, oyçokluğu dediğiniz şey zaten budur. Böyle telakki edebilirler, böyle görmüş olabilir arkadaşlarımız, biz de kendi icraatımızı kendi bildiğimiz yönden yürüyüp götüreceğiz. Mesele bundan ibarettir. Şimdi diğer maddelere geçiyoruz Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 3'ten son madde, 25 dâhil Komisyonlardan oybirliğiyle gelmiş, geldiği şekilde oylansın.

MECLİS BAŞKANI: Sayın TOURCHIAN? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar **3 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 25 no'lu Komisyon Raporu dâhil** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Efendim? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Özür dilerim.

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS BAŞKANI: Şimdi, Gündem Dışı Konuşma Talebi var mı? Salahattin Bey var, evet Fikret Bey var... Başkan'ım buyurun, buyurun Başkan'ım.

FİLİZ CERİTOĞLU SENGEL: Teşekkür ederim, sağ olun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Kürsüye mi çıkacaksınız?

FİLİZ CERİTOĞLU SENGEL: Hayır, kürsüye çıkmayacağım çünkü...

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar bir müsaade buyurur musunuz? Sayın Başkan'ım.

FİLİZ CERİTOĞLU SENGEL: Nilay Hanım "Kürsüye mi çıkacaksınız?" dedi ama...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun çıkabilirsiniz.

FİLİZ CERİTOĞLU SENGEL: Yönetmelik der ki ve aynı zamanda Mevzuat da der ki; "Meclis'te yapılacak olan konuşmalar, Başkan'a karşı ve Başkanlık Divanı'na yapılır." O yüzden doğru olan şekilde burada durmayı tercih ediyorum müsaadenizle. Sayın Başkan'ım, Değerli Divan, Çok Kıymetli Hazırın herkese iyi akşamlar diliyorum. Öncelikle meslektaşım ve Adalet Kalkınma Partisi'nin Grup Sözcüsü Sayın Özgür HIZAL'a ve yine Adalet ve Kalkınma Partisi'nin Torbalı

Büyükşehir Meclis Üyesi Arkadaşımızın babasının da vefatından dolayı üzüntülerimi belirtmek istiyorum, başı sağ olsun, hem kendilerinin hem de ailelerinin. Öncelikle bunu söylemek istiyorum. Bugün mikrofonu alıp, direkt bir şenlik haberi verip, buradaki bütün herkese şenliğe davet edecektim öncelikle ama ondan önce iki kelam etmem gerekiyor. Yanlış anlaşılmasın, edeceğim sözler ve sarf edeceğim şeyler İzmir kamuoyunu ve her şeyden önce İzmir Büyükşehir Belediyesi'ni gerçekleri söylemek ve aynı zamanda da yanıltıcı bilgilerden kurtarmak adına olacaktır. Yoksa hiç ama hiçbir cevap kastı taşımamaktadır, emin olabilirsiniz. Ancak dün sanırım Sayın Hüsnü BOZTEPE kürsüde bir görüşme yapmış, bir konuşma yapmış ve konuşmasının içerisinde doğal olarak Selçuk Belediyesi girdiği için, doğal olarak şahsım Belediye Başkanı olarak ve hem Adalet Kalkınma Partisi'nin Büyükşehir Meclis Üyeleri hem de bizim Cumhuriyet Halk Partisi'nin Büyükşehir Meclis Üyeleri ve bütün Meclisimizi de kapsayıp, aynı zamanda oradaki Bürokrat Arkadaşlarımızı ve bunun haricinde, burada var olan bir arkadaşımızı da temsil ettiği için söz almak zorunda kaldım, o yanıltıcı bilgilerden kurtarmak adına. Şöyle ki; Sayın BOZTEPE, ben geçen dönem Divan'da arkadaşımızın yerinde otururken İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyesiiken kendisi de Adalet Kalkınma Partisi'nin İzmir Yerel Yönetimlerinden Sorumlu Başkanı'ydı ve doğal olarak karşılıklı oturuyorduk. Esasen o da bilir ki, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ve Meclisinin yönetim kaideleri ve etik daireler dâhilinde yapılabilecek olan siyasette öncelikle şu yapılır; evrak varsa, kanıt varsa, esas varsa o sunulur, ifade edilir ve onun üzerine konuşulur. Şayet yoksa, ilgili Belediyeyi ilgilendiriyorsa etik kaide şunu der ki; ilgili Belediye'nin Belediye Başkanı'nı arayabilirsin ve sorabilirsin. Şayet böyle bir şey gerçekleşmeyecekse, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nde Cumhuriyet Halk Partili Belediye Meclis Üyemiz Sayın Nuri CAFEROĞLU Plan Bütçe Komisyonundadır kendisiyle de tanışıklıkları olduğu için doğal olarak bu soruyu sorabilir. "Haydi o da olmadı." diye düşünüyorsak Denetleme Komisyonu Üyelerimizden bir tanesi yine İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Üyelerinden bir tanesi Sayın Sema YEŞİLÇİMEN. Hem kendi Grubundadır, kendisine de sorabilir vesaire, vesaire. Bahsettiği ve mevzu bahis olan şayet başka bir noktada bir düşmanlığı birisine varsa onu bilemem, ancak Belediyemizin adının kullanılmasına da bir Belediye Başkanı olarak müsaade edemem. Bir dezenfektan alımı, bir çocuk tiyatrosu gibi bir şey söz konusu değil, bunu söyleyeyim, altını çizeyim. Kaldı ki, söz konusu olsa bile, Selçuk Belediyesi bütün Bürokratlarıyla, Meclisiyle, İdaresiyle ve Belediye Başkanıyla; neyi, nasıl, ne şartlarda ve hangi usullerle yapacağını çok çok iyi bilir. Buna da hiç kimseye laf uzatmak istemediğimi Başkanlık Divanımızın önünde bunu izah etmek ve söylemek zorundayım. İyi akşamlar dilemeden önce bu güreşi bırakıp, siyasi güreşi bırakıp... Efendim, Pazar günü gelenekselleşmiş ve Türkiye'de 40.'sı düzenlenecek olan Deve Güreşleri Şenliğimize, güreş dememiz pek de doğru değil aslında, deve ve devecilik kültürüne ilişkin olan şenliğimize bütün Meclisimizi, Bürokratlarımızı ve İzmir'deki bütün herkesi davet ettiğimizi, uluslararası şenliğimize herkesi davet ettiğimizi tekrardan ifade etmek istiyorum. Teşekkürler, iyi akşamlar. (4 dakika 32 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim Başkan'ım. Sayın ŞAHİN buyurun.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri, İzmirililer hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Efendim, bu imarla ilgili ya da kentsel dönüşümle ilgili ya da emsal artışla ilgili, depremle ilgili konuşmalar çok gerekli. Ne kadar konuşsak o kadar konuşabiliriz. Hani, "Depremle karıştırılıyor." deniyor... Bunun neticesi bunlar yapılmadıkça deprem... Depremi ilgilendiriyor. Allah korusun... İşte Bürokratlarımız önceki gün sunum yaptı. Evet, kentsel dönüşüm yapıldığında işte mahkemelik olundu, konular uzadı... Bu ne kadar çabuk olacaksa, o yöntemi uygulamak gerekiyor, başka yöntemler bulmak gerekiyor. Gerekirse belli bölgelerde, belli yerlerde planları yapıp bırakmak lazım, yani bu konuyla ilgili yürütmek lazım. Evet, AK Parti, Milliyetçi Hareket Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, İyi Parti 4 parti var Meclis'te. Bu konu... Aslında bir araya gelmek lazım, geçen gün de söyledim, hep birlikte bu konuyu çalışmak lazım. Bu konu ciddi bir konu, deprem olmaya devam ediyor. Yarın, Allah korusun Seferihisar depremi gibi... 16 ay oldu bu deprem olalı, çok fazla ilerleme kayıt edilemedi depremle ilgili. Bu konu ciddi bir konu, gerçekten önemli bir konu. 117 insanımızı kaybettik. Hâlâ geri getirebiliyor muyuz ya da geri getirebilir miyiz? Hayır. Allah korusun, bir daha böyle bir deprem olursa, yıkıcı olursa tedbirleri almamışsak ne yaparız Allah korusun? İnşallah olmasın tabii, temennimiz, onun için bu konu gerçekten önemli bir konu. Burada... Buyur o zaman Cumhuriyet Halk Partisi, iktidar, Büyükşehir'i yöneten Cumhuriyet Halk

Partisi çoğunluğunuz da var. 15 aydır hangi yolu kat ettin efendim, ne yaptın? Evet, sunumlar her şey güzel ama yetersiz, yetersiz bakın. Evet, biz diyoruz; “Hep birlikte çalışalım bu konuyu.” Zaten hep birlikte çalışıyoruz da, uzlaşalım bu konuda, bu konu İzmir için, İzmirli için, milletimiz için önemli bir konu, hayati bir konu, bu var olma, yok olma meselesi efendim. Evet, İzmir depreme ve afetlere hazır bir İzmir olmalı, evet Türkiye genelinde deprem oluyor yani dünyada oluyor bu bir afet. Deprem olmaz da başka bir şey olur. Ama bütün afetlere öncelikle depreme, hazır olsun İzmir, mesele bu. Önemli bir konu efendim, gerçekten önemli bir konu. Onun için daha koşar adımla gitmemiz lazım, daha daha. Yetmez, 16 ay olmuş, yeterli bir çalışma yok efendim. Tamam, var olan çalışmaları yok sayamayız, var ama daha koşar adımla gitmeliyiz. Evet, bunları belirtmek istedim özellikle. Yine Sayıştay Raporu’nda benim bazı tespitlerim var onları paylaşmak istiyorum yine. *Evet, 5393 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre taşınmazların 3 yıla kadar Belediye Encümeni Kararıyla ihale edilerek kiraya verilmesi mümkündür. 3 yılı aşan kiralamalarda ise Belediye Meclisinin Kararı gereklidir, kira süresi biten taşınmazlar için yeniden kiralama ihalesine çıkılması gerekmektedir. Büyükşehir Belediyesince alınması gereken tatil günlerinde çalışma harcının İlçe Belediyelerince alınması, yol üstü otopark işletmeciliğinin İlçe Belediyelerince yapılması, Büyükşehir Belediyesi’nin yetkisi altında bulunan bazı alanlarda işgal izni vermek ve denetlemek yetkisinin ilçelere bırakılması. Opera binası yapım işinin mekanik sahne sistemlerinin, uzman firma aracılığıyla yapılması koşulunun Belediyeye maliyeti 101 milyon 510 bin TL’dir. 101 milyon 510 bin TL bu uzman firma tarafından iş yapılması için Belediye %30 daha fazla maliyete katlanmak zorunda kalmıştır. Belediye için bu kadar yüksek maliyete sebebiyet veren koşulun devrine izin verilmesi, Kurum menfaatleri açısından olumlu olmayacaktır. Çünkü firma işi yapamayacak veya aciz durumuna düşebilecek bir firma değildir. 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporu’nda da belirtildiği üzere İdare tarafından mekanik sahne işleri için katlanılan maliyet göz önünde bulundurularak, özel ortağın kendi hakkını koordinatör ortağa devretmesi talebinin İdarece uygun görülmesi sonucu; kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılmadığını göstermektedir. İlçe Belediyeleri tarafından verilen izinlerin hızlı bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi’ne bildirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Büyükşehir Belediyesi tarafından bu yazıya istinaden, İlçe Belediyesi’nin hafriyat döküm yeri olarak izin verdiği alanlarda herhangi bir denetim ve kontrolün yapılmadığı ve bu bölgelerde İlçe Belediyelerince farklı gelir adlarıyla hafriyat döküm bedellerinin atık üreticilerinden tahsil edildiği tespit edilmiştir. 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporu’nda da belirtildiği üzere hafriyat konusunda hem kanun, hem de ikincil mevzuatta belirtilen yükümlülüklerin İdarece tarafından uygulanması gerekmektedir. Büyükşehir Belediyesi iktisadi teşebbüslerinin sürekli zarar etmesi sebebiyle her yıl İdare tarafından sermaye artırımına gidildiği görülmüştür. 2014-2020 yılları arasında Büyükşehir Belediyesi’nin zarar eden şirketleri için yapmış olduğu sermaye artırımı tutarı 2 trilyon 758 milyon 302 bin 706 TL 29 Kuruş olarak tespit edilmiştir. Belediyeler, mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçları karşılamak üzere kurulan İdari mali özerkliğe sahip belirli görev ve sorumluluklar yüklenmiş kamu tüzel kişilikleridir.*

MECLİS BAŞKANI: Sayın... Sayın Grup Başkan Vekilim toparlayabilir miyiz? Yani... Çünkü hani Gündem Dışı Konuşma yapıyoruz. Bir konu dile getirilebilir ama yani bütün konuları bugün burada konuşmamızın hakikaten şey... Yarın da, önümüzdeki Meclis’te de var, bir toparlarsan evet yani.

SALAHATTİN ŞAHİN: Çok değil efendim, çok değil, bu kâğıtların bu kadar kalabalık olduğuna bakmayın, evet.

MECLİS BAŞKANI: Hani Gündem Dışı Konuşma Talepleri maddesinde, bir tane, bir madde üzerinden devam edin ama bir Faaliyet Raporu gibi bütün süreci şey yapmamak lazım, buyurun toparlayalım.

SALAHATTİN ŞAHİN: Tamam, teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, toparlayalım Sayın Başkan’ım.

SALAHATTİN ŞAHİN: *Yüklenmiş kamu tüzel kişilikleridir. Bu görev ve sorumluluklar 5393 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilmiş olup, ilgili maddede ekonominin ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerinin Belediyelerin görev ve sorumluluklarından olduğu açıkça vurgulanmıştır. 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporu’nda da belirtildiği üzere Belediyelerin ekonomi ve ticari alanda rol almasının en kolay yöntemi olarak seçilen iktisadi teşebbüslerin Belediye’nin sosyal maliyet olarak yüklenmesi zorunlu alanlarda zarar etmesi makul karşılanması gerekirken... Gerekirken hafriyat, fuar, park, restoran, tesis işletmeciliği gibi kâr edilmesi olağan Belediye faaliyetlerinde ise, kâr elde*

edilmesi ve elde edilen bu kâr sonucu Büyükşehir Belediyesi Bütçesine katkıda bulunması gerekmektedir. Kurum ihale dosyalarıyla... Dosyaları üzerinden yapılan incelemelerde İdare tarafından her yıl alımı gerçekleştirilen ve önceden yaklaşık tutarı öngörülebilecek ihalelerin parçalara bölünmek suretiyle yapıldığı görülmüştür. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun temel ilkeleri başlıklı 5. maddesinde; İdareler bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur...

MECLİS BAŞKANI: Sayın Grup Başkan Vekilim 10 dakika oldu. Toparlar mısınız? Lütfen.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, ben Dilek ve Temennilerde konuşuyorum. Grup Başkan Vekilim yani 10 dakika... 10 dakika az bir süre benim için.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Sayın... Bir dakika, Sayın BOZTEPE bir dakika. Sayın Grup Başkan Vekilim isterseniz Yönetmeliğe bakalım, konuşmaların ne kadar olduğunu oradan bir değerlendirelim.

SALAHATTİN ŞAHİN: Efendim...

MECLİS BAŞKANI: Gündem Dışı konuşuyoruz. Gündem Dışı konuşmada, Değerli Arkadaşlar, Gündem dışı konuşmada bir daha hatırlatayım, hepiniz bunu gayet iyi biliyorsunuz Gündem Dışı Konuşma Talepleri esasında yazılı olarak Meclis Başkanına sunulur. Meclis Başkanı istediğine söz verip vermemek hakkına sahiptir. Konuşma süresinde açık... Ben demiyorum Devletimizin, Bakanlığımızın koyduğu Yönetmelik diyor. Konuşma sürelerini de Başkan belirler. Gündem Dışı Konuşma Taleplerinden bahsediyorum Değerli Arkadaşlar. Şu anda zaten Gündem Dışı Konuşma Taleplerindeyiz, 10 dakika oldu, ben de size toparlayın diyorum.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, arz edeyim efendim. Biraz önce ben 1 ve 2. maddeyle ilgili orada konuşsaydım bunun tamamını 10 dakikada bitirirdim.

MECLİS BAŞKANI: Orada da 20 dakika konuşabilirsiniz. Grup Başkan... MHP Grubu adına ancak 20 dakika konuşabilirsiniz yani şimdi böyle sonsuz konuşma hakkımız yok, yani ben bunu tartışma konusu yapmak istemiyorum ama bakın 10 dakikayı bulduk Gündem Dışı konuşuyoruz, Gündem Dışı konuşmasak haklısınız, bir şey de demiyorum ama bir şey de demiyorum, toparlayın diyorum sadece başka bir şey söylemiyorum, buyurun.

SALAHATTİN ŞAHİN: Efendim bitiyor 1 sayfa kaldı, 1. *Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilemez. Eşit değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez. Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir hükümlerine yer verilmiştir. Yine hizmet... Hizmet mal ve yapım işlerine ilişkin İhale Yönetmeliklerinde yukarıda yer verilen hususlara benzer ifadeler yer verilmiştir. 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda da belirtildiği üzere İdare tarafından alımların mali yıl başlamadan planlaması, planlaması ve tek bir ihaleyle gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Parçalara bölünerek yapılan alımlarda İdarenin kaybı ortaya çıktığı durumlarda hem kamu zararına sebebiyet verilerek İdareye mali külfet yaratılacak, hem de Kurum ihalelerinde rekabeti engelleyecek hususlar ortaya çıkacaktır. Yapılan incelemelerde ihale yapılarak sözleşmesi imzalanmış bazı yapım işlerinde İdare tarafından iş eksilişine gidildiği, eksiliş yapılan imalat kalemlerinin ihale kapsamında yükleniciye yaptırılmadığı ve aynı işlerin diğer İdare, diğer Daire Başkanlıkları bünyesinde yeni ihaleler yapılarak ve İdarenin kendi imkânlarıyla yerine getirildiği görülmüştür. Görüleceği üzere hem İdareler, hem de yükleniciler işi sözleşme hükümlerine uygun olarak yapmakla yükümlüdür. Ancak İdare ihalelerinde bazı iş kalemlerinin ihtiyaç duyulmaması sebebiyle proje değişikliğine, değişikliklerine gidilerek işin kapsamından...*

MECLİS BAŞKANI: Sayın ŞAHİN, Sayın ŞAHİN rica ediyorum ne olur, lütfen Sayın ŞAHİN, sizinle böyle bir diyalog yaşamak istemiyorum. Sayın ŞAHİN lütfen...

SALAHATTİN ŞAHİN: Bitti efendim, iki satır kaldı bitti, bitti, evet.

MECLİS BAŞKANI: Tamam lütfen, tamam lütfen tamamlayın, ne olur lütfen.

SALAHATTİN ŞAHİN: *Kaynaklarıyla yerine getirildiği tespit edilmiştir. İş eksilişi yapılan kalemlerin İdare tarafından tamamlanması, asıl projede iş eksilişi ihtiyacının ortaya çıkmadığı anlamına gelmektedir. 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda da belirtildiği üzere Kamu Görevlileri kaynakları etkili, ekonomik ve verimli kullanmakla sorumlu tutuldukları için sözleşme yükümlerine*

göre hareket etmeleri ve Kurum menfaatlerini gözetmeleri uygun olacaktır. Evet, efendim teşekkür ederim.

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim Sayın ŞAHİN.

SALAHATTİN ŞAHİN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Usul hakkında...

MECLİS BAŞKANI: Ne usulü Gündem dışı konuşuyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım, deminden beri... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Hayır ama bakın...

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz ikiniz de Grup Başkan Vekilisiniz. Değerli Başkan'ım, bakın Yasayı hatırlatmak için söylüyorum. Doğrudur. "Yazılı verilir." diyor. Başka bir şey de diyor. Bugün biz 100 tane madde görüştük.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Her madde hakkında diyor ki; "Lehte, aleyhte en az" diyor "Birer söz..."

MECLİS BAŞKANI: Bir dahaki Meclis'te bunu konuşalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: İzin verin, yok bir dakika ama o zaman burada kalkıp...

MECLİS BAŞKANI: Hayır ama bitti, bakın...

HÜSNÜ BOZTEPE: Grup Başkan Vekilini azarlayamazsınız.

MECLİS BAŞKANI: Hayır bir şey yapmadık.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bunlar çirkin şeyler, yakışmıyor.

MECLİS BAŞKANI: Herkese söz verdik Sayın BOZTEPE,

HÜSNÜ BOZTEPE: Yakışmıyor.

MECLİS BAŞKANI: Herkese söz verdik hayır...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır yani Grup Başkan Vekili bir...

MECLİS BAŞKANI: Hayır Gündem dışı Fikret Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ve ve ve bu kentle ilgili konuşuyor. Bu kent ilgili konuşuyor...

MECLİS BAŞKANI: Tamam konuştuğunuz zaten. Sayın BOZTEPE.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bakın Yasa açıklıyor, 5 gün sürer. Niye sürer?

MECLİS BAŞKANI: Konuşacağız onu.

HÜSNÜ BOZTEPE: Çünkü biz burada ne yapıyoruz? 1. maddeden 40. maddeye kadar oybirliğiyle evet hayır, bitti. Bırakın da bu maddede konuşsun Grup Başkan Vekili...

MECLİS BAŞKANI: Oybirliği ile kabul ettiniz onları, onları oybirliği ile kabul ettiniz, etmeyin, etmeyin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok Yasa bunu yazıyor, yok bunu yazıyor...

MECLİS BAŞKANI: Bakın Sayın BOZTEPE... Sayın MISIRLI, Sayın MISIRLI buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Bundan sonra bir daha tartışma çıkar, bundan sonra bütün maddeler tek tek görüşülür.

MECLİS BAŞKANI: Tamam onu önümüzdeki Meclis'te yaparsınız, bu Meclis'te bitti o iş, geçti. Buyurun Sayın MISIRLI.

HÜSNÜ BOZTEPE: Geçmedi.

MECLİS BAŞKANI: Geçti.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hatırlatıyorum. Hatırlatıyorum sadece. **(58 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Tabii tabii hatırlat, hatırlat.

HÜSNÜ BOZTEPE: Böyle olmaz...

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar... Sayın MISIRLI, söz vereceğim. Değerli Arkadaşlar, bakın önümüzdeki Meclis için şunu söylüyorum, çok net. Grup Başkan Vekili Arkadaşlarımızla bir araya geleceğiz. Meclis Yönetmeliği neyi emrediyorsa, Meclis Yönetmeliği neyi emrediyorsa bundan sonra burada... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Siz susar mısınız? Dinledim sizi. Bir şey söylemeye çalışıyorum, sizin söylediğinizi söylemeye çalışıyorum, haklısınız, sizin söylediğinizi söylemeye çalışıyorum, müsaade buyurun. Sayın BOZTEPE'nin söylediği... Meclis Yönetmeliği'nin uygulanmasını söylüyor. Evet, bir Meclis Yönetmeliğimiz var ve bunu uygulamak mecburiyetindeyiz. Çünkü bunu uygulamadığımız zaman biraz önceki hiç istenmeyen nahoş tablolar ortaya çıkıyor, böyle bir keyfiyet yok. Gündem Dışı Konuşma Taleplerinde, Gündem Dışı Konuşma Taleplerinde süre... Bunları konuştuk ayrıca. Sayın

ŞAHİN'in olduğu ortamda da konuştuk. 3 dakikaya anlaşıştık, önceyi söylüyorum. Başkanımız; "5 dakika yapın bari, 3 dakika yetmez." dedi. "5 dakika yapın bari." dedi. Şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılabilen/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Hayır... Gündem Dışı konularda Grup Başkan Vekili falan yok, Gündem Dışı Konuşma Taleplerinde bireysel olarak isteniyor, Grup adına söz Gündem dışında alınamıyor zaten, öyle bir şey yok. Yönetmelik yazıyor. Değerli Arkadaşlar, Yönetmeliği hepiniz benden... Sayın BOZTEPE benden daha iyi bilir Yönetmeliği. Yönetmelik der ki, Yönetmelik der ki; "Gündemle ilgili, Gündemle ilgili konuşmalarda, Gruplar adına ve Komisyon Başkanı, Gruplar adına ve Komisyon Başkanı 10 dakika, diğer Meclis Üyeleri 5 dakika. Meclis isterse eğer, Meclis isterse eğer bu süreleri uzatır ya da kısaltır ya da Meclis isterse eğer, kifayet-i müzakere verir ve görüşmeleri kesebilir, oylamaya geçer." Bunu ben söylemiyorum Değerli Arkadaşlar bunu, bunu ben söylemiyorum. Bugün Sayın ŞAHİN'in bu konuşması isabet oldu bu noktayı açıklamamız gerektirdi. Sanıyorum Şubat Meclisi'nde Yönetmeliğimiz neyi emrediyorsa onu yapacağız. Sayın MISIRLI buyurun.

FİKRET MISIRLI: Başkan'ım ben bir duyuru yapmak istiyorum.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

FİKRET MISIRLI: Onun için aradım. 35 ARU 71 otoparkta çok girişi işgal ettiği için aracın çekilmesi lazım.

MECLİS BAŞKANI: Bunu söylesene yapalım yani daha önce.

FİKRET MISIRLI: Benim arabam zaten o Başkan'ım. Başkan'ım ben otopark... Gündem Dışı konuşacaktım ancak bu kadar böyle... Zaten bizi facebook sayfasında 227 bin takipçinin, 27 kişi yani 10 binde 1'i seyrediyor. Meclis'e de bakacak olursak çok kişi yok yani Gündem Dışı konuşsak kim ne anlayacak?

MECLİS BAŞKANI: Tamam.

FİKRET MISIRLI: İşin ayrı boyutu ama daha önemli bir konu söyleyeceğim. Ben otoparkta 120 lira para buldum. Yani bunu kaybeden arkadaşlar varsa tabii 20 lira bütün mü bozuk mu? Söyleyene vereceğiz. Yoksa bunu Grup Başkan Vekili olarak size teslim edeceğim. Teşekkürler Başkan'ım. **(46 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben almayayım, ben almayayım. Peki. Peki Sayın TOURCHIAN buyurun. Arkadaşlar Sayın TOURCHIAN'ı dinliyoruz.

BURÇİN KEVSER TOURCHIAN: Sayın Başkan, yine bu Salahattin Bey'in konuşması üzerine söz aldım aslında. Biz Yönetmeliği uyguluyoruz, Yönetmeliği uygulamakta bir problem yok, harfîyen uyguluyoruz burada hiçbir sıkıntı yok. Ama biz bu Meclise şöyle başladık; bizim İzmir için vaktimiz var, biz İzmir'i saatlerce konuşabiliriz diye başladık. Eğer o noktadan, hepiniz 5 dakika konuşacaksınız noktasına geldiysek, evet bunun Şubat Meclisi'nde altını çizin biz de nereye geldiğimizi anlayalım ve bilelim. Bununla birlikte aslında orada Hüsnü Bey'in de size müdahale etmesinin sebebi şuydu; zaten az kişi kalmış, konuşacak kişi sayısı az, bir Grup Başkan Vekili Sayıştay Raporu hakkında çalışmış, bir emek vermiş ve bu emeğini Meclis Kürsüsünde dile getirmek istemiş ve siz 3 kere, ben 3 saydım belki de 4 kere.

MECLİS BAŞKANI: 3 kez, 3 kez.

BURÇİN KEVSER TOURCHIAN: Müdahale ediyorsunuz ve bu inanın hiç hoş bir tavır olmuyor. Kaç dakika konuştuğu önemli değil, orada bizim için önemli olan verdiği emek, bu Belediye'nin Sayıştay Raporu hakkında konuşuyor olması ve bir Grup Başkan Vekili oluyor olması. Bütün Meclis Üyelerimiz kıymetli, bu çok ayrı bir konu. Ama konuşmanın başında da söylediğim gibi eğer İzmir'e ayıracak vaktiniz kişi başı 5 dakikaya düşüyse bize bunu söyleyin, altını çizin, biz de evet bunu anlayalım ve bilelim, teşekkür ediyorum. **(1 dakika 23 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Siz Sayın TOURCHIAN, bunu Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına söyleyin. Arttırsınlar o süreleri, o zaman kişi başına düşen konuşma süresinin ne kadar olduğunu onlar söylesin. O mikrofonu elinize almayın lütfen, Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar... **Salondan ses kayıtlarında anlaşılabilen/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Kim? Gündem Dışı konuşmak isteyen var mı başka? Yok.

VI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Değerli Arkadaşlar, Gündem dışı konuşmak isteyen olmadığına göre... Bir sonraki Meclis Toplantısı 14 Şubat 2022... Mazeretli Üyelerin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS BAŞKANI: 14 Şubat 2022 Pazartesi günü saat:18.00'da yine burada... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bilmiyorum ne gün olduğunu, tamam. Teşekkür ederim Değerli Arkadaşlar.

Mustafa ÖZUSLU
Belediye Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER
Divan Kâtibi

Ali BOR
Divan Kâtibi

Fırat EROĞLU
Divan Kâtibi