

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2020 YILI OCAK AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİ VE TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-01
Toplantı Yeri : İBB Meclis Salonu

Toplantı Tarihi : 13/01/2020
Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DENETİM KOMİSYONU ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

V. İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 2018 YILI SAYIŞTAY DENETİM RAPORU HAKKINDA BİLGİLENDİRME

1. 6085 sayılı Sayıştay Kanununa göre Belediyemizde 2018 mali yılında Sayıştay Başkanlığı tarafından yapılan denetim sonucu düzenlenen, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu 26/12/2019 tarihli ve 18. Denetim Grup Başkanlığının 73685206-130.01.04[130.01.04]-E.19009790 sayılı yazısı ile Kurumumuza gönderilmiştir. 5393 sayılı Belediye Kanununun 55'inci maddesinde “Denetime ilişkin sonuçlar Belediye Meclisinin bilgisine sunulur.” denilmektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda; Denetim kapsamının, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturduğu ve bu hususlar ile ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edildiği belirtilmiştir. Denetim görüşü bölümünde; İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 yılına ilişkin raporda belirtilen ve rapor ekinde yer alan mali rapor ve tablolarının “Denetim Görüşününün Dayanakları” bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varıldığı belirtilmiştir. Performans Denetim Raporunun genel değerlendirmeler bölümünde; Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporunun yürürlükteki yasal düzenlemelere uygun olarak hazırlandığı, uygulama sonuçlarının izlenmesine yönelik veri kayıt sisteminin kurulduğu ve uygulama sonuçlarının raporlanmasında kullanıldığının görüldüğü belirtilmiştir. Belediyemize ait 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu, İzmir Büyükşehir Belediyesinin www.izmir.bel.tr adresinde, dokümanlar bölümü mali yapımız içerisinde dış denetim raporları olarak yer almaktadır. 6085 sayılı Sayıştay Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 55'inci maddeleri uyarınca 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu Sayın Meclisimizin bilgilerine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Mali Hiz.Dai.Bşk.E.6816)

VI. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. 2020 Mali Yılında Meclis Başkan ve Üyelerine, Meclis ve Komisyon Toplantılarına katıldıkları her gün için ödenecek olan “Huzur Hakkı” miktarının belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.308674)

2. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 20. maddesi doğrultusunda, Orta Doğu Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü mezunu Ali Onat ÇETİN Danışman olarak

görevlendirildiğinden, adı geçene ödenecek brüt ücretin her türlü ödemeler dâhil Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75'ini geçmemek şartı ile ödenecek ücrete esas olmak üzere verilecek oranın Meclisimizce belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Mem. Pers. Şb. Md. 5583/E.3512)

3. IPA Fonları çerçevesinde AB tarafından finanse edilen ve yürütücülüğünü Birleşmiş Milletler Kalkınma Programının (UNDP) yaptığı "Yerel Yönetim Reformu III. Aşama Projesi" kapsamında pilot Belediye olarak seçilen Kurumumuza daha önce farklı tarihlerde yapılan iki ziyarette proje ekibi ile birlikte çalışmalar sürdürülmüş, Ankara'da yapılan çalışmaya katılım sağlanmış, bu projenin katılımcısı olan grup ile 20-24 Ocak 2020 tarihleri arasında İtalya ve Slovenya'da bir çalışma ziyareti gerçekleştirilecek olup; söz konusu çalışma ziyaretine Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, İstatistik ve İç Kontrol Şube Müdür Vekili Gerçek DAVRAN'ın (S:9650) katılması, adı geçen personelin uçak bileti ve konaklama masraflarının proje bütçesinden karşılanacak olması nedeniyle İstatistik ve İç Kontrol Şube Müdürlüğü Bütçesinin 03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu kodundan günlük harcırah bedelinin ödenmesi ve 20-24 Ocak 2020 tarihleri arasında görevli-izinli sayılması hususlarının görüşülmesi. (Strateji Gİş.Dai.Bşk.E.6818)

4. 4-7 Kasım 2019 tarihleri arasında Dışişleri Bakanlığı Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yürütülmekte olan "Türkiye ve AB arasında Şehir Eşleştirme Projesi" İzmir'de gerçekleştirilmiş olup, söz konusu proje kapsamında "AB Muktesebatı Alanında Kapasite Geliştirme Eğitimi"ne katılanlar arasından seçilen bir grupla, 3-7 Şubat 2020 tarihleri arasında Hırvatistan'da gerçekleştirilecek olan çalışma ziyaretine katılmak üzere, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı Strateji Geliştirme ve Koordinasyon Şube Müdürlüğü personeli Şef Asuman TÜRKMEN MERAL'in (S:9610) 3-7 Şubat 2020 tarihleri arasında görevlendirilmesi, anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması, uçak bileti ve konaklama masrafları proje bütçesinden karşılanacak olup; günlük harcırah bedelinin Strateji Geliştirme ve Koordinasyon Şube Müdürlüğü Bütçesinin 03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu kodundan ödenmesi hususunun görüşülmesi. (Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.2652)

5. Türkiye'de altyapı konusunda öncü olan ve kamusal alanda (yol vb) uygulamaya geçecek ilk kapsamlı galeri projesinin tasarımı konusunda birçok Avrupa kenti örneği incelenmiş olup; incelenen örnekler arasında Prag'da halihazırda çalışmakta olan teknik gezi kapsamında Proje Uygulama 2. Şube Müdür Vekili İsmail MUTAF (S:11238) ve Proje Uygulama 2. Şube Müdürlüğü personellerinden Yapım Birim Şefi Önder ÇAKIR (S:31493), Mimar Efe ÖNER (S:11802), Makina Mühendisi Sait Yaşar DEMİR (S:31259), Elektrik Elektronik Mühendisi Barış AKTAŞ (S:31360) ve İnşaat Mühendisi Talat ARSLAN'ın (S:31410) görevlendirilmesi, 11-14 Şubat 2020 (11Şubat 2020 İzmir çıkış - 14 Şubat 2020 dönüş olmak üzere) tarihleri arasında görevli izinli sayılmaları, uçakla ulaşım, konaklama, hizmet pasaportu, çıkış harcı gibi oluşabilecek ilgili diğer masraflar ve harcıraha esas olmak üzere Proje Uygulama 2. Şube Müdürlüğünün 03-3-3-01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu kodundan karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Kentsel Dönüşüm Dai. Bşk. E.6602)

6. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit. Dai.Bşk.E.2427)

7. Belediyemize bağlı ESHOT Genel Müdürlüğünde Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrolu personele 01/01/2020 – 31/12/2020 tarihleri arasında fiilen yaptıkları iş karşılığında ödenecek fazla çalışma ücretinin aylık brüt 372,00-TL olarak belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT-İnsan Kay. ve Eğt.Dai.Bşk.E.156)

8. 2020 Mali Yılı Bütçesinde 03 Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri içinde yer alan Belediyemiz Zabıta ve İtfaiye personeline yıl içinde verilecek olan fazla çalışma ücretinin 2020 yılı Merkezi

Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinde belirtilen limiti (744,00-TL) geçmemek üzere brüt olarak tespit edilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit.Dai.Bşk.E.6821)

9. Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğü demirbaşında 20998 numarası ile kayıtlı bulunan 35 ER 153 plaka no'lu 2003 model Land Rover marka 1 adet çift kabin kamyonetin, talebi doğrultusunda; Tunceli Ovacık Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkmal Bak. ve Ona.Dai.Bşk.E.313996)

10. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesi, 30587 ada, 7 no'lu (162,00 m²) parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan binanın 1. katının "Taziye Evi" olarak kullanılmak üzere talebi doğrultusunda; Gaziemir Belediye Başkanlığına 5 yıl süre ile tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.316998)

11. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesi ile Belediyemize ait olan Karşıyaka ilçesi, Şemikler mahallesi, 26712 ada, 1 no'lu (6178,92 m²) taşınmazın üzerinde bulunan, 6719/1 Sokak No:7 adresli yapının, imar planındaki amacı kapsamında ve bölgede gerçekleştirilecek sosyal projelerde kullanılmak üzere Karşıyaka Belediyesine 5 yıl süre ile tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.6599)

12. İzmir Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan "Tarımsal Hizmetler Dairesi Kırsal Kalkınma Şube Müdürlüğü Yerel Ürün Satış Alanları Hakkında Yönetmelik" in görüşülmesi. (Tarımsal Hiz. Dai. Bşk. E.316997)

13. "İzmir Güney 2 Entegre Katı Atık Yönetim Tesisinin Kurulması ve İşletilmesi İşi" kapsamında; Menderes ilçesi, Çakaltepe Mahallesi, Gölova Mevkii sınırları içinde yer alan toplam 3.118.659,60 m²'lik (yaklaşık 312 ha) orman mülkiyetindeki alanda, Menderes, Gaziemir, Karabağlar, Buca, Balçova ve Narlıdere ilçeleri sınırları dâhilinde oluşan evsel katı atıkların geri kazanım/bertaraf edileceği 'Entegre Katı Atık Yönetim Tesisi'nin kurulması planlanmış olup; söz konusu işe ait sözleşmenin imzalanması, projelendirilmesi, yapımı, devreye alınması ve tesisin işletmeye alındığı tarihten itibaren 15 (on beş) yıl süre ile kira karşılığı işlettilmesi işinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde ihaleye çıkılması için, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanına ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Atık Yön. Dai.Bşk.E.317001)

14. Belediyemizin iştiraki olan İZBAN A.Ş.'nin 05/12/2019 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 1.155.000.000,00-TL'den 165.000.000,00-TL arttırılarak 1.320.000.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZBAN A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%47'sine tekabül eden) 77.550.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.313995)

15. Belediyemizin iştiraki olan İZFAŞ A.Ş.'nin 27/12/2019 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 207.509.360,00-TL'den 25.000.000,00-TL arttırılarak 232.509.360,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZFAŞ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%99,95704'üne tekabül eden) 24.989.260,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.2426)

16. Belediyemizin iştiraki olan İZULAŞ A.Ş.'nin 06/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 752.500.000,00-TL'den 155.000.000,00-TL arttırılarak 907.500.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZULAŞ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%89,80'ine tekabül eden) 139.190.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des. Hizm. Dai.Bşk.E.6820)

17. Belediyemizin iştiraki olan İZDENİZ A.Ş.'in 06/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 149.250.000,00-TL'den 90.000.000,00-TL arttırılarak

239.250.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZDENİZ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%92,90'ına tekabül eden) 83.610.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Destek Hiz. Dai. Bşk.E.6819)

18. İzmir Pancar Organize Sanayi Bölgesi (İPOSB) ve İzmir Ticaret Odaları Birliği Organize Sanayi Bölgesi (İTOBOSB) sınırları içerisinde; Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığının belirleyeceği ihtiyaçlar doğrultusunda İPOSB ve İTOBOSB tarafından projelendirilerek İtfaiye Hizmet Binasının inşaatı ve yapının tefriş edilmesi, Büyükşehir Belediyesi tarafından bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda tespit edilecek yangına müdahale araçlarının (en az 1 adet itfaiye arazözü) İPOSB ve İTOBOSB tarafından satın alınması, Büyükşehir tarafından yapıda itfaiye hizmetlerinin sağlanması, itfaiye hizmetlerinin öncelikle İPOSB ve İTOBOSB sınırları içinde ve çevresindeki yerleşim yerleri ile ihtiyaç halinde İzmir İl Mülki Sınırları içerisindeki bölgelerde yürütülmesi işlemlerine yönelik İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile İTOB Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve Önerge ekinde yer alan "İşbirliği Protokolü"nin görüşülmesi. (İtfaiye Dai.Bşk.E.6610)

19. İzmir ili, Çiğli ilçesi, Güzeltepe Mahallesi Belediye Meclisinin 13/04/2015 tarihli ve 345 sayılı Kararı ile belirlenen ve Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilen yaklaşık 21 hektar büyüklüğündeki alana yönelik, "ölçüm ve tespitlerin yapılması, kıymet takdir raporlarının hazırlanması, kentsel tasarım ve mimari avan projelerinin hazırlanması" aşamaları tamamlanarak hak sahiplerine yapılacak dağıtım ve uygulamaları belirleyen ve önerge ekinde yer alan "İzmir Çiğli Güzeltepe Mahallesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Uygulama Esasları"nın görüşülmesi. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk.E.6583)

20. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre "Yeşil Alan, Ticaret ve 2 No'lu Kentsel Sit Alanı"nda kalmakta olan Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 103 ada, 7, 26, 27 ve 30 parsellerde kayıtlı taşınmazların kamulaştırılmasının 2019-2023 yıllarını kapsayan V. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, Bornova Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarihli ve 384 sayılı Kararının; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.318387)

21. Gaziemir Belediyesinin 2019-2024 Yıllarını kapsayan V. Beş Yıllık İmar Programına yönelik, Gaziemir Belediye Meclisinin 01/11/2019 tarihli ve 69 sayılı Kararının; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.317000)

22. Seferihisar ilçesi, Sığacık ve Batı Akarca Bölgesinde, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2019 tarihli ve 663 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 15/11/2019-16/12/2019 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine; söz konusu parselin maliki Celil TÜRER tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.318386)

23. Seferihisar ilçesi, Sığacık ve Batı Akarca Bölgesinde, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2019 tarihli ve 663 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 15/11/2019-16/12/2019 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine; söz konusu parselin malikleri Erman CAZGIR ve Yavuz KAYNADAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.318384)

- 24.** Seferihisar ilçesi, Sığacık ve Batı Akarca Bölgesinde, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2019 tarihli ve 663 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 15/11/2019-16/12/2019 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine; Salih YUMURTACI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.318385)
- 25.** İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Tarım Alanı" olarak planlı olan, Selçuk ilçesi, Şirince Mahallesi, 471, 473, 532, 3167, 3222 ve 3223 parsellerin "Eğitim Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.6609)
- 26.** Belediye Meclisinin 08/07/2019 tarihli ve 05.566 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 15/11/2019-16/12/2019 tarihleri arasında askıya çıkarılan Karşıyaka 2.Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine 25085 ada, 1 ve 2 parsellerin malikleri Harun KAYA, Sevinç KAYA, Fatma UZALP, Elvan KAYA, Lebibe KAYA, Fatma TANIK, Mustafa KAYA, Halil Faruk BULANALP, Ali KAYA, Latif KAYA, Ferhan KAYA ve Ali KURUÜZÜM vekili Meral CELEP tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.6603)
- 27.** Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 238 ada, 6 ve 7 parsel sayılı taşınmazları kapsayan alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği öncesinde yürürlükte bulunan "Belediye Hizmet Alanı" ve "Yeşil Alan" kullanım kararlarının yeniden belirlenmesi amacı ile hazırlanan ve Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü'nün 06/01/2020 tarihli ve E.3775 sayılı yazısı ile uygunluk görüşü alınan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.6606)
- 28.** Gaziemir ilçesi, 1481 ada 19, 20, 21, 22 ve 23 no'lu parselleri kapsayan alanda, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", "Park Alanı" ve "Taşıt Yolu" kullanımlarının yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.316999)
- 29.** Selçuk ilçesi, Şirince Mahallesi, 471, 473, 532, 3167, 3222 ve 3223 parsellerin "Özel Eğitim Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.6608)
- 30.** Torbalı ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, Haluk Alpsu Bulvarı - 9 Eylül Caddesi arası (İZBAN hattı üzeri) Yaya Üst Geçidi belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.309926)
- 31.** Aliağa ilçesi, Yenişakran Mahallesi, 666 parsel numaralı taşınmazın bir kısmının İZSU Genel Müdürlüğüne atık sularının arıtılması amacıyla, "Yenişakran Atıksu Arıtma Tesisi" yapılmak üzere imar planında Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.6588)
- 32.** Aliağa Belediye Meclisinin; Yalı Mahallesi, 23 Nisan Caddesinden cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 05/11/2019 tarihli ve 414 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.309925)
- 33.** Çeşme ilçesi 2. Etap İçme Suyu Şebeke Projesi kapsamında kalan Ardıç Mahallesi'nin üst kotlarına daha sağlıklı su aktarımının sağlanabilmesi için kamuya terkli park alanında 3.5 m x 4 m büyüklüğünde "İçme Suyu Tesisleri Alanı (Hidrofor-Terfi Merkezi Binası)" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.6806)
- 34.** Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/09/2019 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülür; Güzelbahçe ilçesi sınırları içinde Büyükşehir Belediyemizce yürütülen "Körfezin Çevresini Bisikletle

Dolaşım Projesi" kapsamında kıyı şeridinden başlayarak Güzelbahçe merkez yerleşimine devam eden bisiklet yolları güzergâhının imar planına işlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.318388)

35. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/10/2019 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mustafa Kemal Paşa Mahallesi'nde bulunan 2102 ve 2172 sokaklar arasında kalan dere güzergâhının imar planına işlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.318389)

36. Belediyemizin iştiraki olan Ege Şehir Planlama A.Ş.'nin 08/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 31.618.000,00-TL'den 5.000.000,00-TL arttırılarak 36.618.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin Ege Şehir Planlama A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%99,672505'ine tekabül eden) 4.983.625,23TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des. Hizm. Dai.Bşk.E.9850)

37. Belediyemizin iştiraki olan İZENERJİ A.Ş.'nin 10/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 237.150.000,00-TL'den 30.000.000,00-TL arttırılarak 267.150.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZENERJİ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%39,4632'sine tekabül eden) 11.838.960,00 TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des. Hizm. Dai.Bşk.E.9851)

38. "İzmir Konak Tramvayı Projesi" ve "İzmir Karşıyaka Tramvayı Projesi" tamamlanmış, 5.612.827,80 Euro tutarının proje kapsamında harcanamayacak olması nedeniyle, kreditor kuruluş olan IFC'ye iadesi gerekmekte olup, kredi erken ödeme miktarı, bir sonraki kredi ödemelerini eşit olarak azaltacak şekilde uygulanacak olduğundan, 1 Numaralı Tadil Sözleşmesine eklenen Kredi Geri Ödeme Tablosu'nun yeniden düzenlenmesi ile ilgili 2 No'lu Tadil Sözleşmesinin imzalanması ihtiyacı çerçevesinde söz konusu projelerle ilgili kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi anlaşmaları üzerinde değişiklik yapılması ve kullanılmış olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlemlerle ilgili her türlü Sözleşme, Taahhütname, Protokol ve Temlik Sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması, kredi ile ilgili her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için, Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.9860)

VII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemizde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49'uncu maddesinin 3'üncü fıkrası gereği görev yapan Sözleşmeli Personele 01/01/2020 tarihinden itibaren, Meclis Karar tarihinden sonra yeni göreve başlayacak olan sözleşmeli personele göreve başladığı tarihten 31/12/2020 tarihine kadar ödenmek üzere, önerge eki listede kadro adedi ile birlikte unvanları belirtilen kadrolar karşılık gösterilerek, Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 2020-3 sayılı Genelgenin 2'nci maddesinde belirtilen Ekli 1 sayılı Sözleşme Ücreti Cetvelinde belirlenen tavan ücrete, Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 2020-1 sayılı Genelgenin (e) bendinde belirtilen %5,49 oranındaki artış sınırını aşmamak üzere tespit edilen net ücretler ile Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 2020-3 sayılı Genelgenin 3'üncü maddesinde belirtilen oranlarda ek ödemenin yapılması hususlarının görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğit.Dai.Bşk.E.9591/E.6349)

2. 2002/3654 sayılı Kararname eki Kararın 1. maddesi kapsamında, 2019-2020 Eğitim ve Öğretim Yılı yarıyıl tatilinde, çeşitli illerden ve civar ilçelerden gelecek olan öğrencilerin yararlanabilmeleri amacıyla, İzmir Doğal Yaşam Parkını ziyaret etmek isteyen öğrencilerin 18/01/2020 ve 02/02/2020 (dâhil) tarihleri arasında İzmir Doğal Yaşam Parkına ücretsiz giriş yapabilmeleri hususunun görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.9277)

3. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZULAŞ A.Ş'nin 06/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 752.500.000,00-TL'den 155.000.000,00-TL artırılarak; 907.500.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; ESHOT Genel Müdürlüğünün İZULAŞ A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%9,6'sına tekabül eden) 14.880.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT- Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.540/E.5327)

4. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZDENİZ A.Ş'nin 06/01/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 149.250.000,00-TL'den 90.000.000,00-TL arttırılarak; 239.250.000,00TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; ESHOT Genel Müdürlüğünün İZDENİZ A.Ş'nin içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%5'ine tekabül eden) 4.500.000,00TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT- Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.541/E.5324)

5. "İzmir Büyükşehir Belediyesi Engelsizmir Kırmızı Bayrak Komisyonu Yönetmeliği" doğrultusunda oluşturulan Kırmızı Bayrak Komisyonunun 09 Ocak 2020 tarihinde gerçekleştirilen toplantısında; yapılan denetleme ve değerlendirme sonucunda Bornova Belediyesi Yeşilova Höyüğüne 2 (iki) yıldızlı Kırmızı Bayrak verilmesi hususunun görüşülmesi. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.9272)

6. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 4680 ada 13 no'lu (1367,35 m²) taşınmazın 1001/2399 (570,54 m²) hissesi Belediyemiz adına kalan hisseler ise muhtelif şahıslar adına kayıtlı bulunmakta olup; Erzene Mahallesi, 4680 ada, 13 no'lu (1367,35 m²) taşınmazdaki Belediyemize ait 1001/2399 (570,54 m²) hissenin, diğer hissedarlar adına, hisseleri oranında bedeli karşılığında veya kat karşılığı satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.9273)

7. Mülkiyetinin 1406/37095 (1313,38 m²) hissesi Belediyemize, 35689/37095 (33338,11 m²) hissesi Spor Genel Müdürlüğüne ait olan; Konak ilçesi, Üçkuyular Mahallesi, 6315 ada, 1 no'lu (34651,49 m²) parselde kayıtlı taşınmazın önerge ekinde belirtilen, "A" ile gösterilen 211,24 m² ve "B" ile gösterilen 136,94 m² kablo güzergâhı ve "C" ile gösterilen 15,94 m² alanlı Trafo Merkezi olmak üzere toplam 364,12 m²'lik alanın irtifak haklarının 1-TL izbedelle TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına tesis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.9274)

VIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. "Sayın Başkan'ım biliyorsunuz bu, geçenlerde bir, Türkiye Büyük Millet Meclisine verilen bir Önerge vardı, bu 12 Eylül cuntacılarının isimlerinin tüm sokaklardan kaldırılmasıyla ilgili. Bu konuyla ilgili benim bir Önergem olacak. Ben baktığım kadarıyla İzmir'de üç tane gözüküyor. Ama onlar bizim ilçemizi mi, Büyükşehir'i mi ilgilendiriyor, cadde mi, sokak mı, diye, tam onu bilemediğimden dolayı bu Önergenin İzmir'deki Kenan EVREN isminin ve o diğer kalan 5 cunta isimden herhangi birisinin de ismi varsa, bunların kaldırılmasıyla ilgili bir Önergem var. Bunun gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim." şeklindeki Sözlü Önergenin; *'Hukuk Komisyonu tarafından Bergama, Zeytinadağ Mahallesinde Kenan Evren Caddesi, Foça Merkez Atatürk Mahallesinde Kenan Evren Caddesi, Menderes Orta Mahallesinde Kenan Evren Caddesi, Ödemiş Kayaköy Mahallesinde Kenan Evren Sokak olduğu; darbeci generalin isminin bu sokaklardan çıkarılması gerektiği görüşü oluşmuş ise de, kaldırılan ismin yerine yeni isim verilmesi gerektiği, bunu için Harita CBS tarafından çalışma yapılması gerektiğinden söz konusu, çalışmanın yapılarak, belirtilen cadde/sokak ismi yerine önerilen isimlerle birlikte değerlendirilmesi gerektiğinden bu aşamada oybirliği ile uygun bulunmamıştır.'* şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Hüsnü BOZTEPE. E.188007)

2. İzmir Büyükşehir Belediyemizi çevreleyen tüm kıyılarımızın incelenerek, bilimsel, çevreci ve doğa dostu bir anlayışla yapılacak proje ve araştırmaların Büyükşehir Belediyemiz bünyesinde ve ilgili Komisyonlarca yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; *"Süreçteki tüm iş ve işlemlerin icrası, ilgili birimler arasında koordinasyonun sağlanması ve görevlendirmenin yapılarak iş ve işlemlerin yürütülmesi yönünde Başkanlık Makamına yetki verilmesi"*nin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kültür ve Turizm – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Erhan UZUNOĞLU, Ufuk YÖRÜK, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Sefer TOPÇU, Cindi Can POLAT, İbrahim Ulaş POLAT, Özgür HIZAL, Selma KISA, Ayşegül ALTUĞ E.171717)

3. "Büyükşehir Belediyemizin himayesinde olan çocuk oyun parklarında farkındalık çalışması yapılması hususunda bilgi ve gereğini arz ederim." şeklindeki Yazılı Önergenin; *"Önergenin değişiklikle kabulü uygun görülmüş olup; Kent bütününde parklar, yeşil alanlar ve rekreasyon alanları ile spor alanlarının TSE standartlarına ve engelli kullanımına uygun hale getirilmesi, oyun parklarında ve rekreasyon alanlarında engelli ve engelsiz çocukların ve ebeveynlerinin ortak farkındalıklarının oluşturulabilmesi amacıyla engellilik ve dezavantajlı grupların günlük yaşantısında yaşadığı sıkıntıları yansıtan kamu spotlarının oluşturulması ve görsellerle desteklenerek farkındalık yaratılması ve kent genelinde bulunan ve yeni yapılacak olan engelli tuvaletlerinin manuel olarak çalışan (sifon v.b.) aksamlarının elektronik hale getirilmesi"* şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Engelsiz İzmir Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Ahmet Uğur BARAN. E.186836)

4. Belediyemiz ile Denizli ili Bozkurt Belediyesi arasında belediyelerin yetki ve sorumluluk alanına giren toplumsal hizmetler, halk sağlığı, eğitim ve kültürel varlıkların korunması, kamu duyarlılığının artırılması, belediyelerin imkânları ve yürürlükte olan mevzuata uygun olarak iş birliği ile hizmet üretilmesi amacıyla, imzalanacak Kardeş Belediye Protokol'ü çerçevesinde, Kardeşkent ilişkisi kurulmasına yönelik, Denizli ili Bozkurt Belediye Meclisinin 04/11/2019 tarihli ve 71 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.284780)

5. Konak Belediyesi Meclisinin; "İzmir'in en merkezindeki meydanına öncelikle Mustafa Kemal ATATÜRK'e, İzmir'e ve Konak'a yakışır bir Atatürk Meydanı Tabelası ve Atatürk Heykelinin konulması"na yönelik, 02/09/2019 tarihli ve 145/2019 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Konak Belediyesi Başkanlığı E.23720/E.188462)

6. Menderes Çamönü YAS Damla Sulama Tesisinin işletmesinin bakım ve onarımlarının, tesisin işletilmesi için kurulan ve o günden beri işletme sorumluluğunu yürüten S.S. Çamönü Sulama Kooperatifine, talebi doğrultusunda devredilmesinin; *"Protokolün 8. maddesinde 5'er yıl süreli uzatma hakkı kendiliğinden değil, Meclisçe değerlendirilmek suretiyle"* şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.300585)

7. 5393 sayılı Belediye Kanununun 5998 sayılı Kanun ile değişik 73. maddesi kapsamında, ilan edilen Kentsel Dönüşüm Alanlarında yerinde dönüşüm ve uzlaşma esası ile tüm işlemler Belediyemizce yürütülmekte olup; Belediye Meclisimizce alınan 17/06/2016 tarihli ve 05.605 sayılı Meclis Kararında belirtilen *"...haksahibine, sahip olduğu her bir konut/işyeri bağımsız birimi için; 36 ayı geçmemek ve aylık 600 TL bedelden fazla olmamak şartı ile kira yardımı yapılır. Yapılacak kira yardımı süresi projenin niteliğine göre Belediyece belirlenir."* ifadesinin; *"...haksahibine, sahip olduğu her bir konut/işyeri bağımsız birimi için; 36 ayı geçmemek ve Encümen tarafından belirlenecek TL/ay bedelden fazla olmamak şartı ile kira yardımı yapılır. Yapılacak kira yardımı süresi projenin niteliğine göre Belediyece belirlenir. Ancak; mevcut yapısı yıkılmasına rağmen başlayan ihale etabı içinde bağımsız birimini alamayacak olan haksahiplerine veya altyapıüstyapı etaplarındaki çalışmalardan etkilenerek zorunlu tahliye edilmesi gereken haksahiplerine; haksahibinin sözleşme imzaladığı yapım etabındaki konut/işyerinin tamamlanarak anahtar tesliminin yapılmasına kadar Encümen tarafından*

belirlenecek TL/ay bedelden fazla olmamak şartı ile kira yardımı yapılır. Aylık kira bedeli, her yıl Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan Tüketici Fiyat Endeksi (TÜFE - oniki aylık ortalamalara göre yüzde değişim) oranında güncellenir. " ifadesi ile değiştirilmesi ve belirtilen Uygulama Esaslarına dayanılarak hak sahipleri ile imzalanmış bulunan Sözleşmelerin kira yardımına ilişkin hükümlerinin, proje alanlarındaki alt yapı ve üst yapı yapım süreçleri göz önüne alınarak, değiştirilen madde kapsamında uygulanması hususlarının **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk. E.277601)

8. Karabağlar ilçesi, Karabağlar Mahallesi, 10652 ada, 5 parseldeki taşınmaz üzerinde bulunan otoparkın işletme hakkının, Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge ekinde yer alan "Protokol"ün; "5 yıllığına, otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile işletme hakkının devredilmesi (İşletme hakkı bedeli olan %30 üzerinden katma değer vergisi de ödenmesi)" şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Ulaşım Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.303775)

9. Karşıyaka ilçesi, Mavişehir Mahallesinde yapılacak olan "Peynircioğlu Deresi ve Çevre Düzenlemesi" kapsamında alanda bulunan GDZ EDAŞ'a ait aydınlatma direklerinin Başkanlığımız tarafından demontajının yapılabilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Etüd ve Proj.Dai.Bşk.E.297993)

10. 696 sayılı KHK kapsamında İZENERJİ A.Ş. kadrosuna geçirilen personelin ekonomik mağduriyetinin giderilmesi için 18/07/2019 tarihinden itibaren aylık 425,00-TL net gıda yardımı yapılmakta olup; 696 sayılı KHK kapsamında kadroya geçen diğer işçilere de 425,00-TL net gıda yardımı yapılması hususunun; "İlgili şirketlerin yönetim kurullarınca değerlendirilip karara bağlanması"nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Şirketler Komisyonları Raporu. (İnsan Kay. ve Eğt.Dai.Bşk.E.186819)

11. Bu yıl 13.'sü düzenlenecek olan 'Ulusal Genç Solistler Yarışması' 29 Ocak-06 Şubat 2020 tarihleri arasında gerçekleşecek olup; söz konusu yarışmaya katılacak genç sanatçıların konaklama giderleri ile profesyonel kategori birincilik ödülü olan 7.000,00-TL'nin Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi Şube Müdürlüğünün ilgili bütçe tertibinden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.300586)

12. İzmir ili, Menderes, Seferihisar, Karabağlar ilçelerine bağlı 7 mahallede (Tırazlı, Çatalca, Efemçukuru, Yeniköy, Kuyucak, Orhanlı ve Beyler) 18-21 ağustos tarihleri arasında yaşanan ve bir felakete dönüşen orman yangını sonrasında oluşan zararların tespiti doğrultusunda Meclisimizin almış olduğu 11/09/2019 tarihli ve 778 no'lu Kararı doğrultusunda 86 üreticimize destek uygulamasına başlanmış olup; Urla, Güzelbahçe, Menderes (Efemçukuru, Çatalca, Kuyucak, Yeniköy) ve Karaburun ilçelerinin bazı mahallelerinde "Kadastro Haritalarının Yeniden Düzenlenmesi ve Tapu Sicilinde Gerekli Düzenlemelerin Yapılması" çalışmalarının ilgili Kadastro ve Tapu Müdürlüklerince TAKBİS Sistemine anılan Meclis Kararı sonrası yansıtıldığından yeniden güncellenen "Orman Yangını Hasar Miktarları Tablosu"nda belirlenen bedellerin 1.000-TL ve üzerindeki zarar bedellerinin %20'sinin üreticilere ödemesi ve söz konusu ödemenin Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğünün ilgili bütçe tertibinden karşılanması ile Meyveciliğin Yaygınlaştırılması Projesi kapsamında yangın hasarının olduğu mahallelerde zarar gören üreticilerimizin zeytin fidanı ve bağ çubuğu taleplerinin tamamının karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Tarım ve Orman - Sosyal Hizmetler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai. Bşk.E.290196)

13. İzmir Büyükşehir Belediyesi Alanı Kent İçi ve Yakın Çevre Ulaşım Ana Planı Revizyonu İşi kapsamında, mevcut yapıların incelenmesi, revizyonu ve yeni sanat yapılarının uygulama projelerinin

oluşturulması sürecinde, ulusal ve uluslararası yapılan çalışmaların değerlendirilmesi amacı ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü ile iş birliği yapılması planlanmakta olup, 12 ay sürmesi planlanan ortak çalışmanın gerçekleştirilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Döner Sermaye İşletmesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.298248)

14. İzmir Büyükşehir Belediyesinin park ve piknik-rekreasyon; spor ve oyun alanlarında, kameralı ve aydınlatılmış güvenli noktalarında çocuklu ebeveynler için uygun malzemelerden yapılmış, emzirme ve çocukların acil ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik ünitelerin yapılmasının; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Çevre ve Sağlık Komisyonunca ‘*Söz konusu ünitelerde genel kullanımına açık olacak şekilde ödeme yönteminin revize edilmesi önerisiyle,*’ **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Sosyal Hizmetler Komisyonlarınca ‘*Önergenin değişiklikle kabulü uygun görülmüş olup; bebek emzirme odaları için kullanılacak sembollerde Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve yine Engelli WC ibarelerinde, engelli kadın ve erkek ayırımının dikkate alınarak Toplumsal Cinsiyet Eşitliği kapsamında çalışma yürütülmesi*’ şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Özel Kal. Müd.E.304284)

15. Çiğli ilçesi, Harmandalı Mahallesinde bulunan yaklaşık 8,5 ha’lık “Mezarlık Alanı”nın “Bölge Parkı/Büyük Kentsel Yeşil Alan” ve “Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanları” olarak ve Harmandalı Mahallesinin kuzeyindeki “Kentsel Gelişme Alanı”nın yaklaşık 8,5 ha’lık kısmının “Mezarlık Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin, “*Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının 05/04/2018 tarihli ve E.88698 sayılı yazısı ve İzmir İl Sağlık Müdürlüğü 18/10/2019 tarihli ve E.1498 sayılı yazısı ile iletilen görüşler de dikkate alınarak*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.297982)

16. Ödemiş ilçesi, Merkez 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planlarında Sanayi Alanı olarak ayrılmış olan, Türkmen Mahallesinde yer alan yaklaşık 3.5 ha büyüklüğündeki alanda, yürürlükteki İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında sehven Gelişme Konut Alanı olarak belirlenen kullanım kararının Sanayi Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303796)

17. Yürürlükteki 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" kullanımında kalan, Güzelbahçe ilçesi, Güzelbahçe Mahallesi, 1537, 1539, 5562, 5563 parsellerin, "Kentsel Gelişme Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Tarım ve Orman – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303239)

18. Konak ilçesi, Güzelyurt Mahallesi, 202 ada 5 parselin, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18/04/2018 tarihli, 7369 sayılı Kararı doğrultusunda “Sosyo-Kültürel Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.297978)

19. Belediye Meclisimizin 15/11/2017 tarihli ve 05.1283 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onanan, Konak 2. Etap (Üçkuyular-Karataş Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının; Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 931 ada, 10 parselle ilişkin kısmının ve anılan plana karşı yapılan itirazın reddine ilişkin, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01/03/2018 tarihli ve E.54015 sayılı işleminin iptali talebiyle İzmir 6. İdare Mahkemesinin 2018/645 Esasına kayden açılan

davada İzmir 6. İdare Mahkemesinin 26/09/2019 tarihli ve 2019/1055 sayılı Kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup, “İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 02/09/2015 tarihli, 3562 sayılı Kararı ile ‘2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı’ olarak tescil edilen 931 ada, 10 parselin Konak 2. Etap (Üçkuyular-Karataş Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ‘Kültürel Tesis Alanı’ olarak belirlenerek 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca karar alınmak üzere **İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin**” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300846)

20. Konak Belediye Meclisinin 01/07/2019 tarihli ve 97/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; Alsancak Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Resmi Tesis" kullanımında kalan 1215 ada, 1 parselin "Özel Kültürel Tesis Alanı" olarak belirlenmesi ve tescil gösteriminin işlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisi, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2018 tarihli ve 05.578 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Hükümleri ile İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 14/02/2018 tarihli ve 7072 sayılı Kurul Kararı doğrultusunda hazırlanarak iletilmesine karar verilmiş olup, bu kapsamda söz konusu plan değişiklik önerisinin; “Kurul Kararı ve İmar Mevzuatı çerçevesinde yeniden değerlendirilmek üzere **ilçe belediyesine gönderilmesinin**” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.303238)

21. 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı dikkate alınarak hazırlanan, Çiğli ilçesi, Harmandalı Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun “İlgili kurum ve kuruluş görüşleri İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce onanan, imar planlarına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu ve 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı dikkate alınarak hazırlandığından, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b maddesi uyarınca Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüş, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planına uygun olmayan Mülga Harmandalı Belediye Başkanlığınca onaylı ve yürürlükte bulunduğu belirtilerek iletilen Harmandalı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İlgasının” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300847)

22. Belediye Meclisimizin 13/01/2014 tarihli ve 05.37 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onanan; Torbalı ilçesi, Çaybaşı Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında, mülkiyeti Hazineye ait, 1173 parsel kayıtlı taşınmaza ilişkin, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından açılan davada, Danıştay 6. Dairesince verilen, 2018/7802 Esas, 2019/4177 K. sayılı kısmi iptal kararında belirtilen hususları gidermek amacıyla, söz konusu parseldeki gösterimin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin “Yargı kararına uyulmak suretiyle Belediye Hizmet Alanında (Belediye Hizmet Tesisleri, Sosyal Kültürel Tesisler vb. tesisler yer alabilir.) alt gösterimi ile ayrıca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında BHZ altındaki hizmet niteliğinin alt açılımı yapılmak suretiyle” şeklinde plan notu ilavesiyle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.285953)

23. Ödemiş ilçesi, Atatürk Mahallesi, 409 ada, 247 parselin bulunduğu alanda İzmir 5. İdare Mahkemesinin 06/05/2019 tarihli ve 2019/582 sayılı Kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303245)

24. Ödemiş ilçesi, Atatürk Mahallesi 410 ada, 6, 7, 8 ve 11 parsellerin bulunduğu alanda İzmir 5. İdare Mahkemesinin 06/05/2019 tarihli ve 2019/582 sayılı Kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve

Şehircilik Dai.Bşk.E.303243)

25. Ödemiş ilçesi, Bademli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Ödemiş Belediye Meclisinin 21/10/2019 tarihli ve 139 sayılı Kararı ile uygun görülen Bademli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerileri ve Plan Değişikliği Açıklama Raporlarının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.303242)

26. Kemalpaşa ilçesi, Yukarı Mahalle, 92 ada, 37 parselde yer alan ve 1/5000 ölçekli Uygulama İmar Planında, "İbadet Alanı" kullanımında kalan alanın, "Park ve Yeşil Alan" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.294255)

27. Kabakum ve Salihler Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna ilave olacak şekilde yaklaşık 15 hektarlık alanda hazırlanan, Dikili ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İlave ve Revizyonunun, **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303793)

28. Dikili ilçesi, Kentsel Sit Alanı ve Etkileme Geçiş Alanına yönelik, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303790)

29. Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda, Selçuk ilçesi, Selçuk Mahallesi, 3574 ada, 1 parselin İbadet Alanı (Cemevi) olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300589)

30. Buca Belediye Meclisinin 01/10/2019 tarihli ve 2019/110 sayılı Kararı ile uygun görülen; 827 ada, 34 parselin 1/1000 ölçekli Kaynaklar Hal Karşısı Mevki Uygulama İmar Planı Revizyonu sınırı dışına çıkarılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.297979)

31. Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 20/09/2019 tarihli ve 223639 sayılı yazısı doğrultusunda, Belediyemiz yetkisinde yürütülen "Uzundere Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi" kapsamında, Karabağlar ilçesi, Uzundere Kentsel Dönüşüm Alanı içerisindeki imar adalarında yer alan Emsal: 2,5 ve Yeňok: 8 Kat Yapılaşma Koşulları doğrultusunda hazırlanan Ada Vaziyet Planlarında bloklar arasındaki mesafelerin, Açık Otopark ve Peyzaj Alanlarının artırılması gerekçesi ile yeniden düzenlenerek Emsal: 2,5 Yeňok 13 Kat olarak revize edilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **değişlikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.290195)

32. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2019 tarihli ve 332 sayılı Kararı ile uygun görülen; Işıklar Mahallesi, Şehit Onbaşı Uğur Demirkan Caddesi civarında, 23Ö IVa (29K IIc) paftada yer alan yeşil alanda 1 adet 4 metre x 6 metre ebatlarında Trafo Yeri ayrılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **değişlikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303231)

33. Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Selçuk ilçesi, Selçuk Mahallesi, 3574 ada 1 parsel, Aliağa ilçesi, Aliağa Mahallesi 981 ada 1 parsel, Çiğli ilçesi, Büyükçięli Mahallesi 22447 ada 3 parsel, Bayraklı ilçesi, Yamanlar Mahallesi 36056 ada 3 parsel, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi 3361 ada 1 parsel, Bornova ilçesi, Altındağ Mahallesi 7635 ada 2 parsel ve Konak ilçesi, Gültepe Mahallesi 6088 parselin İbadet Alanı (Cemevi) olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı Değişiklik önerilerinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.298615)

34. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2019 tarihli ve 89/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında Pansiyon Tercihli Konut Alanı (K-M2) kullanımında kalan, Namık Kemal Mahallesi, 102 ada, 94 parsel ve çevresine ilişkin güncel kadastral verilerin işlenmesi ve bu doğrultuda imar hattının yeniden düzenlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere, **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303247)

35. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2019 tarihli ve 171/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; Güzelyurt Mahallesi, 202 ada, 5 parselin, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18/04/2018 tarihli ve 7369 sayılı Kararı doğrultusunda "Sosyo-Kültürel Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere, **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.297977)

36. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2019 tarihli ve 170/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18/04/2018 tarihli ve 7376 sayılı ve 10/04/2019 tarihli ve 8997 sayılı Kararları doğrultusunda, 226 ada, 58 parsel ile bitişiğindeki 226 ada, 36 parsel için hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere, **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300845)

37. Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığınca talep edilen; Bayraklı ilçesi, Adalet Mahallesi, Bayraklı Sahili olarak adlandırılan bölgede “İzmirdeniz-Kıyı Düzenleme Projesi” kapsamında “Bayraklı Sahili Adliye Önü Çevre Düzeni ve Ard Alanı Bağlantısı Uygulama Projelerinin Yaptırılması İşi” kapsamında, L18-a-04-d-3-c paftada, mevcut imar planında bulunan “Yaya Üst Geçidi”nin yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.297975)

38. Ödemiş Belediye Meclisinin 21/10/2019 tarihli ve 137 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 409 ada, 247 parselin bulunduğu alanda İzmir 5. İdare Mahkemesinin 06/05/2019 tarihli ve 2019/582 sayılı Kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303246)

39. Ödemiş Belediye Meclisinin 21/10/2019 tarihli ve 138 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 410 ada 6, 7, 8 ve 11 parsellerin bulunduğu alanda İzmir 5. İdare Mahkemesinin 06/05/2019 tarihli ve 2019/582 sayılı Kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303244)

40. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 02/09/2019 tarihli ve 05/171 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulucak Mahallesi, 314 adadaki yapı nizamının ayrıık nizamdan bitişik nizama dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin, “*Mevcut ruhsatlı bitişik nizam yapılaşmalar dikkate alınarak*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300840)

- 41.** Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/10/2019 tarihli ve 301.05/184 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yukarı Mahalle, 92 ada, 37 parselde yer alan ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, "Dini Tesis (Zemin Altı Otopark)" kullanımında kalan alanın, "Park (Zemin Altı Otopark)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.294254)
- 42.** Bergama Belediye Meclisinin 05/09/2019 tarihli ve 19/91 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zeytindağ Mahallesi, 25M1B paftada, S.S. Örnek Mavikent Sahil Arsa Konut Yapı Kooperatifi mevzii imar planında yeşil alanda Trafö Alanı ayrılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.284778)
- 43.** Menderes Belediye Meclisinin 04/10/2019 tarihli ve 193 sayılı Kararı ile uygun görülen; Oğlananası Cumhuriyet Mahallesi, 358 ada 1, 2 ve 3 no’lu parsellerde ada ayırım çizgileri ve kullanım kararlarının yeniden belirlenmesi şeklinde hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300841)
- 44.** Urla Belediye Meclisinin 07/10/2019 tarihli ve 352 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuşçular Mahallesi, 2017, 2018, 2019 ve 2020 parsellere ilişkin, 1/1000 ölçekli Mevzi İmar Planı Değişikliği ve Plan Notu İlavesi önerisinin, “*Parsellerin tevhid edilerek tek ada, tek parsel yapılması ve mevcut ağaç dokusunun korunması kaydı ile*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303235)
- 45.** Seferihisar Belediye Meclisinin 03/09/2019 tarihli ve 101 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan, Düzce Mahallesi Ağaçşemesi Mevkii, 147 ada 13, 14, 17, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 ve 426 parsellerin bulunduğu alana yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303233)
- 46.** Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/09/2019 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelki Mahallesi, 596 ada, 14 parsel ile ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303236)
- 47.** Buca Kentsel Sit Alanı 2. Etap Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı 1/500 ölçekli Uygulama Paftaları ve Tasarım Rehberi önerisi, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/03/2019 tarihli ve 05.267 ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30/05/2019 tarihli, ve 9207 sayılı Kararı ile uygun bulunarak Buca Belediyesince 06/07/2019-06/08/2019 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup, askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan bir kısmının kısmen kabul edilmesi ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 13/12/2018 tarihli ve 8429 sayılı Kararı ile 109 ada, 5 parsel 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 6. maddesi kapsamında 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenmesi nedeniyle hazırlanan, 1/1000 ölçekli Buca Kentsel Sit Alanı 2. Etap Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği ve Buca Kentsel Sit Alanı 2. Etap Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı 1/500 ölçekli Uygulama Paftaları ve Tasarım Rehberi değişikliğinin “*Kurul onayına sunulmak üzere*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.297983)
- 48.** Dikili Belediye Meclisinin 07/02/2019 tarihli ve 19 sayılı Kararı ile uygun görülen; kent merkezinde İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/05/2013 tarihli ve 2271 sayılı Kararı ile Tescilli Kentsel Sit Alanını kapsayan alanda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 1/500 ölçekli Kentsel Tasarım Projesi önerilerinin, **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu.

(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.300839)

49. İzmir Valiliğinin 04/07/2019 tarihli ve E.35877 sayılı, 26/08/2019 tarihli ve E.44018 sayılı ile 06/11/2019 tarihli ve E.102691 sayılı yazıları kapsamında; Selçuk ilçesi, Belevi Mahallesi, Cibe Mevkii, 181 ada, 16 parselin işaretlendiği önergede ekli haritada belirtilen sınırlar içerisinde plan çalışmaları yürütülmesi hususunun “*Öncelikle mülkiyete yönelik hususlar çözümlendikten sonra ilgili kurum görüşleriyle birlikte üst ölçekli planlardan başlayarak konunun imar planları yönünden değerlendirilebileceğinin uygunluğunun*” **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303234)

50. Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 08/11/2019 tarihli ve 269375 sayılı yazısı doğrultusunda, mevcut İmar Planı Kararları ve Meclis Kararlarına istinaden yerinde dönüşüm/uzlaşması esasları ile hazırlanan projelerin, dönüşüm çalışmaları süreci içerisindeki imar mevzuatı değişikliklerinden etkilenmemesi için; "Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilen ve belediyemiz yetkisinde yürütülen Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırları içerisinde inşa edilecek olan yapılarda; bulunduğu katın brüt alanının %15'ini geçen giriş holleri, kat holleri ve asansör önü sahanlıkları emsale dahil edilir." ifadesinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına plan notu olarak eklenmesi talebine yönelik hazırlanan, Plan Notu İlavesi önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.290194)

IX. DİLEK VE ÖNERİLER

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2020 YILI OCAK AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Gündem No : 97509404-301.04-1/1

Toplantı Yeri : İBB Meclis Salonu

Toplantı Tarihi : 13/01/2020

Toplantı Saati : 18.00

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Cemil TUGAY, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Serdar SANDAL, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Sedat SARI, Musa ÖZCAN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Ufuk YÖRÜK, Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Haydar GÜLTEKİN, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Muammer Ekrem ORAN, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özkan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Alpaslan BİLEN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALİ, Fırat EROĞLU, Fatih

TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Göksel DİNÇER, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül ALTUĞ, Ayşegül DURAN TÜRKER, Mümin BAYRAM, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Tarkan Fikret ÇALIK, Kemal SEVİNÇ, Nezh ÖZUYAR, Nafiz KÜKLER, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Osman MERT.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Erhan KILIÇ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, Mehmet Atilla BAYSAK, Gamze Gül ÇAMUR, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Ramazan İsmail UYGUR, Serdar AKSOY, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Murat CİHAN, İbrahim Burak OĞUZ, İsmail YETİŞKİN, Fatih GÜRBÜZ, Selma KISA, Özgür Erman ÇAĞLAR, Aydın PEHLİVAN, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Eda KILIÇ, Saliha ÖZÇINAR, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Halil AKBULUT, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Alpaslan KOPARAL.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Değerli Konuklarımız İzmir Büyükşehir Belediyesi 2020 yılı Ocak Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. Gündemimizi açarken öncelikle Çiğli Belediyesi Meclis Üyesi Sayın Ali Rıza KÖÇER'e yapılan silahlı saldırıyı kınıyor ve faillerinin en kısa sürede yakalanarak cezalandırılmasını diliyoruz. Yine bugün, Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ilk Cumhurbaşkanı rahmetli Rauf DENKTAŞ'ın ölüm yıldönümüdür; onu da verdiği mücadeledeki olağanüstü çalışmaları nedeniyle yine rahmetle anıyoruz ve A Milli Kadın Voleybol Takımımız 2020 Tokyo Olimpiyatlarına katılma hakkını elde etmişlerdir; onları da, tek tek bütün sporcularımızı ve yöneticilerini bütün kalbimizle kutluyor, tebrik ediyoruz. Evet, Geçen Toplantı Tutanağı... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Pardon, affedersiniz. Sizin sözünüzü dinleyelim, ondan sonra bir sunumumuz var onu söyleyeceğim. Buyurun, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi sevgiyle selamlıyorum. 2020 yılının ülkemize ve ilimize, dünyaya barış ve sevgi getirmesini diliyorum. Sayın Başkan, siz de demin söz ettiniz, Çiğli'deki yaşanan... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Başkan'ım lütfen Meclisi...

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar lütfen, sessiz olalım. Gündemi açtık. Evet buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Geçtiğimiz günlerde yaşanan, Meclis Üyemiz Ali Rıza KÖÇER'i hedef alan silahlı saldırı girişiminin kınanması amacıyla Meclisimizce karar alınmasını arz ve talep ederim. Sayın Başkan'ım, bu önergeyi ben sunacağım, tekrar daha sonra da okunursa, sunumdan sonra şey yaparız.

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ederim. Evet, Değerli Arkadaşlar, Kopenhag'a giden Değerli Arkadaşlarımızdan kısa bir sunum rica etmiştik. Buyurun Eser Bey, Genel Sekreter Yardımcımız Eser Bey buyurun efendim.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ GENEL SEKRETER YARDIMCISI ESER ATAĞ TARAFINDAN KOPENHAG GEZİSİ HAKKINDA SUNUM YAPILDI.)

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Evet, biz teşekkür ediyoruz. Evet Değerli Meclis Üyeleri, Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığının Görüşülmesi maddesinde, geçen Meclis Oturum Tutanağının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Geçtiğimiz günlerde yaşanan Meclis Üyemiz Ali Rıza KÖÇER’i hedef alan silahlı saldırı girişiminin kınanması amacıyla Meclisimizce karar alınmasını arz ve talep ederiz. (Çiğli Belediye Başkanı Utku GÜMRÜKÇÜ, AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyesi Hüsnü BOZTEPE.)

BAŞKAN: Evet Değerli Arkadaşlar, Hukuk Komisyonuna herhalde değil mi? Hukuk Komisyonuna mı havale ediyoruz yoksa oyluyor muyuz? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

MUSTAFA ÖZUSLU: Hayır, hayır direkt oylayabiliriz.

BAŞKAN: Direkt oyluyoruz, Değerli Arkadaşlar, Çiğli Meclis Üyemiz Sayın Ali Rıza KÖÇER’e yapılan silahlı saldırıyı kınıyor ve faillerinin bir an önce bulunmasını diliyoruz. Bu kararın Büyükşehir Meclisi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Efendim? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri Meclisimizin bir Kınama Kararı alması usulen birtakım sorunlara yol açabilir. Biz Meclis olarak Sayın KÖÇER’e Değerli Dostum, kardeşim KÖÇER’e yapılan bu saldırıyı bütün Meclis Grubundaki tüm partilerin ortak kararıyla kınayacak bir bildiriye, bir metni hazırlayabilir ve bunu okuyabiliriz burada ama Kınama Kararı almamamız gerekiyor. Kınama metni yayınlayabiliriz ama biz Meclis olarak bir Kınama Kararı almamamız gerekiyor. Teknik olarak, mevzuat olarak, yasal olarak böyle yapmamız gerekiyor. Takdirlerinize ve Meclisin takdirlerine bırakıyorum konuyu.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, bir kınama metni hazırlanmasını oylarınıza sunabiliriz. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri burada gördüğüm kadarıyla Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilinin sıkıntısı daha önceki bizim verdiğimiz, Erhan arkadaşımızın verdiği önergeden dolayı. Meclis kınama dediğimiz bizim bir karar değil Sayın Başkan’ım. Siz burada “Kınıyoruz.” zaten Grup Başkan Vekili de “Kınıyoruz.” dediği zaman, bizim de Grup Başkan Vekilimiz, MHP ve İYİ Partili Grup Başkan Vekilleri “Kınıyoruz bu olayı.” dedikten sonra zaten bitmiştir, bir karar almıyoruz. Yani bizim anlattığımız olay bu. Grup Başkan Vekilinin dediği gibi daha sonra da II. Mecliste bununla ilgili daha uzun bir metin yazarak burada bunu okuyabiliriz, bu konuda olabilir. Bu konuda aldıktan sonra herhangi bir sıkıntımız da kalmıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Fakat ben de 1-2 cümle söylemek istiyorum. Dünya’da hiçbir zaman, dünya var olduğu günden bugüne kadar, hiçbir şeyin silahla ya da buna benzer olaylarla çözüldüğü vaki değildir. Eğer ki, bir sıkıntı, herhangi bir şey var ise bunlar insanlar karşılıklı konuşarak olur. Fakat bazı yerlerde, bazı ilçelerimizde 3-5 kişinin ya da bir grubun ya da 50-100 kişinin mutlu olması için o ilin, o ilçenin bütün insanların mutsuz olması anlamına gelmez. Birileri kendilerini bir yere taşımak için bir kentin bütün insanlarını zan altında ya da onların haklarını o insanların verdikleri vergiler üzerinden rant ve prim yapamaz, bu konuda sevgiler, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri tabii bizler de Sayın KÖÇER’e yapılan bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz ve kendisine de geçmiş olsun dileklerini iletiyoruz. Burada Hüsnü Bey’in dile getirdiği bir kınama, Meclisin iradesini ortaya koymak adınaydı. Bu anlamda 4 Grup Başkan Vekili olarak, Grup Başkan Vekillerimizin, bir metin hazırlanıp, altına Gruplarımız adına imza atılmasını öneriyorum. Bu önümüzdeki Mecliste ya da bu Mecliste söz konusu olabilir. Burada bir karar söz konusu değil. Sadece İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu şiddete yönelik bir duruşunu ortaya koymak adına yapılmış bir hareket.

BAŞKAN: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar... Ali Rıza Bey buyurun.

ALİ RIZA KÖÇER: Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyesi Arkadaşlarım ben hepimize teşekkür ediyorum bu duyarlılığınızdan dolayı. Çok ciddi bir olayla karşı karşıya kaldık. Büyükşehir

Meclisimizin bu kadar duyarlı olması ve bize sahip çıkması bizi yürekten sevindirmiştir. Allah kimsenin başına böyle bir olay bir daha getirmesin, gerçekten çok vahim bir olay. Planlı, programlı tasarlanmış bir olay. Bu olayın altında asla ve asla kişisel bir menfaat, çıkar meselesi değil, bu aslında Belediyemize, kurumsal kimliğimize, Belediye Başkanımıza planlı olarak uygulanan ve baskı kurmaya çalışan bir anlayışın ürünüdür. Ama size söz veriyoruz, dün de bugün de yarın da dik duracağız, halkımız ve toplum için gerçekten sağlam bir belediye anlayışı içinde hareket edeceğiz. Toplum için siyaset yapacağız, halk için siyaset yapacağız. Çiğli Belediye anlayışımız böyle olacak. Ben bir kez daha Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın bu duyarlılıklarından dolayı, bize sahip çıktıklarından dolayı kendilerine teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

BAŞKAN: Evet, biz de teşekkür ediyoruz, tekrar geçmiş olsun diyoruz. Değerli Arkadaşlar, yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz ve 4 Grup Başkan Vekilimizin ortak bir kınama metni hazırlamasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Evet, Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi maddesi, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Meclis Başkanlığına. Komisyon ismi değişimi. Biz aşağıda isimleri bulunan Deprem ve Doğal Afet Komisyonu Üyeleri olarak Komisyonun isminin “Deprem ve Afet Komisyonu” olarak değişmesini öneriyoruz. Deprem ve Doğal Afet Komisyonu Üyeleri. (CHP Grubu Mensubu Meclis Üyeleri Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Saadet ÇAĞLIN, Kazım ÇAM, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyeleri Alpaslan BİLEN, Hüsnü BOZTEPE, Şevket HASIRCI, Ayşegül DURAN TÜRKER, İYİ Parti Grubu Mensubu Meclis Üyesi Nezih ÖZUYAR)

BAŞKAN: Evet, buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur Başkan'ım.

BAŞKAN: Hukuk Komisyonuna mı havale ediyorsun?

FATİH TAŞTAN: Yok direkt oylayalım Başkan'ım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani herhangi bir Komisyona gitmeden de oylayabiliriz.

BAŞKAN: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım...

BAŞKAN: Evet, Gündeme alınması...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bu konuyla ilgili Nezih Bey, bizim Komisyon Üyemiz de bir görüşlerini sunmak istiyor, sebebini, neden doğal afetin, doğal çıkarıp sadece afet kalması konusunda görüşleri var.

BAŞKAN: Evet, Nezih Bey buyurun efendim.

NEZİH ÖZUYAR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Dünyanın afetler konusunda geldiği bakış açısı afete dirençli kent kavramını gündeme getirmiş durumda. Tabii ki İzmir'imizin büyük problemlerinden biri, bekleyen afetlerinden birisi deprem ve yangın başta olmak üzere. Ancak kentin maruz kalacağı afetlere hazırlıklı, afet sonrası planlarını hazırlamış, afet yaralarını kısa zamanda ortadan kaldırarak, kentin tekrar yaşanılabilir hale getirme becerisine ve planlamaya sahip, afete dirençli kent olabilmek için, böyle öngörebilmemiz için Komisyonumuzun da adının Deprem ve Afet Komisyonu olarak değişmesinde fayda olacağını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Evet, Değerli Arkadaşlar **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hukuk Komisyonuna herhalde gidecek. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Komisyona gitmesine gerek yok, olduğu gibi, önerildiği şekilde Deprem ve Afet Komisyonu olarak isminin değiştirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, evet diğerini okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Bütün Şehir Yasasıyla mahalleye dönüşen köylerimize ait muhtarlıkların gelirlerinin olmaması sebebi ile, Muhtarlarımız Muhtarlık Ofisi giderlerini karşılamakta maddi sıkıntı çekmektedirler. Bu sebeple; Bütün Şehir Yasası ile mahalleye dönüşen köylerimiz ile birlikte diğer mahalle muhtarlık ofislerinin su tüketim bedellerinin 7 m³'e kadar olan kısmının ücretsiz (veya sembolik bir ücret uygulanabilir), 7 m³'ten fazlasının normal tarife göre düzenlenmesi hususunun İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinde gündeme alınıp görüşülmesini saygılarımla arz ederim. (MHP Grubu Mensubu Meclis Üyesi Hakan ŞİMŞEK)

BAŞKAN: Evet, Önergenin Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler,

etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Plan ve Bütçe Komisyonu mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonu uygun efendim.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe Komisyonu. Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Hukuk'a da giderse iyi olur Başkan'ım.

BAŞKAN: Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına... Önergenin...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım bir dakika Tüketici, su çünkü, yani sonuçta tüketerek...

BAŞKAN: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii.

BAŞKAN: **Önergenin** Hukuk – Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, evet.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. 17-18-19 Nisan 2020 tarihleri arasında gerçekleştirilecek olan “VI. Uluslararası Urla Enginar Festivali”nin İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilmesi hususunu; Sayın Meclisimizin tensiplerine arz ederim. (CHP Grubu Mensubu Meclis Üyeleri Bülent KÖKLÜ, Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Ertan CERTEL)

BAŞKAN: Evet, **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Plan ve Bütçe Komisyonuna mı?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe – Kültür ve Turizm Komisyonu belki Başkan'ım beraber çalışabilirler.

BAŞKAN: Evet, Plan ve Bütçe – Kültür ve Turizm değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Kültür ve Turizm, festival...

BAŞKAN: Plan ve Bütçe – Kültür ve Turizm Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, evet buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. İzmir genelinde engelli vatandaşlarımıza uygunluğu ile bilinen 6 adet Boccia takımımız bulunmaktadır.

BAŞKAN: Boccia değil mi doğrusu?

DİVAN KÂTİBİ: Boccia.

BAŞKAN: Boccia evet.

DİVAN KÂTİBİ: Küçük yaştaki engelli çocuklarımızı da bu spor branşıyla tanıştırmayı sevdiirmek adına İzmir Büyükşehir Belediyemizin ev sahipliğinde “İzmir Boccia İl Turnuvası” düzenlenmesi uygun olacaktır. Gerekli çalışmaların yapılmasını arz ederiz. (AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyesi Ahmet Uğur BARAN)

BAŞKAN: Evet, Önergenin Gündeme alınmasını... Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yok, Gündeme alalım efendim, Komisyonları söyleyecektim.

BAŞKAN: Evet, **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları kadın-erkek birlikte oynanan bir oyunmuş.

BAŞKAN: Tamam, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **Önergenin** Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Kadına, aileye ve çocuklara yönelik tüm kurum ve kuruluşların koruyucu ve önleyici tedbirleri alma konusunda etkin çalışmalar yapması gerekmektedir. Bu anlamda sosyal belediyeçilik gereği kent tasarımı yaparken kadınlara ve çocuklara yönelik faaliyet alanlarının planlanması; kadına, aileye ve çocuklara yönelik sosyal, kültürel ve psikolojik destekleri sağlaması gerekmektedir. Bu nedenle; kadın, aile ve çocuk alanında daha verimli çalışmalar yapmak ve bu hizmetlere kolay ulaşılabirliği sağlamak adına İstanbul Büyükşehir Belediyesinde olduğu gibi “Kadın, Aile ve Çocuk Komisyonu”nun kurulması ve gereğinin yapılmasını arz ederim. (AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyesi Dilek YILDIZ)

BAŞKAN: Evet, önerge üzerinde söz vereceğim buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Önergeyi Gündeme alalım da Komisyonunda tabii değerlendirilebilir bu konu.

BAŞKAN: Tamam. Evet, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygundur Başkan'ım.

BAŞKAN: Hangi Komisyona gidecek? Dilek Hanım hangi Komisyona gidecek?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk diyelim bir kere en başta, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği de diyelim, Engelsiz İzmir diyelim ve Çevre ve Sağlık diyelim Başkan'ım, park ve bahçeler...

BAŞKAN: Evet, Değerli Arkadaşlar **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Çevre ve Sağlık – Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Engelsiz İzmir'e de gitsin. Çünkü...

BAŞKAN: Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, evet.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. **Önerge. Aylık Ulaşım Kartı.** İzmir 'Halk Taşıt' adı altında uygulanmakta olan tarifelere ek olarak; 23/04/2020 '23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'ndan itibaren geçerli olmak üzere tüm toplu ulaşım araçlarında faydalanabilecek EFES, BERGAMA, AŞKLAİZMİR vs. isimle yeni bir kart uygulamasının başlatılmasını talep ediyoruz. Bu uygulama aşağıda belirttiğimiz sistemle uygulanacak. Vatandaşlarımıza en uygun ücretle hizmet sunmak sosyal belediyeciliğin gereği olması sebebiyle önerdiğimiz bu ek uygulamanın meclisimizce ilgili komisyonlara havale edilmesini öneriyoruz.

<i>TARİFE</i>	<i>KONTÜR VEYA GEÇİŞ</i>	<i>AYLIK ÜCRET TARİFESİ</i>
<i>TAM</i>	<i>180</i>	<i>220 TL</i>
<i>ÖĞRENCİ</i>	<i>200</i>	<i>70 TL</i>
<i>60 YAŞ ÜSTÜ</i>	<i>180</i>	<i>110 TL</i>
<i>ÖĞRETMEN</i>	<i>180</i>	<i>130 TL</i>

Aylık olarak yüklenecek biniş hakkı bir sonraki aya devir edilmeyecek. İZBAN hattına özel uygulanacak kontör tarife durumu: * Her on durak için bir kontör bedeli alınacak. Aliğa'dan Cumaovası mesafesi için dört kontör bedeline denk getirilecek. Vatandaşlarımız isterlerse bu yeni isimli kartı kullanabilecek isterlerse eski uygulama üzerinden devam edebilecek. (AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Özgür HIZAL)

BAŞKAN: Evet, buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gündeme alınmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hangi Komisyonlar?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Ulaşım Komisyonları uygundur.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe...

FATİH TAŞTAN: Tüketiciye de gönderelim, Bütçeye de gönderelim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonu...

FATİH TAŞTAN: Tüketici...

BAŞKAN: Tüketiciyi Koruma Komisyonları. Evet, **Önergenin** Hukuk – Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Evet başka? Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlık Makamına. Siyasal, Ekolojik ve Demografik nedenlerin yanı sıra İç Savaş nedenleriyle ülkesini terk ederek İzmir Hudutlarına yerleşen Mülteciler İzmirin, yaşama ve Avrupa'ya geçiş noktası olarak tercih edilmesinden

dolayı İzmir il Sınırı İçerisinde yaklaşık 200.000 mülteci nüfusu bulunmakta bu da İzmir Nüfusunun %5'ine tekabül etmektedir. Mülteciler, eğitim, sağlık gibi hizmetlere erişmekte güçlük çekmektedirler. Beslenme ve barınma gibi en temel ihtiyaçların giderilmesinde dahi sorunlar yaşanmaktadır. Bu durumda mültecilerin yaşamlarını devam ettirebilmeleri için Belediye'mize önemli görev düşmektedir. Mültecilerin Belediyemiz Hizmetlerinin hizmetlere erişiminde çalışmalar yapılması. Mültecilerin hizmet taleplerinin yoksulluk çerçevesi yanı sıra sağlık, eğitim, hijyen koşulları, toplum bilinci, sosyo kültürel konularında ilgili kurumlar ile koordinasyon sağlanması ve mevcut durumun raporlanması için Mülteciler Komisyonu Kurulmasını Meclisimizde Grubu Bulunan Cumhuriyet Halk Partisi, İyi Parti ve Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üye Arkadaşlarımızın desteklerini rica ederim. (AK Parti Grubu Mensubu Meclis Üyeleri Fikret MISIRLI, Hüsnü BOZTEPE)

BAŞKAN: Evet, buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gündeme alınmasını oylayalım.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? **Önergenin** Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hukuk Komisyonu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: **Önergenin** Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Evet başka? Bir tane sizin Önergeniz var Özgür Bey, bu jandarma hizmetleriyle ilgili. Bunu daha önce getirmiştik, reddedilmişti. Ama ben çıkmasını çok arzu ediyorum bunun. Eğer uygun görürseniz Komisyona göndermek yerine sizinle bunun üzerinde çalışalım. Ondan sonra biraz daha olgunlaştırabiliyorsak, başka örnekler bulabiliyorsak öyle getirelim. Olur mu? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki.

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DENETİM KOMİSYONU ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Evet, Büyükşehir Belediyesi Denetim Komisyonu Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi maddesine geçiyorum. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, biz isim bildireceğiz.

BAŞKAN: Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bülent KÖKLÜ, Birgül SURAL ÜNER, Grubumuz bir de Hukukçu olarak benim görev yapmamı arzu etti. Kendi kendimi önermiş oluyorum...

BAŞKAN: Peki. Evet, buyurun Fatih Bey buyurun. Fatih Bey buyurun.

FATİH TAŞTAN: Başkan'ım, Hüsnü Bey'in bir diyeceği varmış ama...

BAŞKAN: Siz buyurun sözünüzü söyleyin, ondan sonra Hüsnü Bey'e vereceğim, buyurun... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Söz aldı ve ben verdim, müsaade ederseniz, Fatih Bey sözünü kullansın. Buyurun, Fatih Bey buyurun.

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan, isimle ilgili bir şey söyleyecekmiş, isterseniz usulle alakalı olabilir, dinleyelim, eğer sizin açımızdan da uygun ise.

BAŞKAN: Çok özür dilerim Salahattin Bey'in bir Önergesi varmış, müsaade ederseniz önce onu okutacağım. Ondan sonra, evet buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde çalışan şoförlerin yapmış oldukları kazalarda kazanın %100'ünün çalışan şoförden karşılanmakta, ancak buna karşılık sendika sözleşmesinde kaza halinde bu kazadan dolayı ortaya çıkan masrafının %50'sinin işverenden, %50'sinin ise şoförden kesileceği yazmaktadır. Ankara, İstanbul, Antalya ve Denizli'de örnekleri mevcut olduğu üzere; tüm şoförlerimizin kasko, sigorta vb. uygulamalarla koruma altına alınması, kaza bedellerinin hiçbir surette kendilerinden tahsil edilmemesi yönünde İhtisas Komisyonlarımızca gerekli çalışmanın yapılması hususunu arz ederim. (MHP Grubu Mensubu Meclis Üyesi Salahattin ŞAHİN)

BAŞKAN: Evet Önergeyi Gündeme alınmasını oylarınıza sunacağım. Kemal Bey? Nilay Hanım? Evet, **Önergenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hangi Komisyon?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Hukuk Komisyonuna... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan

sesler ve sözler.) Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Plan ve Bütçe Komisyonuna da sunulmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Evet, kaldığımız yerden devam edelim buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet, Sayın Başkan burada 4 isim görüyorum. Denetim Komisyonu 2004 ya da 2005 yılında görev yapmaya başladı, o günden beri İzmir Büyükşehir Belediyesinde 5 kişi görev almaktadır. Geçen yıl 2019’da da gene burada alınan karar da var, gene 5 kişi, isimler de belli, 1 kişi de AK Partiden. Fakat 2014 yılında Denizli’deki bir mahkeme sonucunda, bu D’Hondt Sistemiyle değil de... D’Hondt Sistemiyle yapıldığı zaman bizim Gruba 1 kişi düşüyordu. Fakat nispi temsil konusunda basit hesap üstünden yaptığın zaman da burada baktığın zaman Cumhuriyet Halk Partisinden 3 kişi, bizden de 2 kişi düşüyor. Yani biz burada 2 kişi olmayalım diye, 2 kişi olmayalım diye o yüzden 4 kişiye indiriyorlar ki, 4 kişi olması için de burada karar almamız gerekir ya da 5 kişi olması için karar almamız gerekir. Şu an böyle bir karar da almadığımız için direkt oylamaya da geçtiğimiz için Sayın Başkan, daha önce bu Mecliste alınan bir karar var, 5 kişi olmasıyla ilgili. Bu 5 kişi olmasıyla ilgili... Şimdi gene burada 5 kişiyle olması gerekiyor. Yine bu konuyla ilgili Grup Başkan Vekilimizin de söyleyecekleri vardır. Sayın Başkan, biliyorsunuz buradaki arkadaşlar, bu Meclis Üyeleri direkt sizin adınıza orada görev yapıyorlar.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Kendi adlarına değil, direkt sizin adınıza orada görev yapacaklar. Bu konuda biz, sizin düşüncelerinizi de biliyoruz, burada 5 kişi olmasını biz AK Parti Grubu olarak tekrar 5 kişi olarak devam etmesini istiyoruz. Zaten daha önce alınmış bir karar var 5 kişi olarak, bundan devam etmesini istiyoruz. Saygılar sunuyorum Sayın Başkan’ım.

BAŞKAN: Sağ olun. Bir dakika hiç uzatılacak bir şey yok aslında çok net bir şey var. Türkiye Belediyeler Birliğinin “Çarpım sonucu elde edecek rakamların tam sayıları için dağıtım yapılır. Sayıların 0,5’in altındaki küsurları dikkate alınmaz.” diyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben cevap vereyim. O zaman...

BAŞKAN: Hayır, Hüsnü Beyciğim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam, Sayın Başkan’ım bakın, geçen yıl... Yani 2014’te sanırım 118 Meclis Üyeniz vardı, ya da 117. Bizim 51 vardı, sanırım MHP’nin de 7 vardı, arkadaşlar iyi hatırlar. Sonuç burada. 1,45 AK Parti olması gerekiyor. 3,40 yani sizin hesabınıza göre 3 tane olması gerekiyor. Niye o zaman yıllardır burada 4 kişi seçiliyordu? Bana bunu bir izah etsin arkadaşlar.

BAŞKAN: Şimdi Hüsnü Beyciğim anlaşıldı. Mustafa Bey, buyurun siz de söz alın. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Anlaşıldı.

MUSTAFA ÖZUSLU: Şimdi, bizim de tabii olduğumuz Türkiye Cumhuriyeti Yasalarının 5393 Belediye Kanunu der ki: “İl ve ilçe belediyeleri ile nüfusu 10.000’in üzerindeki belediyelerde, belediye meclisi, her ocak ayı toplantısında belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere bir komisyon oluşturur.” der. Yani Meclis isterse 3 yapar, isterse 4 yapar, isterse 5 yapar. Bizim buradaki önerimiz bu yılki Denetim Komisyonununun 4 kişiden teşekkül etmesidir. Bu kadar basit. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar... Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Sayın Grup Başkan Vekilinin dile getirdiği gibi biz de zaten bunu dile getiriyoruz. Meclis dilerse 3 yapar...

BAŞKAN: Anladım.

ÖZGÜR HIZAL: Dilerse 4 yapar, dilerse 5 yapar. Biz burada bu Komisyonun gerçekten önemli bir Komisyon olduğunu ve bu Komisyonun görevinin sizin adınıza yapılacağını Sayın BOZTEPE dile getirdi. Burada tabii her zaman dile getiriyorsunuz, biz de bunun böyle olduğunu düşünüyoruz, şeffaflık ve açıklık. Bu anlamda tabii kamuoyuna deklare edilecek bir rapor değil. Sizin adınıza yapılacak bir rapor, sizin adınıza yapılacak bir çalışma dolayısıyla burada sayının 5 olmasını ve bu Komisyonun çalışmasının, çünkü çok uzun bir süre çalışma yapacak. Çalışmasının çok daha sağlıklı olabileceğini düşünüyoruz. Bu anlamda 5 olması yönünde teklifimizi sunuyoruz.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar bu aslında temsiliyetin yeterli olduğu bir yapıdır. Yani buradaki sayıların gerçekten 3 mü, 2 mi, 1 mi olmasından ziyade gerçekten temsil olunması

yeterlidir. Çünkü beraber çalışılacak bir konu. Üstelik de Belediyeler Birliğinin yaptığı değerlendirme bunların sayılmayacağına dair, 0,5'in altındakilerin sayılmayacağına dair bir değerlendirme var. 3-1 olarak devam edeceğiz. 4 kişi olarak devam edeceğiz. Ben sizden bir isim rica ediyorum. Buyurun. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Hayır, Hüsnü Bey. Evet, Fatih Bey buyurun.

FATİH TAŞTAN: Sayın Erhan ÇALIŞKAN'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Kimi?

FATİH TAŞTAN: Erhan ÇALIŞKAN.

BAŞKAN: Erhan ÇALIŞKAN.

FATİH TAŞTAN: Evet.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, oylamaya geçmeden önce Denetim Komisyonununun 4 kişiyle çalışması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Oylamaya geçiyorum. Evet, bu arada Değerli Arkadaşlar, yani bir yandan devam ederken söyleyeyim. Bürokrat Arkadaşlarımız Belediyeler Birliğinden de görüş sormuşlar. Onlardan da teyit edildiği için bu noktadayız. Bilginize sunarım. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Tabii buyurun.

FATİH TAŞTAN: Yani aritmetik hesap ayrı bir şey ona bir ifademiz yok, Hüsnü Bey bu konuda daha bilgili, ifade etti ama Sayın Grup Başkan Vekili de ifade etti. "Mustafa Ağabey biz 4 kişiden oluşmasını istiyoruz." dedi. 3 ya da 5, neden 4 olması gerektiğiyle ilgili hani bir, doyurucu bir ifade almadık.

BAŞKAN: Açıklama yapmadı.

FATİH TAŞTAN: Evet, 4 yapabilirsiniz ama neden 4? Yani sayı artmasın dersek neden 3 değil diye de sorabiliriz. Hani bunun mantığını oturtabilmek adına soruyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN: Anladım. Evet, Değerli Arkadaşlar eğer uygun görürseniz devam edelim, bir yandan oylama sürsün, uygun mudur Değerli Arkadaşlar? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Devam edeceğiz.

V. İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 2018 YILI SAYIŞTAY DENETİM RAPORU HAKKINDA BİLGİLENDİRME

BAŞKAN: Peki. 5. maddemize geçiyorum. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu Hakkında Bilgilendirme, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: 6085 sayılı Sayıştay Kanununa göre Belediyemizde 2018 Mali Yılında Sayıştay Başkanlığı tarafından yapılan denetim sonucu düzenlenen, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu 26/12/2019 tarihli ve 18. Denetim Grup Başkanlığının 73685206-130.01.04[130.01.04]-E.19009790 sayılı yazısı ile Kurumumuza gönderilmiştir. 5393 sayılı Belediye Kanununun 55'inci maddesinde "*Denetime ilişkin sonuçlar Belediye Meclisinin bilgisine sunulur.*" denilmektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda; Denetim kapsamının, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturduğu ve bu hususlar ile ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edildiği belirtilmiştir. Denetim görüşü bölümünde; İzmir Büyükşehir Belediyesi 2018 yılına ilişkin raporda belirtilen ve rapor ekinde yer alan mali rapor ve tablolarının "*Denetim Görüşününün Dayanakları*" bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varıldığı belirtilmiştir. Performans Denetim Raporunun genel değerlendirmeler bölümünde; Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporunun yürürlükteki yasal düzenlemelere uygun olarak hazırlandığı, uygulama sonuçlarının izlenmesine yönelik veri kayıt sisteminin kurulduğu ve uygulama sonuçlarının raporlanmasında kullanıldığının görüldüğü belirtilmiştir. Belediyemize ait 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu, İzmir Büyükşehir Belediyesinin www.izmir.bel.tr adresinde, dokümanlar bölümü mali yapımız içerisinde dış denetim raporları olarak yer almaktadır. 6085 sayılı Sayıştay Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 55'inci maddeleri uyarınca 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu Sayın Meclisimizin bilgilerine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Mali Hiz.Dai.Bşk.E.6816)

BAŞKAN: Evet, okundu, bilgilendirildi.

VI. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım madde başlıkları ile oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Selahattin Bey? Değerli Arkadaşlar Gündem önceden dağıtılmış olduğu için madde başlıkları okunarak oylanması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 1. maddede huzur hakları belirleniyor. Biz Grup olarak Belediye Başkanına ödenen günlük brüt ödeneğin üçte biri tutarında brüt 376,97; net 317,56 TL olarak belirlenmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey? Uygundur. Kemal Bey? Selahattin Bey? Evet, **1. maddede** Belediye Başkanına ödenen günlük brüt ödeneğin 1/3 tutarında 376,97 brüt, net 317,56 kuruş ödenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 2. maddede de Danışmanınız Ali Onat ÇETİN için ödenecek olan bedelin %75 net olarak belirlenmesini öneriyoruz, brüt: 17 bin 774,94 kuruş, net: 10 bin 152,48 kuruş olarak belirleniyor. Ama net %75 dersek yıl içerisinde birtakım artışlardan hükümet politikalarından yararlanacağı için biz net %75 ödenmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Değerli Arkadaşlar bugüne kadar Büyükşehir Belediye Başkanlığı Danışmanı yapılan arkadaşlarımızın genel olarak sosyal bilimler alanından olduğu dikkatinizden kaçmamıştır. Özellikle kentsel dönüşüm alanında çalışan çok kıymetli bir inşaat mühendisimiz, çok deneyimli bir arkadaşımız, Büyükşehirimize çok faydalar getireceğini düşündüğümüz için getirdik. Buyurun Fatih Bey.

FATİH TAŞTAN: Hayırlı olsun.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Önergeye katılıyor musunuz?

FATİH TAŞTAN: Evet.

BAŞKAN: Peki, Kemal Bey? Selahattin Bey? Değerli Arkadaşlar Ali Onat ÇETİN isimli Danışmanımızın brüt; 17 bin 774 lira 94 kuruş üzerinden, net; 13 bin 536 lira 64 kuruş olarak tespit edilen rakamın %75'i olarak... Evet, Büyükşehir Belediye Başkanının %75'i olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 3 ve 4. maddelerinde doğrudan oylamasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Selahattin Bey? **3 ve 4 no'lu** maddelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 5. maddeyi Biz CHP Grubu olarak Meclis Üyemiz İzel Hanım'ın da, İzel ZENGİNOBUZ'un da katılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: AK Parti Grubundan kim var? Buyurun Fatih Bey.

FATİH TAŞTAN: Sayın Barış BÜKÜLMEZ'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Barış?

FATİH TAŞTAN: BÜKÜLMEZ.

BAŞKAN: Barış BÜKÜLMEZ. Değerli Arkadaşlar, **5 no'lu Önergenin** İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU ve Barış özür dilerim soyadımı?

FATİH TAŞTAN: BÜKÜLMEZ.

BAŞKAN: BÜKÜLMEZ, katılarak kabulünü.

FATİH TAŞTAN: Eklenerak diyelim diğerleri de gidiyor çünkü.

BAŞKAN: Efendim?

FATİH TAŞTAN: Eklenerak diyelim çünkü diğerleri de gidiyor.

BAŞKAN: Eklenerak diyorum. Evet. İsimlerinin eklenerak kabulünü, Kemal Bey? Selahattin Bey? Eklenerak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 6? Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6. ve 7. maddelerin de doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? **6 ve 7 no'lu maddelerin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 8. maddenin üst limitten oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Yani? Üst limit?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Üst limit, şu anda 744 lira.

BAŞKAN: Peki, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygundur.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? **8 no'lu Önergenin** üst limitten kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? **9 no'lu Önergenin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 10 ve 11. maddelerin Komisyona gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Fatih Bey? Hukuk dediler.

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan 10. maddenin Kültür ve Bütçe Komisyonuna da ayrıca gitmesini talep ediyoruz. Bu tahsisin çünkü ücretli mi, ücretsiz mi tahsis olduğuna dair bir şey söylenmemiş yazılmamış burada.

BAŞKAN: Kültür ve Turizm mi dediniz?

FATİH TAŞTAN: Evet, Sayın Başkan 11. maddenin de İmar Komisyonuna da ayrıca gitmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur.

BAŞKAN: Uygundur. Kemal Bey? Selahattin Bey? 10 no'lu önergenin Hukuk – Kültür ve Turizm Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **11 no'lu önergenin** Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 12?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 12. madde Tarım ve Orman – Hukuk Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Tarım ve Orman – Hukuk?

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan 10. maddeyi Plan ve Bütçe Komisyonuna eklemiş...

SALONDAN: Plan Bütçe söylenmedi.

BAŞKAN: Plana ve Bütçe Komisyonunu söylemedik.

FATİH TAŞTAN: Söylemedik mi? Ekleyelim Sayın Başkan.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, **10 no'lu Önergenin** Hukuk Komisyonu – Kültür ve Turizm Komisyonları yanı sıra Plan ve Bütçe Komisyonuna da havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 12? Tarım ve Orman – Hukuk, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Doğrudur Sayın Başkan.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? **12 no'lu Önergenin** Tarım ve Orman – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 13. maddenin Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına gönderilmesini öneriyoruz. Ancak acil kaydı var, fakat Cuma gününe göre Plan ve Bütçe Komisyonunun hani...

BAŞKAN: Çalışınlar.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çalışmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Peki, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygundur.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum...

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan'ım, Menderes Meclis Üyemiz bir hitap etmek istiyor.

BAŞKAN: Buyurun.

AYŞEGÜL DURAN TÜRKER: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Kıymetli Katılımcılar ben Menderes

Belediyesi Meclis Üyesi olarak Ayşegül DURAN TÜRKER ismim, Meclis Gündemindeki 13. madde ile ilgili Menderes'e Katı Atık Yönetim Tesisi yapılması ile ilgili söz almış bulunuyorum. Konuya geçmişi hatırlayarak başlamak istiyorum. Yıl 2013 Şubat ayı Meclisi; konu Menderes'e Çöp Tesisi yapılması ile ilgili gündem maddesi o dönemin Belediye Başkanı Sayın Ergün ÖZGÜN ve Meclis Üyeleri bir duruş sergiledi ve bu tesis yapılamadı. Yıl 2016, yine bir yazı; konu Menderes - Palamut arasına bir çöp tesisi yapılması ile ilgili o dönemin Belediye Başkanı Sayın Bülent SOYLU ve Meclis Üyeleri yine buna bir karşı çıktı ve yine yapılamadı. Fakat Menderes CHP yönetimindeyken de AK Parti yönetimindeyken de bu tesisi istememesine rağmen karşımıza sürekli yine geliyor. 7 yıl geçmesine rağmen hatta 2013'ten 2020'ye 7 yıl geçmesine rağmen yine bu gündeme geldi. Fakat biz bunu Menderes olarak istemiyoruz, aslında İzmir olarak istemiyoruz. Neden istemiyoruz? Çünkü Menderes İzmir'in en önemli, en değerli ilçelerinden biri. Çünkü İzmir'e içme suyunun %40'ını, %50'sini karşılayan bir ilçeyiz. Ve buna ek olarak Menderes bir tarım ilçesi ve sizin bu tesisi yapacağınız bölge Çileme Ovası denilen yer. Tarım arazilerinin, verimli topraklara sahip olduğu bir ilçe. Sadece İzmir'e bırakın tarım ürünlerinin çıkmasını tüm dünyaya ihraç edilen ürünlerin üretildiği yer. Yani bunları bu şekilde düşündüğümüzde Menderes'in daha birçok değeri var; turizm ilçesi, turizm ilçesi olduğu gibi bütün mavi bayraklı sahillere sahip, artı Tahtalı Baraj Havzasında kalıyoruz ve bütün imar planlarımız bu havzaya göre yapılıyor. Bu havza hiçbir şeye izin vermezken, bu Havza Yönetmeliği bu çöp tesisinin yapılmasına nasıl izin verecek, onu da bilmiyorum. Onun haricinde yine bu çöp tesisi ile ilgili ben merak ediyorum açıkçası bu 9 aylık bir süre içerisinde sizin hazırladığınız bir proje mi, değil mi? Onu çok algılayamadım. Çünkü bu sürekli gündeme geldiği için belki de bu geçmiş dönemin Sayın Aziz KOCAOĞLU zamanının bir projesi mi ve şu anda mı ortaya çıktı tekrar? Bunun adının Çöp Tesisi olması, adının güzelleştirilip Katı Atık Bertaraf Tesisi olması bunu da istemiyoruz, hiçbir şekilde istemiyoruz. Menderes bunu istemediği halde tekrar tekrar karşısına gelmesini ve bunun her şeyin oldubittiye getirilmesini asla kabul etmiyoruz. Bundan bir an önce geri dönülmesini İzmir'in bu kadar önemli bir ilçesi iken, bunun kabul edilebilir bir şey olduğunu düşünmüyorum zaten.

BAŞKAN: Evet.

AYŞEGÜL DURAN TÜRKER: Ayrıca yani "Her Şey Çok Güzel Olacak" bütün sloganlarınızı öyleydi, Menderes bu konuyla ilgili çöp olmayacak, olmamalı.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyorum.

AYŞEGÜL DURAN TÜRKER: Teşekkürler.

BAŞKAN: Ayşegül Hanım, müsaade ederseniz bir şey söyleyeyim; tabii ki bütün bu görüşlerinizi Komisyonlarımıza katılarak da ifade edebilirsiniz. Ve bütün bu tezlerinizi daha da çeşitlendirerek de sunabilirsiniz. Önce şunu söyleyeyim bu daha önce geçmiş dönemde de tartışılmış bir konu biz de bununla ilgili çalıştık üzerinde ama 2013'ten bugüne değişen önemli bir şey var, Harmandalı Tesisi. Harmandalı Katı Atık Bertaraf Tesisi bildiğiniz gibi bir dönem adeta bir vahşi depolama alanı gibi görülmüş ve sanki işte bu şey meselesi, çöp meselesi çözümsüz kalacakmış gibi değerlendirilmiş. Dolayısıyla o günkü hassasiyetlerin çok anlaşılır olduğunu düşünüyorum, benzer hassasiyetleri ben de taşıyordum. Ama şimdi gidip Harmandalı Tesislerine baktığımız zaman, ki çevresinde yaşam alanları var, siteler var, konutlar var. Ne çöpten, ne kokudan, ne sinekten bir rahatsızlık duyulmuyor. Kaldı ki bu sadece Harmandalı meselesi de değil. Dünyanın her yerinde çok sayıda örnek var. Viyana'nın kalbinde göbeğinde var. Dolayısıyla bizim her ilçemiz sade Menderes değil, her ilçemiz çok özeldir. Her ilçemizin çok önemli özellikleri var, turistik özellikleri var, tarımsal özellikleri var. Her ilçemizi sonuna kadar koruyacağız ve hakikaten "Her Şey Çok Güzel Olacak" hiç tereddütsüz ama bu meseleyi Komisyonlarımız değerlendirecek, sizin de Komisyonlara, bu tartışmayı yapmayacağız, siz Komisyona gelerek Komisyonda tabii ki istediğiniz gibi tezlerinizi ileri sürersiniz. Ben bu Gündem Maddesinin Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 14?

NİLAY KÖKKILINÇ: Sayın Başkan'ım, 14, 15 ve 16. maddeler, 17. madde Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına gönderilmelidir.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? **14, 15, 16 ve 17 no'lu maddelerin** Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun. 18?

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan'ım, Menderes'le alakalı olarak Hukuk Komisyonuna gitmesi yönünde de ayrıca bir talep var sözleşmeden dolayı.

BAŞKAN: Hukuk? **13 no'lu Gündem Maddesinin** Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına ilaveten Hukuk Komisyonuna da gitmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun. 18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Hukuk – Plan ve Bütçe, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Çevreye de gidebilir Sayın Başkan.

BAŞKAN: Hukuk – Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık Komisyonları, Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Olur efendim.

BAŞKAN: Hukuk – Plan ve Bütçe ve hatta İmar ve Bayındırlık belki... 18? Fatih Bey? İmar ve Bayındırlık.

FATİH TAŞTAN: Uygundur.

BAŞKAN: Uygun olur herhalde değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık Komisyonunu da ekliyoruz. Hukuk – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 19?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19; Kentsel Dönüşüm – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gitmesine gerek var mı orada?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bizim Grubumuzda İmar ve Bayındırlık Komisyonu istendi efendim.

BAŞKAN: Gitsin peki. Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun Sayın Başkan.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Kentsel Dönüşüm – İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 20?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 20, 21, 22, 23 ve 24 İmar ve Bayındırlık Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan, teker teker oylayalım ekleyeceklerimiz olacak uygunsa.

BAŞKAN: Peki, 20 no'lu Kemal Bey? İmar ve Bayındırlık Komisyonu 20 no'lu Önerge. Salahattin Bey?

FATİH TAŞTAN: Ve Kültür.

BAŞKAN: Ve?

FATİH TAŞTAN: Kültür.

BAŞKAN: **20 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 21? İmar ve Bayındırlık Komisyonu diyorsunuz Nilay Hanım. Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: İmar.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **21 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 22? İmar ve Bayındırlık Komisyonu diyorsunuz. Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: İmar – Çevre.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonu Kemal Bey? Salahattin Bey? Nilay Hanım Çevre ve Sağlık Komisyonuna da gidiyor. **22 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 23? İmar ve Bayındırlık Komisyonu?

FATİH TAŞTAN: Çevre.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonu, Nilay Hanım? Kemal Bey? Salahattin Bey? **23 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık...

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık.

FATİH TAŞTAN: İmar ve Çevre...

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık. Kemal Bey? Salahattin Bey? **24 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları uygundur.

FATİH TAŞTAN: Tarımı da ekleyelim Sayın Başkan.

BAŞKAN: Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygun efendim.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **25 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Tarım ve Orman Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir şey rica edeceğim bu Grup Toplantılarında bir araya geliyorsunuz değil mi? Gelmiyor musunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bugün gelmediniz, tamam mesele yok, peki. 26 no’lu Önerge buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? **26 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 27?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 27, 28 İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **27 ve 28 no’lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **29 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 30?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları.

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **30 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir teşekkür ediyorum. 31?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **31 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **32 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 33?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **33 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul

edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları.

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **34 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **35 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Öyle mi? 3 Önergemiz varmış, evet. Buyurun. Sonuçlandı mı şey? (SALONDAN: Sayıyoruz.) Sayıyorsunuz, peki devam edin. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Belediyemizin iştiraki olan Ege Şehir Planlama A.Ş.'nin 8 Ocak 2020 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında şirket sermayesinin 31 milyon 618 bin Türk lirasından 5 milyon TL arttırılarak 36 milyon 618 bin TL'ye çıkarılmasına karar verilmiştir. Alınan karar doğrultusunda Büyükşehir Belediyemizin Ege Şehir Planlama A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen 4 milyon 983 bin 625,23 TL'lik Rüçhan Hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunda 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği Meclisimizde bir Karar alınmasını arz ederim. Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER. (İşletme ve Des. Hizm. Dai.Bşk.E.9850)

BAŞKAN: Evet, Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur efendim.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? Önergenin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Belediyemizin iştiraki olan İZENERJİ A.Ş.'nin 10 Ocak 2020 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında şirket sermayesinin 237 milyon 150 bin TL'den 30 milyon TL arttırılarak 267 milyon 150 bin TL'ye çıkarılmasına karar verilmiştir. Alınan karar doğrultusunda belediyemizin İZENERJİ A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen 11 milyon 838 bin 960 TL'lik Rüçhan Hakkını kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunda 5393 sayılı Belediye kanununun 18/i maddesi gereği Meclisimize bir karar alınmasını arz ederim. Mustafa Tunç SOYER Büyükşehir Belediye Başkanı. (İşletme ve Des. Hizm. Dai.Bşk.E.9851)

BAŞKAN: Evet, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur efendim.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? Önergenin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Belediye Meclisimizin 21 Ekim 2013 tarih ve 05.1231 sayılı Meclis Kararında "Belediyemizin 2013 mali yılı bütçesinde öngörülen borçlanma kapsamında İzmir Konak Tramvayı projesi ile İzmir Karşıyaka Tramvay Projesinde 2013 yılından itibaren yıllara sari kullanılmak üzere finansman kuruluşlarından 443 milyon 184 bin TL veya eşdeğeri yabancı döviz cinsinden nakdi krediye ihtiyaç duyulduğundan, kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi anlaşmaları üzerinde değişiklik yapılması ve kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname, protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması kredi ile ilgili her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU'na yetki verilmesine 5393 sayılı Belediye kanununun 68. maddesi gereği oybirliği ile karar verilmiştir." Denilmektedir. Söz proje kapsamında, 4 Mart 2014 tarihinde uluslararası finansman kuruluşu ile 55 milyon Euro tutarında Hazine Garantisi olmaksızın kredi sözleşmesi ve 6 Haziran 2018 tarihinde ise 15 milyon Euro tutarındaki kredi diliminin iptali ile ilgili olarak 1 no'lu tadil sözleşmesi imzalanmıştır. İzmir Konak Tramvay Projesi ve İzmir Karşıyaka Tramvay Projesi tamamlanmış olup 5 milyon 612 bin 827,80 Euro tutarının proje kapsamında harcanmayacak

olması nedeniyle kreditor kuruluş olan uluslararası finans kuruluşuna iadesi gerekmektedir. Kredi erken ödeme miktarı bir sonraki kredi ödemelerini eşit olarak azaltacak şekilde uygulanacaktır. Bu nedenle 1 numaralı tadil sözleşmesine eklenen kredi geri ödeme tablosunun yeniden düzenlenmesi ile ilgili 2 no'lu tadil sözleşmesinin imzalanması ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çerçevede İzmir Konak Tramvayı Projesi ve İzmir Karşıyaka Tramvayı Projesi ile ilgili kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi kredi anlaşmaları üzerinde değişiklik yapılması ve kullanılmış olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname, protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması kredi ile ilgili her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesine 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesi gereği Sayın Meclisimizce Karar alınması hususunda gereğini arz ederim. Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER. (Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.9860)

BAŞKAN: Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Başkan'ım. Aslında deminki 2 Önergeyi de biz kabulü yönünde oyladık ama bir uyarı geldi. Plan ve Bütçe Komisyonuna gitmesi gerekiyor...

BAŞKAN: Ve Şirketler Komisyonu.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ve Şirketler Komisyonuna her 3'ünün de bize göre ilk 2'si Şirketler – Plan ve Bütçe Komisyonlarına, 3.'sünün de Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önce **3. maddenin** Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Fatih Bey ilk 2 Önerge Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonu.... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Efendim?

ÖZGÜR HIZAL: Nilay Hanım daha güzel söyledi.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: Tamam, Peki. Nilay Hanım'a katılıyorsunuz? Tamam, Kemal Bey? Salahattin Bey? İlk 2 Önergenin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonuna, son Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

VII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlıktan Gelen Ek Önergelerin Görüşülmesi Başlığında, 1 no'lu Önerge. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz, efendim.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Önergenin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonunu öneriyoruz, acil kaydı var, bürokrasiden.

BAŞKAN: Evet. Çünkü tatil yaklaştı, Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Hukuk Komisyonu da görebilirse iyi olur Sayın Başkan.

BAŞKAN: Acil, Hukuk Komisyonu da görsün.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? 2 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları, acil.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? 3 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları, acil kaydıyla.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? 4 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları, acil kaydıyla.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Uygun Sayın Başkan.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **5 no'lu Önergenin** Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Fatih Bey 6?

FATİH TAŞTAN: Ve Bütçe Sayın Başkan.

BAŞKAN: Hukuk – Plan ve Bütçe, Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygun.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **6 no'lu Önergenin** Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları uygundur.

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? **7 no'lu Önergenin** Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Bitti mi oylama? (**SALONDAN:** Evet.) Evet, rica edeyim, peki. Daha çalışacaksanız ben devam edeyim. (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) Peki, teşekkür ederim. **Tutanak; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/01/2020 tarihinde gerçekleştirilen 2020 yılı Ocak ayı toplantısının 1. Bileşiminde Denetim Komisyon Üyelerini belirlemek amacıyla yapılan gizli oylama ve açık sayım neticesinde kullanılan oy sayısı 135, geçersiz oy 1, geçerli oy 134. Oyların dağılımı Bülent KÖKLÜ 127, Birgül SURAL ÜNER 123, Nilay KÖKKİLİNÇ 109, Erhan ÇALIŞKAN 105 oy almışlardır.** Teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olsun.

VIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesi. Buyurun Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet Sayın Başkan'ım, maddeler halinde oyluyoruz

BAŞKAN: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. maddenin Hukuk Komisyonuna iadesini öneriyoruz. Çünkü biz burada, Komisyon esasında bir çalışma yaptı. Kenan Evren isminin ilgili yerlerden kaldırılmasına karar verdi ama yerine yeni isimler verilmesi gerekiyor. İlçelerin de görüşü alınarak bürokrasinin de bir çalışma yapması beklenecek.

BAŞKAN: İlçe Belediye Başkanlarımızdan da rica ediyoruz, hızlı bir biçimde lütfen bunları sonuçlandırılırsa. Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Hüsnü Bey açıklama yapacakmış.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım bu Mecliste karar alalım bu ayakta kalkma işi...

BAŞKAN: Evet ben de aynı şeyi söyleyeceğim. Buğra Bey sizden rica ediyoruz, şunu bir an önce sonuçlandıralım. Yani şu mikrofon meselesi çok sıkıntılı.

HÜSNÜ BOZTEPE: Mikrofon da sıkıntılı gerçekten de hele kadınlarımız için bayanlarımız için çok daha zor.

BAŞKAN: Peki efendim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bu aslında Komisyona gelen 1. maddeyle ilgili çok daha geniş bir konuşma yapacaktım. Ama neyse ki Hukuk Komisyonu tekrar geri yolluyor...

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Zaten yazılış biçimine baktım “oybirliği ile uygun bulunmadığına,” oysa “değişiklikle oybirliğiyle uygun bulunduğuna” demesi gerekirken bulunmadığına...

BAŞKAN: Doğru.

HÜSNÜ BOZTEPE: Neyse ki düzelttiler. İsimler de önerilebilir biz burada aslında Başkan'ım, biz bunu burada kabul ettikten sonra bu önergeyi daha sonra ilçelerde kendileri eğer ki... Birkaç tane cadde bizi ilgilendiriyor sanırım. Diğerleri kendi ilçelerin de kendi içinde orada şehitlerimiz vardı, şehit isimleri ve de buna benzer isimler verilebilir. Biz aslında burada bunu kabul edip daha sonra da

düzelebilirdi ya da burada biz...

BAŞKAN: Anladım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz Komisyona yetki verelim Komisyon isimler bulsun. İsimlerle de getirebilirler.

BAŞKAN: İlçelerden gelsin Hüsnü Beyciğim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Olabilir yani Sayın Başkan'ım. O da olabilir peki.

BAŞKAN: İlçelerden gelsin, 40 sene beklendi, 1 ay daha beklenir, önemli değil. Bari yerli yerinde layığı ile karar vermiş oluruz. Evet, **Hukuk Komisyonuna iadesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ve 9. maddeler oybirliği ile geçmiş Komisyonlarımızdan, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: 7'ye kadar oylayalım isterseniz. 7'de duralım.

BAŞKAN: 7'ye kadar peki. **2, 3, 4, 5, 6 no'lu Komisyon Raporlarının** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun, 7? Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Fatih Bey? Pardon kim? Biri el kaldırdı ama buyurun. Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, aslında bir sıkıntı yok da bu tabii Gündemde yazıldığı şekliyle eksik yazıldığı için daha sonra ben Özkan Bey'den aldım Komisyonun tamamen Raporunu son kısmıyla ilgili. Bu konuyla ilgili de Erhan Bey'in de çekinceleri var. Bundan dolayı eğer ki şu son kısmında burada Meclis'te okunursa çok daha iyi olur Meclisimizde bu konuda bilgilenmiş olur.

BAŞKAN: Bu zaten yazıyor ve biz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi bu sıkıntılı bir konu...

BAŞKAN: Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Komisyon Raporunun tamamını değil Komisyon Raporunun okunmasını, son kısmını sadece.

BAŞKAN: Komisyon Raporunun son cümlesini okuyalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani değişiklik kısmı çok uzun değil burası.

BAŞKAN: Tamam, tamam. Okutalım son paragrafı, son cümle. Bakayım neresi? Bu kapsamda diye başlayan bölümü okuyalım, evet.

DİVAN KÂTİBİ: Bu kapsamda yukarıda açıklanan gerekçelerle 1- Uzundere, Örnekköy, Bayraklı, Ege Mahallesi, Ballıkuyu, Aktepe, Emrez, kentsel dönüşüm ve gelişim alanlarında yapılacak kira yardımı için 17 Haziran 2016 tarihli, 605 sayılı Meclis Kararında belirtilen hükmün hak sahiplerine sahip olduğu her bir konut, işyeri, bağımsız birimi için 36 ay geçmemek ve Encümen tarafından 6306 sayılı Kanuna göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığının İzmir ili için o yıl bakımından belirlemiş olduğu Kentsel Dönüşüm Kira Yardımı bedelini geçmeyecek şekilde belirlenecek Türk Lirası bedelinden fazla olmamak şartı ile kira yardımı yapılır. Aylık kira bedeli her yıl Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan tüketici fiyat endeksi oranında güncellenir ifadesi ile değiştirilmesi ve Kentsel Dönüşüm alanında hak sahipleri ile imzalanmış bulunan tüm sözleşmelerin kira yardımına ilişkin hükümlerinin değiştirilen madde kapsamında uygulanması 36 ay bitiminde yeniden değerlendirilmesi şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda değişiklikle oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

BAŞKAN: Evet, tamam, peki. Değerli Arkadaşlar **7 no'lu Komisyon Raporunun** olduğu gibi kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: 8 ve 9 değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **8 ve 9 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Komisyondan geldiği şeklinde ama Başkan'ım, yine burada yazılımda eksiklik var. Komisyondaki şu şekilde; "İlgili şirketlere yönetim kurulunca değerlendirilip karara bağlanması için oybirliğiyle uygun bulunduğu." oybirliğiyle uygun bulunmadığına aslında. Bu bizim işimiz değil, biz neyin... Yani biz zaten şirkete talimat da veremeyiz. Burada oybirliğiyle uygun bulunmadığına olması gerekir ya da yukarıda Belediyemizle ilgili herhangi bir, neresiydi bu "Büyükşehir Belediyesini ilgilendiren bir konu olduğundan dolayı ilgili Şirket Yönetim Kurulunda değerlendirilip karara bağlanması gerektiğinden dolayı" deyip...

BAŞKAN: Tamam, aynı anlama geliyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır, işte çıkmıyor burada ama oybirliğiyle uygun bulunduğu, bu hukuken, ben sıkıntı çıkacağını düşünüyorum. Bunu Sayın Başkan'ım uygun bulunmadığına bakın biz burada... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ne demek uygun bulunduğu? Ama sıkıntı var burada yani ama bilmiyorum. Protokol değil bu 425 falan...

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar ben bir tahsis yaparak şöyle kayıtlara geçmesi açısından da söyleyeceğim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet, kayıtlara geçmesi açısından söylemişim.

BAŞKAN: Komisyon Raporunun olduğu gibi kabulüne, ilgili Şirket Yönetim Kurullarının konuyla ilgili karar vermesi olduğundan, ilgili Şirketlerin Yönetim Kurulu Kararı alması gerektiğine diyorum.**(SALONDAN: Doğru, doğru.)** Evet ben kayıtlara geçmesi açısından da söyleyerek **Komisyon Raporunun** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 ve 22 Komisyondan oybirliği ile belirlenmiş, Komisyondan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Tamam Başkan'ım, uygun.

BAŞKAN: 10'dan itibaren, 22 dâhil.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

BAŞKAN: Tamam mı Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Evet Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Peki, Kemal Bey? Salahattin Bey? **11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 ve 22 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 23? Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 23 ve 24. maddeler ve aynı zamanda 38 ve 39. maddeler Ödemiş Belediye Meclisimizin bir Kararı ile ilgili, Komisyondan da oyçokluğuyla gelmiş bu 4 maddenin birlikte değerlendirilip Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, 23, 24, 38 ve 39. maddelerle ilgili söz vereceğim, buyurun Fatih Bey?

FATİH TAŞTAN: Yani aradaki maddeleri atlıyoruz o zaman.

BAŞKAN: Hayır döneceğiz canım, döneceğiz. İlgili olduğu için dedi Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Aynen.

MUSTAFA ÖZUSLU: Görüşme yapıp, ayrı ayrı oylayacağız.

BAŞKAN: Bununla ilgili görüş bildirmek isterseniz buyurun.

FATİH TAŞTAN: Yok, oyçokluğu sonuçta.

BAŞKAN: Peki, Kemal Bey? Salahattin Bey? **23, 24, 38 ve 39 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 25, 26, 27 ve 28 Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Evet, **25, 26, 27 ve 28** Kemal Bey, Komisyondan geldiği şekliyle oylayacağım? Salahattin Bey? **Dört Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 29 ve 33 yine aynı kapsamda her iki maddenin de birlikte değerlendirilmesini ve ayrı ayrı oylamasına öneriyoruz.

BAŞKAN: 29 ve 33 Fatih Bey?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyonlardan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Buyurun Fatih Bey.

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan konunun hassasiyeti ve mevzunun derinliğine binaen tekrardan bunun Komisyonlara gönderilerek, Komisyonadaki arkadaşlarımıza daha detaylı çalışma fırsatı verilmesini talep ediyoruz. Komisyonlarına iade edilip tekrar görüşülsün istiyoruz Sayın Başkan. Teşekkür ederiz.

BAŞKAN: Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, bu konu Komisyonlarda İmar ve Bayındırlık Komisyonunda ve Hukuk Komisyonunda çok etraflıca çalışıldı değerlendirildi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Kararları araştırıldı, incelendi. Anayasanın ilgili hükümleri araştırıldı, incelendi. İmar Planları yapma Yönetmelikleri incelendi. İmar Yasası incelendi. Uluslararası Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi incelendi. Daha önce de İlçe Belediyelerince alınmış emsal kararlar değerlendirildi. Ve dolayısıyla Cemevleriyle ilgili, ibadet yerleriyle ilgili Belediyemizin İmar Planı yapma yetkisi, plan notu alma yetkisi var, 5216 sayılı Belediye Kanununun 7. maddesine göre. Aynı zamanda ülkemiz Uluslararası İnsan Hakları Sözleşmesine 1950 yılında imza atmış bir ülke taraf olarak. 1954 senesinde de Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş, onaylanmış bir Uluslararası Sözleşme var mevzuatımızda. Anayasanın 10. maddesinde dil, din, ırk ayrımı yapılmaksızın herkesin her konuda eşit olduğu idari makamların ve devlet organlarının bunlara bu tür konulara eşit bir şekilde yaklaşması gerektiği noktasında da bir hüküm var, Anayasa Hükümü var. Anayasanın 90. maddesinde yine Uluslararası Sözleşmelerin iç hukukta uygulanacağı, usulüne uygun alınmış bir Uluslararası Sözleşme var ise, var ise bunun da eğer iç hukukta bir çelişki varsa Uluslararası Sözleşmenin geçerli olacağı yolunda da bir hüküm var. Yine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde ibadet yerlerini tanımlamış, cemevini de ibadet yeri olarak göstermiş. Yine imar planları, Uygulama İmar Planları Yönetmeliğimizin de 4. maddesinde tanımlar başlığında gg maddesinde ibadet yerleri gösterilmiş. Dolayısıyla bahse konu yerlerde ibadet yerinin cemevi olarak plan notuna düşülerek Belediye Meclisimizce bir karar alınmasında herhangi bir sakınca görülmemiştir. Tümüyle hukuki bir karardır, dolayısıyla biz yeniden Komisyona iadesini uygun görmüyoruz. Belediye Meclisimizce bu konu bugün karara bağlanmalıdır.

BAŞKAN: Buyurun Fatih Bey.

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Nilay Hanımın detaylı bilgilendirmesi için teşekkür ederiz. Ama bahsettiği konular, konunun anlamını, konunun önemini bir kenara bırakmıyor daha da güçlendiriyor. Biz de diyoruz ki, biz de Grup olarak bu konunun daha detaylı incelenmesini talep ediyoruz Meclisimizce ve Komisyonlarımızca. En basit örneğiyle az evvel İZENERJİ'nin personelleriyle ilgili yapılacak bir ödemeyi bile konuşurken, çünkü "bile" dememin sebebi oradaki sayıyla etkileyeceği kişilerle bu tartışılacak bir noktada değil. Tam üç kez Komisyona iadesini siz bu Meclise talep ettiniz. Biz de üç kez siyasi nezakete dayanarak "hay hay" dedik ve her üçünde de ben aynı komisyondaydım en ufak farklı bir cümle kurulmamasına rağmen "tamam" dedik. Şimdi aynı siyasi nezaketi konunun detayının ve önemine binaen sizden bekliyoruz ve tekrardan Komisyonunda bunun değerlendirilmesini talep ediyoruz. Konu bundan ibarettir. Takdir sizin.

BAŞKAN: Anladım. Yani bu bir siyasi nezaket meselesi değil bir kere önce onu söyleyeyim. Komisyonlarda yeteri kadar derinliğine konuşulduğuna dair bir tespit var. Ben burada Ufuk Bey söz istemişti bir ona söz vereyim. Ondan sonra sizin varsa söylemek istedikleriniz onları da dinleyeceğim tabii ki. Buyurun.

UFUK YÖRÜK: Sayın Başkan, konu gerçekten Komisyonlarımızda özellikle Hukuk – İmar ortak yaptığımız Komisyon toplantısında etraflıca ele alındığını düşünüyoruz. Bu anlamda yaptığımız çalışmalarda, Nilay Hanım olayın hukuksal ve toplumsal çerçevesini gelişimini çok net ortaya koydu. Tekrardan kaçınmak amacıyla ben de sadece bugüne kadarki uygulamaları ve imar mevzuatı açısından neler yaptığımızı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN: Evet.

UFUK YÖRÜK: Gerçekten bugüne kadar sadece İzmir örneği, ben internette araştırdım diğer ilçelerde de diğer illerde de buna uygun uyumlu örnekleri var. Sadece Büyükşehir Meclisimizden de

onarak geçen 1995 yılının Gültepe örneği var. Orada Gültepe’de aynı uygulama görmüş ve Büyükşehir Başkanlık Makamınca da o dönem ilgili yasa gereği onaylanmış. Yine Narlıdere’nin 2014 yılında bunun uyumlu olarak kararı var. Bu karar da Büyükşehir Meclisimizce onaylanmış. Bu Meclisçe kabul edilmiş. Karabağlar’da yeni yapılan planlarda 4 etap olarak bunlar tek tek tarihli 2015’ten başlayıp 2017 yılına kadar. Bu etaplama çalışmalarında da plan notlarında cemevi ibadethane olarak yer almış. Tabii bu örnekleri niçin verdim? Bu örneklerin önemi şu, bu tür Meclis Kararları bilindiği üzere Bakanlık tarafından incelemeye tabii tutuluyor. Aykırılık tespit edilmesi halinde aynen okuyorum... *“Aykırılık tespit edilmesi halinde gerekli düzeltilmelerin yapılması ve aykırılığın giderilmesi amacı ile ilgili idareyi bilgilendirir.”* Yani bize, Meclise bu kararlar geri gelmesi gerekiyordu. Geldi mi? Tabii ki gelmedi. Bunlar da bir şekilde Bakanlık tarafından uygun görülmüş, Valilik tarafından uygun görülmüş ki bu uygulaması aynen devam etti. Herhangi bir iptal, iptal kararı da kesinlikle söz konusu değil. Bu kısa bilgilendirmeden sonra diğer konulara girmeyeceğim. Plan yapım veya plan notu ilavesine ilişkin en bağlayıcı karar eşdeğer bir alan yaratma kararıydı, 26. madde...

BAŞKAN: Evet.

UFUK YÖRÜK: Bu konuda da titiz bir çalışma yapıldı. Özellikle Planlama Müdürlüğümüz, Planlama Daire Başkanlığımız. İlgili, sanırım 6-7 ilçemizdeki, Gündemdeki ilçelerle uyumlu olarak eşdeğerlerini yarattı, eşdeğer ayırdı. Buna ilişkin de plan çalışmalarını tamamladı.

BAŞKAN: Evet.

UFUK YÖRÜK: Özetle planlama, planlama tekniği, planlama mevzuatı açısından titiz bir çalışma ile konu Meclis Gündemine CHP’li Komisyon Üyelerinin oyçokluğuyla, AK Partinin muhalefet oyuyla, oyçokluğuyla Sayın Meclisin huzuruna geldi. Sayın Meclisin takdirlerine arz ediyoruz.

BAŞKAN: Evet, oylatacağım, varsa bu konuda görüş bildirmek isteyen arkadaşım dinleyeceğim. Buyurun efendim.

SELMA KISA: Ben aslında Meclise yeni katıldım. Neden yeni katıldım? Çünkü 21. maddede geçen Harmandalı ile ilgili imar planının ben plan müellifiyim, ben şehir plancısıyım ve şehir plancısı olduğum için plan müellifi olduğum konularla ilgili oylamalara katılmıyorum. Ancak bu Harmandalı konusu 2013’te başlayan bir konu olduğu için ve kendi Odamda kendi Yönetim Kuruluma ilgili bir karar alındığı için Meclisin oylamalarına katılmamak üzere müellifliğini yürütebildim. Onun için geç katıldım. Sadece bu konu ile ilgili bir açıklamada bulunmak istiyorum.

BAŞKAN: Tabii buyurun.

SELMA KISA: Şimdi biz, imar planlarımızı tabii ki bütün yönetmelikleri dikkate alarak yapıyoruz. En başta da Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uymak zorundayız. Ben bu yıl 32. yılıma gireceğim şehir planlamada. Bunca yıldır Cemevleriyle ilgili imar plan değişikliklerini yaparken biraz önce Ufuk Bey’in de söylediği gibi, sosyal tesis alanları altında, resmi tesis alanları altında, belediye hizmet alanları altında, cemevi açıklamaları ile beraber plan değişikliklerini onayladık. Sonrasında tahsisler oldu, bağış yerleri alındı. Birçok bu anlamdaki plan değişikliğinin altında benim de görev yaptığım belediyede imzam var, bunlar oldu. Fakat 2014’ten beri bunların 2014’e kadar gösterim teknikleri ile ilgili bu tür açılımlar yoktu ve bu açılımları biz kendimiz, kendi yarattığımız plan gösterimlerinde yapabiliyorduk. 2014’teki, mevzuattaki düzenlemeden sonra plan yapımında bütün gösterim teknikleriyle ilgili net bir dil birliği var ve tüm Türkiye çapında hangi ölçekte, hangi planı yapıyorsanız o gösterimleri kullanmak zorundasınız. Onun ötesinde Bakanlığın düzenlediği bu yönetmelikte bunlara uyulacağı *“gösterim listesine ilişkin teklif niteliğinde olan öznitelikler ve kodlamalar ile planlarının özelliği gereği ihtiyaç duyulacak, gösterim tür ve tipi Bakanlıkça değerlendirilerek uygun gösterimlerin ilan edileceği ve Bakanlıkça ilan edilmeyen gösterimlerin planlarda uygulanamayacağı”* açıkça hüküm altında. Biz bu madde kapsamında dönüp baktığımızda, nazım imar planlarında ibadet alanı başlığını gösteriyorum. Ama uygulama imar planına, ki şu an bizim konumuz olan, oyladığımız konulara baktığımız zaman cami, mescit, kilise, şapel, sinagog ise bunları ben gösterebiliyorum. Ama bunlar yoksa bunu gösteremiyorum. Biz Komisyonlarda bunları uzun uzun tartışırken, Hukuk Komisyonu da ortak toplantılarımızda evet Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde bir takım tanımlar var. Bu tanımlar içerisinde ibadet alanlarının ayrıştırıldığı da var, ayrıştırılmadığı da var. Ama biz bir plan onaylıyoruz ve bu planı onaylarken Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uymak zorundayız. Daha önce yapılmış örnekler var, daha önce bu plan notu haline getirilmiş onaylanmış örnekler var. Ufuk Beyin bahsettiği bu denetleme yine mekânsal planlarda

yapılan son düzenleme ile beraber gelen bir yönetmelik hükmü. Dönmüştür dönmemiştir onlar kesinleşmiştir bilemiyorum. Ama şu aşamada yaptığımız işin plan tekniğine ve yönetmeliğe uygun olmadığını düşünüyoruz. Bu nedenle de Komisyonlarda biz şunu önerdik, bakın burada da açıkça gösterilmeyen ve gösterilmesinin öngörüldüğü gösterimlerin Bakanlığa sorulabileceği, bununla ilgili bir gösterim tekniği geldikten sonra bunları yapabileceğimizi ifade ettik. Tekrar burada da bu nedenle Komisyonlara iadesini talep ediyoruz, açıklamalarım bu şekilde.

BAŞKAN: Anlaşıldı, peki teşekkür ediyorum. Özgür Bey buyurun, Musa Bey sonra size vereceğim. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Heyeti hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. Şimdi tabii biz burada bir teolojik tartışma yapmıyoruz. Tamamen hukuk tekniği açısından bir tartışma yapıyoruz. Ufuk Bey İmar Hukuku açısından bir değerlendirme yaptı ve çok güzel bir değerlendirme yaptığını düşündüğüm Değerli Meclis Üyemizin Selma Hanımın değerlendirmeleri söz konusu. Şimdi İzmir Büyükşehir Meclisi olarak biz çalışmalarımızda belli sınırlarımız var. Bunu biz neye göre sınırlandırıyoruz? Yasaların, Anayasanın başta olmak üzere yasanın bize vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde bir değerlendirme yapıyoruz. Bunun dışına bugüne kadar çıkmamaya çalıştık, çıkmadığımızı da düşünüyorum. Bugün bir düzenlemeyi buradan geçireceğiz, geçecek. Ama biz şunu söylüyoruz, bu işin hukuki altyapısı ile alakalı bazı sorunların olduğunu ve bu sorunların öncelikle giderilmesi gerektiğini dile getiriyoruz. Şimdi sosyolojik olarak çok benzer bir konu olmamakla birlikte hukuk tekniği açısından çok benzer olduğunu söylemek için örneklendiriyorum. Mesela az önce bizim verdiğimiz bir Önerge vardı. Daha öncesinde de görüştüğümüz bir Önerge vardı, Jandarmayla ilgili. Jandarmaların toplu ulaşımından ücretsiz ya da...

BAŞKAN: İndirimli yararlanması...

ÖZGÜR HIZAL: İndirimli faydalanması ile alakalı. Sonuç itibarıyla ne oldu? Bakanlıktan gelen bir görüş, Bakanlığın vermiş olduğu görüş doğrultusunda ret ve sonrasında da yeniden bir çalışma yapmamız gerektiği yönünde. Şimdi biz bu konuşmayı, bu görüşmeyi bugün şu anda görüştüğümüz konuyu İmar Komisyonunda ve Hukuk Komisyonunda iki kez görüştük. Toplamda, herhalde bir saat falan sürmüştür diye düşünüyorum. Çünkü yoğun bir gündemimiz vardı, değerlendirildi, tartışıldı. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarından bahsedildi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinden bahsedildi, Anayasadan bahsedildi. Elbette ki bu Kararların ve bu Sözleşmenin tarafı olarak Türkiye Cumhuriyeti Devletinin mutlaka muhatap olması gerektiği noktasında bir hukukçu olarak ben de şey yapıyorum. Ama biz İzmir Büyükşehir Belediye Meclisiyiz. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi olarak Kararlarımızı alırken hukukun ve yasaların bize çizdiği sınırlar içerisinde hareket etmek zorundayız. Aksi takdirde yarın başka sorunların doğmasına sebebiyet verebiliriz. Bunun için biz diyoruz ki, öncelikle Gündemde kalsın, gerçekten araştıralım, Bakanlıktan görüş soralım. Sadece mesela siz yakın zamanda çıktığımız bir canlı yayın programında şöyle bir konudan bahsettiniz. Bu konuyla bağlantılı olarak dediniz ki, "Cemevlerinin kullanımı ile alakalı bir sorun yaşanıyor dönem dönem. Bazen görevlide anahtar oluyor, sorun yaşanabiliyor." İşte bu sorunların, bu sorunların ortadan kaldırılması için... Bu sorunların ortadan kaldırılması için biz İzmir Büyükşehir Meclisi olarak bütün Gruplarla bir çalışma yapalım. Menderes Belediyesinde önceki dönemde bir çalışma yapıldı. Bir yer kiralandı, içerisinde tadilatı yapıldı ve bir Alevi Derneğimize tahsisi yapıldı, masrafları da karşılandı ve hiçbir şekilde sorun yaşamaksızın bu noktaya gelindi. Ama biz kendimizi adeta bir yasa koyucu gibi hareket ederek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararının muhatabıymışız gibi adım atarsak, yasal boşluktan kaynaklanan bazı problemler ile karşılaşabiliriz. Mesela size bir karardan bahsedeceğim. Yani 2017 Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin Kararının hemen sonrasında ve alınmış bir karar; 04/04/2017 tarihli, 2017/60 sayılı bir Karar, Buca'da alınmış bir Karar, Buca Meclisinde alınmış bir karar. Bu karara da hayır oyu veren daha öncesinde bu salonda bu çatı altında Meclis Üyeliği yapan Cumhuriyet Halk Parti Grup Sözcüsü olarak görev yapan şu anda da Cumhuriyet Halk Partisi İl Başkanlığı görevini üstlenen Sayın Deniz YÜCEL Bey'in ret oyu vardı. Muhtemelen hukuki gerekçelerle verdi, bir Hukukçu olması münasebetiyle. Karar sayısını tekrar söylüyorum 04/04/2017, 2017/60 sayılı Karar. Biz ileride başka sorunların çıkmasının önünü kesmek adına gelin bütün Meclis olarak bunu detaylıca ne yapabileceğimizi konuşalım, tartışalım gerekiyorsa Alevi yurttaşlarımızla, derneklerimizle, vakıflarımızla Başkanlık olarak siz ve biz de dâhil olduğunuz bir program yapalım ve bunu bu şekilde çözmek adına bir adım atalım. Ama şu anda yapılan hukuk tekniği açısından ki ben Cumhuriyet Halk Partisi içerisinde de hukukçuluğuna çok güvendiğim ama şu

anda hata yaptığını söyleyebileceğim çok arkadaşımızın olduğunu da biliyorum. Hukuk tekniği açısından burada hata yapılıyor. Yani siz şöyle bir ifade kullanmıştınız. Sakın yanlış anlaşılmasın bunu yapıyorsunuz anlamında söylemiyorum ama... Popülist siyaset gerçekten bugüne kadar hiç yapılmadı, bundan sonra da yapmayalım. Popülist siyasetle bizim gerçekten adım atmamız ve sonuç almamız çok zor. O anlamda da biz Menderes örneğinde olduğu gibi Narlıdere’de olduğu gibi... Narlıdere’de de buna benzer bir uygulama yapıldı. Bu örnekleri alarak bir hareket tarzı belirleyelim ve ama hukuk zemini altında ve sonuca çok daha sağlıklı varırız diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyoruz, Musa Bey buyurun.

KAZIM ÇAM: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Cemevleri neden ibadethane olarak tanınmalı?

(SALONDAN: Kazım ÇAM Başkan’ım.)

BAŞKAN: Kazım, affedersiniz niye Musa dedim? Affedersin, özür dilerim.

KAZIM ÇAM: Amcaoğlu, fark etmiyor Başkan’ım.

BAŞKAN: Yahu işte karıştıyorsunuz bazen. Özür dilerim.

KAZIM ÇAM: Laik bir devletsek ibadethane olan – olmayan tanımını neden devlet yapıyor? Her inanca ve taleplerine eşit mesafede yaklaşması gerekmez mi? Devletimizin bu tutumu yıllardır toplumda Alevileri kendini sadece savunmaya itmiştir. Oysa laik devlet anlayışında, bütün inançlar eşit, bütün mezhepler aynı haklara sahip değil midir? Evine çarpı koyulan, katledilen, yakılan Aleviler sadece bir taleple haykırmaktadırlar. “Eşit olmak istiyoruz.” Avrupa tarihi mezhep savaşları ile kan doludur. Ama bugün hiçbir Protestan, hiçbir Katolik, hiçbir Ortodoks inancı gereği yargılanmamakta ve katledilmemektedir. Çünkü Yüce ATATÜRK’ün gösterdiği muasır medeniyet tam olarak budur. Ayrıca, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Cemevlerinin ibadethane olabilir. "Kararından sonra 2015 yılında Yargıtay 3. Daire bu Kararı baz alarak dikkatinizi çekiyorum, bu kararı baz alarak; “Bir yerin ibadethane olduğuna o inanç mensupları karar verebilir, resmi otorite değil.” demiştir. Gözünüzü açın beyler, hırsınızı, düşmanlığınızı bir yana bırakın, sadece vicdanınıza sorun. Bu ülkedeki bütün Aleviler Cemevlerinin ibadethane olmasını istiyor. Üst kimlik otoritesi devlete nüfus ederse, alt kimlikle muhakkak çatışacaktır. Zaten yakın tarihimiz bunu gösterdi. Fakat devlet büyüklerimizin belki de itiraf edemedikleri bir husus var ki, Cemevleri yalnızca ibadethane değil bu kültürün tüm mihenk taşlarının toplandığı kültür mirasıdır. Öteden beri hiçbir ibadethane bu kadar eleştirilmemiş ve hor görülmemiştir. Dünyanın hiçbir yerinde devletin başı, ülkesindeki herhangi bir azınlığın ibadethanesine “Cümbüş Evi” dememiştir. Değerli Meclis Üyelerimiz, kültürel çeşitliliğin sürdürebilmesi için ve azınlık kültür gruplarının kimliklerini koruyabilmeleri açısından mekânlaşma vazgeçilmez ve ön koşuldur. Merkezi ve yerel idareciler olarak bu talepleri karşılamakla yükümlüyüz. Hükümet kanadına ise son olarak şunu söylemek istiyorum: Sizin korkularınızı biliyoruz, çünkü cemaatlara, tarikatlara bu devleti peşkeş çektiğinizde neler olduğunu hep birlikte yaşadık. Ama korkmayın Aleviler Türkiye Cumhuriyeti’nin yılmaz bekçileridir ya da bu sebeple daha çok korkun. Saygılarımla. Ben bir şeye üzuldüm. Bir ay boyunca Komisyon toplandı ve bugün tekrar siyasi nezaketten bahsedilip bu konuyu tekrar Gündeme almak istiyorlar. Arkadaşlar her seçim zamanında cemevleri, cemevi olarak tanınıyor ve siyasi partiler, siyasi parti liderleri Cemevlerine gidiyorlar. Maalesef ki ülkemizde evet Alevi vatandaşlar da şehit oluyorlar Irak’ta, Suriye’de, Güneydoğu’da ama bir devlet büyüğümüz Cemevlerinden kalkan cenazelere korkudan gelemiyorlar. Bu işi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Kazım Bey.

KAZIM ÇAM: Arkadaşlar lütfen, lütfen.

BAŞKAN: Vereceğim bir dakika. Kazım Bey ama siz bir ulusal siyaset mecrasına getiriyorsunuz meseleyi gerek yok.

KAZIM ÇAM: Değerli Başkan’ım.

BAŞKAN: Anlaşıldı, söyledikleriniz. Başka ilave edeceğiniz bir şey varsa dinleyelim.

KAZIM ÇAM: Cemevleri ibadethane olarak tanınmalıdır.

BAŞKAN: Tamam anlaşıldı.

KAZIM ÇAM: Bu iş uzamamalı. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Size söz verdim. Hakan Beye bir söz vereceğim...

ÖZGÜR HIZAL: Cevap vermek adına...

BAŞKAN: Peki.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, çünkü Kazım Bey’in tabii söylediklerinin büyük bir bölümüne

katılmamakla birlikte bir hususu belirtmek isterim “Azınlık” ifadesi. Alevi yurttaşlarımız, Alevi kardeşlerimizin azınlık ifadesini bu kapsamda kullanılmasını kabul etmiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin kurucu unsurlarındandır. Bu millet, bu toplumun...

BAŞKAN: O da o anlamda kullanmadı zaten.

ÖZGÜR HIZAL: Bu toplumun... Ben düzeltmek adına söylüyorum. Bu toplumun önemli değerlerindedir. Dolayısıyla azınlık meselesinin ne olduğunu hepimiz biliyoruz.

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR HIZAL: O bu şekilde değerlendirilip farklı noktalara taşınması çok doğru değil.

BAŞKAN: Tamam. Hakan Beye söz vereceğim.

ÖZGÜR HIZAL: Tartışma noktası açısından söylemiyorum.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Şehitlerimiz bizim için değerlidir ve bu bahsettiği hususlar ile ilgili bütün şehitler hiçbir ayırım yapılmaksızın bütün devlet yöneticilerinin bu törenlere katıldığını hepimiz biliyoruz, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Hakan Bey buyurun. Vereceğim size de. Evet, Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bu konuda Hukuk Komisyonu Üyesi olarak söz almış bulunuyorum. Bir ayrıntıyı belirtmemiz lazım. Biz bu tartışmayı Komisyonunda, Özgür Başkanın belirttiği gibi iki toplantıda görüşme yaptık. Biz laik, hukuk devleti temeline inanan insanlarız. Bir de hukuk devleti temelimiz var. Bizim durduğumuz bütün temel bu noktadaydı ve ben Komisyonunda, Ufuk Bey de bilir, çok samimi bir öneri de getirmiştik. 2014’te İnsan Hakları Mahkemesinin aldığı kararlar noktasında Mekânsal Planlamalar Tip Yönetmeliğine takılıyoruz. Gelin, oybirliği içerisinde mekânsal planlamaya bu tanımın değiştirilmesi noktasında bir irade ortaya koyalım önerisi de getirdik. Diğer Meclis Üyesi Arkadaşlarımız buradalar. Bir tek çekindiğimiz husus vardı. Ben onu belirtmek için söz aldım. Bir şeyi yapmaya niyetimiz samimi bunda kimsenin bir itirazı yok. Ancak yaptığımızın bir de sonuçları çıkacak önümüzdeki dönemlerde. O da şudur, ibadethane tanımını kullandığımızda ki bunu Ufuk Bey hukukçu olarak izah ederse de memnun oluruz. Doğal olarak bu mülkiyetin tamamının Hazineye devri gündeme geliyor. Hazineye şimdi biz burada 7 tane parselde hâlihazır üzerinde Cemevleri olan yerleri konuşuyoruz. Ben bir Hukuk Komisyonu Üyesi olarak şu soruyu sormuştum. Biz bunu gündeme aldığımızda temelimiz buradaki elektrik, su bir takım genel giderlerin çözümü mü, yoksa bir kavram tanımını mı? Çok açık bir şekilde kavram tanımını olduğunu da söylediler. Dedim ki; “Tamam, biz sorunu da çözelim.” Bu kavram tanımından da geliyorsanız şu sorunu da tartışmak zorundayız; yarın bu mülkiyetler Hazineye devrolursa, Hazineye devrolduğunda ibadethaneler Kanun gereği Özgür Başkanın, Selma Hanımın değindiği hususlar bunlar, tekrar bunu tartışabilmemizin altında yatan tek şey, gerekçe buydu otomatikman Diyanete devri gündeme geliyor. Bu tür tartışmaların da önünü açmış oluyoruz. Oysa biz bu sorunu İzmir özelinde taşıyıp, Ankara’ya taşımak istiyorsak, bu kentten hem Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili birinci sırada Sayın Genel Başkanınız var, bizim de birinci sırada eski Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM var. Bu kentten milletvekilleri bu kanun noktasında yetkin ve yeterliliğe sahip, bir farkındalığı, bizim önerimiz Komisyona tekrar gelsin, bu farkındalığı doğru çalışalım, doğru getirelim ki 2018 Beyannamesinde Sayın Cumhurbaşkanımızın zaten hukuki statülerinin tekrar düzenlenmesi konusunda bir taahhüt de ortada. Yani AK Partinin niyeti samimi, bunun arkasında bir şey aramayı ben açıkçası çok üzülenek karşıladım, durduğumuz nokta buydu ve biz bunu Hukuk Komisyonunda tartışırken birçok Cumhuriyet Halk Partisi Arkadaşlarımız da ortaya koyduğumuz çekinceler üzerinde kaygılarını dile getirdiler. Ben bu hususu belirtmek için söz almıştım. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Suat Bey buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Vereceğim, vereceğim.

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Sayın Başkan’ım...

BAŞKAN: Son üç kişiye vereceğim. Hüsnü Bey’e vereceğim, Abdül Başkan’ım ... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Arkadaşlar sonu yok. Arkadaşlar sonu yok. Evet buyurun.

BURHAN SUAT ÇAĞLAYAN: Şimdi Sayın Başkan’ım, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bir kararı var. Bu karar bizi bağlar ve bu karara istinaden Avrupa Mahkemelerinin, Avrupa Kuruluşlarının alacakları, yazdıkları raporlar daha doğrusu her zaman ülkemizi suçlayıcı oluyor. Bir, bu kararlara karşı geliyoruz gibi geliyor bana. Yani bugüne kadar yapmamakla karşı geliyoruz diye düşünüyorum.

İkincisi de bu konuyu ilçe, ilçe, ilçe arzuları yerine getirirken sık sık gündeme getirerek Alevi yurttaşlarımızı travmatize ediyoruz. Onun için bu konuyu çok toptan ele alıp... Şeyler uygun mu bilmiyorum. Buna hukuk uygun mu bilmiyorum, bizim kendi iç hukukumuz. Ama toptan ilçe ele alıp, toptan karar verip ve bir yetkiyi Başkanlığa verip, genel bir değerlendirme yapıp, bundan sonra açılacak yerlerin de... Tabii imar planları konusunda hiç anlamadığım konu olduğu için ona uygun olma koşuluyla bundan sonra Alevileri travmatize etmeden ve çeşitli nedenlere, imarı da öne sürsek, ne sürsek sürelim... Değil mi ki açılmayan bir yer var, onun için herkesi suçluyorlar, haklı olarak, onun için bu konuda toptan bir işlem yapılmasını arzu ediyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Hüsnü Bey, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, 10. maddede bu Kanun Hükmünde Kararname ilgili, İZENERJİ ile ilgili Gündemi demin Grup Sözcümüz de söyledi. Gerçekten de 3 kere Meclise geldi. En son kararı alırken Hukuk Komisyonu ile beraber toplandık. Tam dört oda değiştirdik. Yani ilk bir odada başladık, sonra bir başka odaya gittik, sonra bir aşağıdaki salona gittik, bizim Grup Toplantısını yaptığımız salona, oradan tekrar yukarı çıktık. Şimdi bu konuyla ilgili de arkadaşlarla ben görüştim. Toplam bir saat bile görüşmemişler. Şimdi bu çok önemli bir konu, burada bizim Grubumuzu dinlemeniz gerekiyor. 1000 yıldır bekleyen bir sorun bu, büyük bir sorun gerçekten de. Bu sadece bizim AK Parti döneminde olan bir sorun değil. Bu daha önce Cumhuriyet Halk Partisi döneminde de var. SHP, Doğru Yol döneminde de var, var da var. Yani Sivas Katliamına baktığım zaman Cumhuriyet Halk Partisi ile o gün ki SHP ile Doğru Yol dönemindeydi. Bu yüzden... 1980 öncesi katliamlara bakıyoruz, yine aynı şekilde, gerçekten de her dönem bu sıkıntılar yaşanmıştır. Bundan dolayı burada biz AK Parti Grubu hukuki olarak "Hayır" demiş, "aman bu AK Parti hayır dediği için biz bunu buradan geçirelim" düşüncesinde olmamalıyız. Bunu demin Sayın Bakan'ım da çok güzel izah etti, ağzına sağlık. Bu yüzden bunu biz tekrar gene Meclise iade etmeliyiz. Kazım Ağabeyim çok sevdiğim bir dostum, ağabeyimdir, severim kendisini. Kazım Ağabey, dünyada din konusunda katliam yapılmamış hiçbir şey yok...

BAŞKAN: Böyle bir şey yapmayın, lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok, yok kötü bir şey demiyorum. Sayın Başkan'ım yok, yok onu demiyorum. Dünyada yani dinler var olduğu sürece bırakın dinleri milattan önce yani tek tanrılı dinlerden önce bile. İşte Protestanlar dedin... **(Ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sözler.)** biliyorsun Kazım Ağabey Yani on binlerce Protestan katledildi. Bunu bu katliam...

BAŞKAN: Hüsnü Beyciğim bu karşılıklı bir sohbete dönecek lütfen bitirin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır değil, değil inanın ki değil Başkan'ım...

BAŞKAN: Evet, tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani bu din konusu Sayın Başkan'ım, yıllarca bu katliamlar olmuştur. Bundan dolayı biz burada sadece böyle bir önemli konuyu bin yıldır olan bir yarayı bir saat içinde çözülmemiş. Bunu tekrar iade edin, Komisyonlarda görüşülüp burada önümüzdeki günlerde oybirliğiyle çıkmasında ne sıkıntımız var? Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Son üç söz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Vermeyeceğim. Ne olur yani bitirelim istiyorum artık arkadaşlar. Abdül Başkan'ım bir söz alsın. Sonra siz....

ABDÜL BATUR: Sayın Başkan'ım, Sayın Meclis Üyesi Arkadaşlarım...

BAŞKAN: Sinan Bey kısa tutarsanız size de vereyim, tamam.

ABDÜL BATUR: Narlıdere denildiği için Narlıdere'deki uygulama ile ilgili Özgür Bey... Narlıdere'deki uygulamayı şöyle yaptık. 2014 yılında daha önce Belediye olarak vakfa tahsis ettiğimiz alanda yine belediye olarak bir cemevi inşa etmiştik. Bu cemevi statüsü noktasına geldiğimizde Meclis Üyesi Arkadaşlarımıza Alevi Derneğimizle, Alevi Dedelerimizle, önderlerle bir araya geldik ve bu alanın gerçek kullanım amacına dönük bir plan lejant notuna kavuşturulması noktasında çalışma yaptık. Ne yaptık? Bütün Narlıdere'deki Dini Tesis yazan, yani dini tesisin plan lejant notundaki açılımı şu, camii, mescit, sinagog, kilise, şapel şeklindeki açılımı vardı. Bu açılımın içine cemevini de koyduk ve bu şekilde Belediye Meclisimizden de yanlış hatırlamıyorsam, oybirliğiyle geçmişti. Daha sonra Büyükşehir Belediyesine müracaatımızı yaptık. Ve 5 yıldır uygulamada herhangi bir sıkıntı da yaşanmıyor. Bence bu konuda kararlı ve samimi olmak lazım, kararlı ve samimi olmak lazım. Yani bir daha Komisyona gitse ne değişecek? Başka bir Komisyona gönderelim denilecek. Bir kere 16 yıldır, 16 yıldır Cemevlerinin yasal statüye kavuşması için devamlı konuşuluyor, bu konuda Büyükşehir

Belediyesi bir irade koyuyor, İzmir Büyükşehir Belediyesi. Ve İzmir'deki Cemevlerinin yasal statüye kavuşabilmesi için bir çalışma yapmış, Komisyondan da oyçokluğuyla geçmiş ve kararlı bir Meclis. Bu Meclisteki kararlılığa Değerli Arkadaşlarımız da uyarsa Türkiye'ye örnek olacak bir çalışma olur. Narlıdere ve diğer ilçelerden gelen çalışmaları da destekleyen bir çalışma olur. Ben arkadaşlarımızın bu konuda geriye dönüp, tekrardan Komisyona gitmek yerine, kararlılıkla bu kararın yanında olmalarını kendilerine öneriyorum. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Sinan Bey çok kısa, Murat Bey en son size vereceğim. Son iki üç arkadaşımız var onları da dinledikten sonra size vereceğim buyurun.

SİNAN ŞAMİL AN: Sayın Başkan'ım, Değerli Arkadaşlar sadece kısaca bir kelime, cümle kurmak istiyorum.

BAŞKAN: Lütfen.

SİNAN ŞAMİL AN: Yüzyıllar boyunca bu devlet Aleviliğe, Alevi inancına karşı kör ve sağır kalmıştır. Bize, bir fırsat elimize geçti, İzmir olarak ve Türkiye olarak söylüyorum. Alevilerin inançları gereği neyse onu yapmak konusunda bu Meclisimize çok büyük bir görev düşmektedir ve bunun da somut iradesi bence bu konudaki, önümüze gelen Karar ibadethane konusundaki Karar, Türkiye'de çığır açacak bir şekilde net olarak ortaya konulmalı ve bunun da yolu açılmalıdır.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

SİNAN ŞAMİL AN: Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Salahattin Bey bir cümle de siz... Ama bir cümle.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, Sayın Meclis Üyelerim, Bürokratlarımız ve İzmirli efendim bu konu başka yere gidiyor. Yani aslında burada teknik bir durum olduğu söyleniyor. Bence çok önemli bir konu, bence iade edilse, tekrar Komisyonda daha uzun görüşülse, mutabık kalınsa, bana göre... Çünkü Alevi benim kardeşim, Alevi öz ve öz Türk, azınlık falan böyle bir şey kabul edilemez. Yani bizim ülkemizin terör derdi var. Ne Kürdüyle ne Alevisiyle ne Lazıyla kimsenin kimseyle bir derdi yok. Anlatabiliyor muyum? Onun için Büyük Önder Mustafa Kemal ATATÜRK niye demiş? "Ne mutlu Türküm diyene." Niye söylemiş? Onun için Konak Belediye Başkan'ımızı... Evet bütün konuşmacılar... Ağabey azınlık dedi, tabii bu kabul edilir bir durum değil. Doğru bütün konuşulanlar ama birçok konuyu Komisyona iade ediyoruz, bunu da iade edelim. Yani bunda ne var? Daha uzun görüşülsün. Bu çünkü çok önemli bir konu, daha uzun görüşülsün, tekrar gelsin efendim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ederim. Cindi Bey buyurun. En son belki size vereyim. Buyurun.

CİNDİ CAN POLAT: Sayın Başkan'ım, Çok Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım ben de hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan'ım Komisyondan gelen önergeler bölümdeki gündem maddeleri ile biz ne yapmak istiyoruz? Geçmişte Belediyemizce inşa edilen Kültür Merkezi olarak inşa edilen ancak fiili durumda cemevi olarak kullanılan binaların bulunmuş olduğu alanların İmar Planlarında ibadethane cemevi olarak lekelenmesini konuşuyoruz. Zaten buna benzer Ufuk Başkan'ım da, İmar Komisyonu Başkanımız da ifade etti, buna benzer uygulamalar geçmiş zamanlarda Belediyemizce, Büyükşehir Belediyesince yapılmış. Gerek yeni yapılan imara açılan alanlarda, yapılan planlama çalışmalarında, gerek yapılan revizyon planlarında, planlara ibadethane, cemevi lekesi düşürülmüş. Yani biz bu işi ilk defa yapmayacağız. Ayrıca Cemevleri nedir? Cemevleri; ülkemizde çok ciddi bir kitlenin topluluğun dinsel inançsal ve mezhepsel anlamda kendini Alevi olarak tanımlayan insanların giderek ibadetlerini gerçekleştirdikleri, dinsel ritüellerini gerçekleştirdikleri yerlerdir. Şimdi buralar ibadethane midir, değil midir? Buna karar verecek olan buraya gidip burada dinsel ritüellerini ve ibadetlerini gerçekleştiren insanlardır. Ki bu insanlar da, "Buralar bizim ibadethanemizdir ve cemevi inanç merkezimizdir." diye ifade ediyorlar. Bu konuyla ilgili arkadaşlarımız da ifade etti, hukukçu arkadaşlarımız. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin almış olduğu kararlar var. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin almış olduğu kararlar iç hukukumuzu bağlayıcı durumdadır. Ben bu sebepten dolayı bütün Meclis Üyesi Arkadaşlarımıza sadece Cumhuriyet Halk Partili değil, Adalet ve Kalkınma Partili, Milliyetçi Hareket Partili, İYİ Partili Meclis Üyelerimizin de Önergelere olumlu yönde oy kullanmalarını ve Önergelerin oybirliğiyle Meclisimizden geçirmesini diliyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Ufuk Bey bir küçük düzeltme yapacağım dediniz. Söyleyin.

UFUK YÖRÜK: Sayın Başkan, öncelikle belirteyim. Ben bütün AK Partili Komisyon Üyesi Arkadaşlarımızı da çok seviyorum ve Komisyondan gerçekten uyumlu bir çalışma yapıyoruz.

BAŞKAN: Güzel.

UFUK YÖRÜK: Şunu dile getirmek istiyorum. İmar Komisyonunda konuşulup da tamamlanmayan atıye bırakalım, bunu biraz daha araştıralım, denilen bir konu gerçekten olmadı, samimiyetle söylüyorum olmadı. Mecliste şu an hem Özgür Beyin hem Selma Hanımın belirttiği hususlar konuşuldu, önerileri de değerlendirildi. Selma Hanımın özellikle eşdeğer yaratma noktasındaki uyarıları hassasiyetle tarafımızdan ele alındı. Özgür Bey'in "Bakanlık görüşünü alalım." dediği noktada Komisyonumuz aykırı düşündü ve oyçokluğu ile bir karar geçti. Ancak yine altını çizeyim. Tekrar Komisyona gittiğinde bu karar, yeniden görüşülecek, yeniden tartışılacak başka bir malzeme elimizde yok.

BAŞKAN: Peki.

UFUK YÖRÜK: Komisyonun kararı budur. Sayın Meclisin bilgisine sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, son sözü Murat Beye veriyorum. Başkan'ım bir cümle ile son, madem siz dediniz... Evet, buyurun Murat Bey.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim Sayın Başkan'ım. Şimdi ben de Hukuk Komisyonu Başkanı olarak öncelikle ben de Ufuk Başkan'ımı destekleyeyim, bu konu Hukuk Komisyonunda da ortak Komisyonda da bütün yönleriyle tartışıldı. Sadece, tabii orada 1 saat, 2 saat tartışılmadı. Hepimiz evlerimizde çalıştık, onlarca sayfa yazı okuduk, makale okuduk, içtihat taradık. Nilay Hanım, ben, diğer Hukuk Komisyonundaki hukukçu arkadaşlarım, gerek Cumhuriyet Halk Partili, gerek AK Partili Arkadaşlarım bu konuyu gerçekten çalıştılar. Dolayısıyla artık burada bir karar vermek durumundayız. Onun üzerinden birkaç şey söyleyeyim. Tabii ben bir hukukçu olarak öncelikle birkaç konuyu hukuki yönden ve bunun siyasal sonuçları üzerinden ele almak isterim. Bu konu nereden çıkıyor? AK Parti İktidarı, ilk iktidara geldiği dönemde Avrupa Birliği perspektifi çerçevesinde hatırlanacağı gibi uyum paketleri çıkarıyordu. 6. Uyum Paketi içerisinde 2003 yılında 4928 sayılı Yasayı çıkardı iktidar ve orada İmar Kanununda yer alan cami ibaresini ibadet yeri olarak düzenledi. Doğru da bir açılandı, gerekliydi de ve o zaman destek de buldu bu ve böylece cami dışındaki ibadet alanlarının da imar planlarında gösterilmesinin yolunu açtı. 2002'de var bir yönetmelik. Bu yönetmelik hükmünü de aslında siyasi iktidar bugünkü iktidar, daha sonra farklı şekillerde uyguladı ve bu şekilde geldi. Bu tartışma uzun zamandır yapılıyor. Şu anki mevcut iktidar da, hükümet de hemen hemen her seçim öncesinde açıkladığı seçim bildirgesinde cemevlerinin hukuki statüsüne kavuşacağını söylüyor. Nihayetinde bu karar Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin gündemine geldi, hepimiz biliyoruz bunu ama birazcık özetlemek isterim meseleyi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesi bu konuyu aldı, 2016 yılının Nisan ayında ortaya çıkardı bu kararı. Neden Büyük Daire? Bunu özellikle vurgulamak isterim bilmeyenler açısından. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir konuyu çok önemseyince ve temel içtihat olarak bir hüküm koyacağında sözleşmenin, yani Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ana eksenine ilgili bir yorumda bulunacağı zaman bunu bütün yargıçların bulunduğu Büyük Dairede tartışır. O yüzden Büyük Daire kararı bizim için çok değerlidir ve bağlayıcıdır. Nitekim Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi özellikle Büyük Dairenden çıkan kararların yerine getirilip getirilmediğini hükümet nezdinde sorgular. Yapılan başvuruya Türk Hükümeti birkaç savunmada bulundu. Bunları özetlemek isterim. Çünkü bunu, bu tartışma aslında bugüne ışık tutuyor. O da şu; bir kere hükümet, Türk Hükümetimiz, haklı ve doğru olarak bu tartışmayı teolojik olarak ele almadı, Özgür Bey de çok doğru olarak söyledi, bir ilahi tartışma olarak ele almıyoruz konuyu. Yani inanç mıdır, değil midir? İnançsa ne kadar inançtır? Bu, laik cumhuriyetin kurumları bakımından tartışılabilir bir alan değildir. O yüzden hükümet de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde bunu, bu açıdan ele almadı ve Alevi topluluğun kendi inanç çerçevesinden ele aldı. Tartışma şuydu; acaba Alevilik inancı, din ve vicdan özgürlüğü konusundaki Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 9. maddesinin koruması altında mıdır, korumasından yararlanır mı? Biraz teorik bir şey söylüyorum gibi geliyor ama bu, bize yansımalarının sonunda belirteceğim ve bu çok önemli. Bizi aslında temel görevli kılan şey de bu. O da neydi? Mahkeme, İnsan Hakları Mahkemesi şunu söylüyor: "Ben" diyor, "bir inancın, bir topluluğun inancının inanç olup olmadığını tartışırken sadece şuna bakarım. Bu belirli bir düzeyde inandırıcılığa, ciddiyete, tutarlılığa ve öneme ulaşmış mı?" Bu soruya Alevilik bakımından "Evet" cevabını veriyor, iki nedenle; diyor ki: "Bir; Alevilik inancına sahip insanlar Türkiye'de nüfus bakımından en büyük ikinci topluluğu oluşturuyor. İki; tarihsel olarak yüz yıllardan beri devam eden bir süreci tartışıyor." "O halde" diyor, "Bu benim için yeterlidir." Sonra bir adım daha atıyor. Peki, ibadet nedir? Cem bir ibadet midir? Cemevi bir ibadethane midir? Burada da şunu söylüyor; "Mademki bu bir inanç..." demin söylediğim çerçeveye oturuyor "Artık bunun bir ibadet olup olmadığını, oranın da bir

ibadethane olup olmadığını kimse söyleyemez, ancak o inançtakiler söyleyebilir. Onlar diyorsa ki bu bir inançtır, bir ibadettir, burası da ibadethanedir laik devlete, yani dinler ve inançlar bakımından tarafsız durumda kalması gereken devlete düşen görev bunu kabullenmektir, bunu tartışmamaktır. Bunu tartışamaz artık devlet.” diyor. Çünkü bir şeyin inanç olup olmadığı... Çünkü bir bilimsel gerçeklikten, bir teoriden bahsetmiyoruz. İnançlardan bahsediyoruz nihayetinde. Bu inanca insanları götüren ibadetlerden bahsediyoruz. Aslında Türk Hükümeti de buna, bir süre bu yola girdi. Hatırlayın 2009’la 2010 yıllarında Alevi Çalıştayları düzenlendi. Aleviliğin bir inanç olup olmadığını, bu anlamda ciddiyete ulaşip ulaşmadığını Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi aslında o Alevi Çalıştaylarından hareketle buluyor ve diyor ki: “Alevi Çalıştayları sonucunda şu sonuca varıldı.” diyor, “Osmanlı döneminde ortaya çıkan bu topluluğun, Sünnilikten farklı bir topluluk olarak görülmesi, Anadolu Aleviliğinin kendine özgü özelliklere sahip bir yapı olduğunu, haklı olarak değerlendirilebileceği tespit edilmiştir. O halde bu tartışmayı artık devletin kurumları kendi içerisinden değerlendiremez.” diyor. Ve nihayetinde mahkeme bütün bunlardan hareketle diyor ki; “Bu, devletin tartışacağı bir konu değildir, Cem bir ibadettir, cemevi bir ibadethanedir. Sen laik devlet olarak bütün inançlara eşit mesafedeysen, bu inanca da eşit mesafede olmak, ona göre diğer inançlar için tanıdığın düzenlemeleri ortaya koymak zorundasın.” Aslında Türk Yargısı da buna uydu. Bahsedildi, 2013 yılında Yargıtay, özür dilerim, 2018 yılında Yargıtay yine 2017 yılında Danıştay bu karara atfederek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararına atıf yaparak aynı şeyi teyit etti, yani iç hukuk bakımından da, uluslararası hukuk bakımından da bu tartışma aslında sona erdi. Biz sona ermiş bir tartışmayı yapıyoruz burada, hukuki anlamda sona eren... Siyasi tartışması yürür bunun, herkes bir şey söyler, zamana göre değişir falan. O açıdan bunu sürdürdü. Komisyonunda tartışılırken bir şey gündeme geldi. “Cemevlerine ibadethane statüsü tanımak, tekke ve zaviyelerin kapatılmasına ilişkin devrim kanununa muhalefettir.” dendi. Yani aslında Cemevlerine ibadethane statüsü verilmesinin Atatürkçülüğe aykırı olduğu söylendi dolaylı olarak. Bu tartışma nereden geldi diye araştırdım, nereden çıktı bu mesele? Şuradan çıktığını anlıyoruz; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde görülen davaya Türk Hükümeti ilk savunmasını yaparken Aleviliği, İslamiyetin bir yorumu, bir Sufi Tarikat olarak tanımlıyor ve buradan şuna hareket ediyor, diyor ki; “Bu bir Sufi tarikattır. O halde cemevi de tekkedir. Tekke ve zaviyeler de kapatılmıştır. Dolayısıyla ben diğer tarikatların ritüellerini yaptığı yerlere ibadethane demediğime göre, Cemevlerine de bunu demem.” yorumuna çıkıyor. Bu yorumu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kabul etmiyor zaten. Aslında diğer konulardaki literatürü de taradım, orada da kabul edilmiyor. Yani bu yorum konunun uluslararası hukuk bakımından sınırlarından hükümetin kendini azade tutmak, bertaraf etmek için koyduğu bir yorum olarak kabul ediliyor ve bu açıdan da uygun görülüyor, yani cemevi bir tekke değildir, cemevine ibadethane olarak statü tanınması, tekke ve zaviyelerin kapatılmasına ilişkin kanuna da aykırılık teşkil etmez. Sonuç olarak, çok uzattım, sonuç olarak şu, Değerli Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri insanların inançları insanlara ait bir şeydir. İnsanların inançları, kendilerinin içlerinde yaşadığı, var oldukları, ait olduğunu hissettikleri toplulukla birlikte yaşadıkları bir şeydir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının bağlayıcılığını da dikkate alarak, Türkiye Cumhuriyeti Devleti bütün birimleriyle, ki İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Belediye Meclisi de Türkiye Cumhuriyetinin bir kamu kurumudur bu kararı yerine getirmek zorundadır, hukuken de, siyaseten de. Bakın göreceğiz, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi bu kararın yerine getirilip getirilmediğini sık sık Türk Hükümeti nezdinde sorguluyor. Biz bugün bu Mecliste bu kararı alırsak, Türk Hükümeti Cemevlerinin ibadethane olması konusunda atılan adım olarak bu kararı olumlu örnek olarak gösterecek.

BAŞKAN: Haydi inşallah.

MURAT AYDIN: Bunu raporda göreceğiz.

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ediyoruz.

MURAT AYDIN: Bunu göreceğiz. Sonuç olarak, son olarak şunu söylüyorum; insanlara, yüzlerce yıldır bu topraklarda kendisine yer bulan, nüfus bakımından ülkenin en kalabalık ikinci inanç topluluğuna, “Sizinki inanç değil, yaptığımız ibadet değil. O yüzden bu ibadeti yaptığınız yere de ibadethane denmez.” denemez. Bu hukuken de, ahlaken de, siyaseten de, vicdanen de kabul edilemez. O yüzden bu Önerge kabul edilmelidir, saygılar sunarım.

BAŞKAN: Peki. Evet, arkadaşlar lütfen, lütfen arkadaşlar. Evet, Serdar Başkan’ım, sonra bir cümle de size vereceğim. Son sözü de Nilay Hanımla bitireceğim, evet.

SERDAL SANDAL: Sayın Başkan’ım, bu mesele bin yıllık bir mesele. Yüzyıldır da, ülkemizde

yaklaşık yüzyıldır da bu mesele tartışılıyor. Bunun, bugün, yeniden Komisyonlara havale edilip, birkaç saat daha fazla tartışılmasının bir katkı sunabileceğini düşünmüyorum. Dolayısıyla, Büyükşehir Meclisimizin bugün bu noktayı koyması, hem bizim adımıza, hem ülkemiz adına, hem Alevi yurttaşlarımız adına hayırlı olacağını düşünüyorum. Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Özgür Bey, üçüncü kez size söz veriyorum bu konuda. O yüzden lütfen...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, tabii bu meselenin sadece on altı yıllık bir mesele olmadığını Değerli Belediye Başkanım dile getirdi. Burada tekrar dile getirmek istiyorum. Buradaki meselenin bir inanç ekseninde tartışma meselesi olmadığını söylemek istiyorum. Bunu, şu anda çatısı altında bulunduğumuz Meclis Üyesi arkadaşlarımızın hiçbirinin açıkçası, elbette ki bir tartışma boyutuna bu noktada, inançsal anlamda bir boyuta taşınması gibi söz konusu değildir. Alevi vatandaşlarımız, kendilerinin ibadet alanı olarak Cemevlerini görüyorsa bunda hiçbir, hukuki anlamda da sorun yoktur. Biz şunu söylemek istiyoruz: Burada eğer bir adım atılacaksa, hukuki altyapısının doğru temellendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Şimdi yargı kararlarından bahsedildi ama farklı yargı kararları olduğunu da biliyoruz. Danıştayın vermiş olduğu farklı yargı kararları da olduğundan hepimiz haberdarız. Hakan Bey güzel bir açıklama yaptı. Bir tarafta Hazineye devredilmesi gereken bir durum var, ki bununla ilgili açılmış davalar var ve verilmiş yargı kararları var. Sonucunda, eğer biz bugün, bu yönde bir karar alırsak üç ay sonra bunun sonucunda, atılacak olan adımlarda zarar görülmemesi noktasında bir adım atılması gerektiğini düşünüyorum. Şimdi tekke ve zaviyelerin kapatılmasına ilişkin olarak kanun maddesine, ki 1925-677 sayılı Yasa, Devrim Yasası, bununla ilgili ben girmek istemedim ama Murat Bey gerçekten hukukçuluğuna güvendiğim bir hukukçu arkadaşımız, devamında giden hususlarda çok net bir şekilde görecektir, ağır ve Osmanlıca bir dil ama sonrasında aşağıya doğru inildiğinde, esasında bizim bu yasanın engel noktasında neden engel olduğunun Murat Bey farkında. Biz, tüm bunların yasal çerçevede, hep beraber değiştirilmesi noktasında elbette ki mücadele verelim, ki verilen mücadeleler neticesinde, yine bu iktidar döneminde yapılan bir takım değişiklikler olduğunu biliyoruz. Caminin yerine İbadet Alanı olarak yapılan bir değişiklik. Şimdi, eğer biz cemevlerinin, cemevlerinin bazı ihtiyaçlarının karşılanması noktasında sorun olduğunu görüyorsak, burada İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak ve bütün İlçe Belediyeler olarak bunun mücadelesini yapalım. Kültür merkezi açılıp, içerisinde bir odasının ya da bir katının cemevi olmasına ben de karşıyım. Cemevi, cemevi olarak açılır. Bunu yapalım. Bunu Narlıdere Belediyesi yapmış, Sayın Başkan anlattı. Menderes Belediyesi yapmış ama bu yöntemlerle yapılmamış, farklı yöntemlerle yapılmış. Eğer biz bu yöntemlerle yaparsak farklı sonuçlar ortaya çıkar. Şimdi, Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Biz burada, lütfen, istirham ediyorum, şöyle bir durumla karşılaşmak elbette ki istemiyoruz. Biliyorsunuz bunun, bu konunun Komisyon görüşmelerinin hemen arkasında bazı basın-yayın kuruluşlarında bazı haberler çıktı "AK Partinin ret oylarına rağmen geçti." Biz burada ret oyu da vermek istemiyoruz. Bu... Adeta zorlama yapıldığı kanaatindeyiz. Dediğimiz hususların da değerlendirilerek bir çalışma yapıлып, onun üzerinde bir sonuç elde etmek istiyoruz. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Son söz, bitiriyorum. Evet, Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, aslında salonda bulunan bütün Meclis Üyelerimiz gerçekten düşüncelerini çok güzel ifade ettiler. Hepsine çok teşekkür ediyorum, bu Mecliste konuşabiliyoruz, bu çok güzel bir şey. Ben AK Partili Arkadaşlarımızın bazı teknik tereddütlerini gidermek adına söz almak istedim, kayıtlara geçmesi yönünden de önemli. Hakan arkadaşımız dedi ki; "Eğer, Diyanet İşleri Başkanlığına devri söz konusu olabilir Belediyemizin taşınmazlarının, eğer çok acele karar verirsek." Ben bu noktada bir araştırma yaptım. 633 sayılı Kanunda sadece cami ve mescitlerin Diyanet İşleri Başkanlığına devri söz konusu. Cemevi, cami ve mescit olmadığı için böyle bir ihtimal, böyle bir risk söz konusu değil. Öte yandan arkadaşlarımızın, yine diğer tereddütlerine de yanıt vermek istiyorum. Tekke ve zaviyelerle ilgili zaten Murat Bey bir açıklama yaptı. Özgür Arkadaşımız da 1925 senesinin Kanunu olduğunu söyledi. Biz Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine de 1950 senesinde imza atmışız, yani daha sonra. 1954 yılında da Türkiye Büyük Millet Meclisi bunu onaylamış ve iç hukukta dikkate alınması gereken bir uluslararası sözleşme haline gelmiş. Burada Selma Arkadaşımızın bir çekincesi oldu, bunu dile getirdi. Bunu Komisyonlarda da dile getirmişti. Mekânsal Alanlar İmar Yönetmeliğinin uygulanması gerektiği, bu Yönetmelikte de ibadet yerlerinin o noktada sınırlandırıldığı ve başkaca

cemevinin ibadet yeri olarak sayılmadığından bahsetti. Oysa Murat Bey de söyledi, Avrupa Birliği Uyum Yasaları çerçevesinde biz bir 3194 sayılı dayanak Kanunumuzun 9. maddesini değiştirdik. Buradaki cami ibarelerini İbadet Yeri olarak belirledik. Yani bu ayrışmanın ortadan kalkmasına yönelik bir hareket ve bu hükümet tarafından gelmiş bir hareket, bir kanun artık bu. Daha sonra Mekânsal Alanlar İmar Yönetmeliği 2010 senesindeyse, yanlış hatırlamıyorsam, 2017 senesinde Uygulama Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği düzenlendi ve burada da artık bir sınırlama, bir ayrıştırma yapılmadı, İbadet Yeri olarak geçti. Şimdi biz... Hukukta şu temel kural vardır; önce Anayasa uygulanır, ondan sonra sırada ilgili kanun uygulanır. Hangi kanun? 3194 sayılı İmar Kanunu. Biz bir de hangi Kanuna tabiyiz? Büyükşehir Belediye Kanunu. Büyükşehir Belediye Kanununda, Büyükşehir Belediye Meclisinin imar planı yapma yetkisi var, plan notu alma yetkisi var. İmar Kanununda artık cami ibaresi kaldırılmış, İbadet Yeri getirilmiş. İmar Kanununa göre plan notları İmar Yönetmeliklerinin üstündedir. Plan notu varsa uygulanması gereken, esas alınması gereken plan notudur. Biz şimdi hukukta eğer çok net bir açıklık yoksa yorum yaparsınız ve bir normlar, hukuk normları silsilesi vardır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 9. maddesinde ve 14. maddesinde her türlü ayrımcılığın karşısına geçilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde de bu özellikle belirtilmiş ve gerekçeye “Cemevleri ibadet yeridir.” denmiş. Gerekçeye bu söylenmiş. İç hukukumuzla 3. Hukuk Dairesinin bir kararı var, onda da “Cemevleri ibadet yeridir.” denmiş. Biz artık burada bir hakkı teslim etmek durumundayız. İmar planlarında cemevlerinin yerini cemevi olarak işlemek durumundayız. Özgür Arkadaşım benim de çok saygı duyduğum bir hukukçu, bir siyasetçi ama söylemlerin ötesine geçmek durumundayız. İcraatlarıdır esas olan. Söylemler hep söyleniyor, yani bu hiç bitmiyor. O sebeple artık Komisyonlara iadesinin bir yeri yok. Oylamaya geçilsin ve kabulü yönünde karar verilsin.

BAŞKAN: Evet, peki, teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, Komisyonlarda birer saat tartışıldığı söylendi. Burada da en az bir saattir konuyu üstelik toplam, yani Meclis olarak müzakere ettik. Ben değil bir ay, bir dakika daha ertelememize hak olmadığını düşünüyorum. Bunu neden böyle düşünüyorum, onu da çok kısaca söyleyerek tamamlayayım. Sayın Cumhurbaşkanımız demişti, biliyorsunuz; “Kanunilik her zaman hukukiliğe eşit değildir.” En son bu, yüzüne kezzap atılan vatandaşımızla ilgili verilen ceza nedeniyle. Ben de böyle düşünüyorum. Burada yeteri kadar kanuni gerekçe de açıklandı üstelik ama bizim asıl dayanağımız hukukiliğin temeli olan kamu vicdanıdır, yani biz kamu vicdanının gereğini yerine getirmiş oluyoruz ve ben bunu bozacak herhangi bir kamu otoritesi olduğunu düşünmüyorum. Çünkü temelimizin çok sağlam bir gerekçeye, kamu vicdanına dayandığını düşünüyorum. Dolayısıyla **29 ve 33. maddelerin** kabulüyle ilgili Meclisimizin oylarına başvuruyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Alkışlamayın arkadaşlar. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Efendim? Oyçokluğu. Tamam, kabul ettiniz, peki. Tutanağa geçilsin lütfen. Evet, 30... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Sağ olun ama... Efendim? Tamam, bir cümleyle lütfen, mikrofonu açarsanız. Evet.

OSMAN MERT: Saygılar sunuyorum. Dinledim, kamu vicdanı ama en önemlisi kendi vicdanımda, cemevine girmiş, Cem yapılırken orada olmuş, onu hissetmiş bir insan olarak ayrıntılarda problemler olabilir ama işin gerçeğinde destekliyorum ve desteklenmesi gerektiğini düşünüyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN: Biz teşekkür ediyoruz. 30 no’lu Komisyon Raporu, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım 30, 31 ve 32 no’lu raporlar oybirliğiyle geçmiş Komisyondan geldiği şekliyle...

BAŞKAN: Lütfen, arkadaşlar. Fatih Bey; 30, 31 ve 32? Kemal Bey; 30, 31 ve 32? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Evet evet. Salahattin Bey; 30, 31 ve 32? Kabul. Değerli Arkadaşlar, **30, 31 ve 32 no’lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 34, 35, 36, 37 Komisyonlardan geldiği şekliyle...

BAŞKAN: Fatih Bey? Kemal Bey? Salahattin Bey? Değerli Arkadaşlar, **34, 35, 36 ve 37 no’lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Bir su rica edebilir miyim?

MUSTAFA ÖZUSLU: 38, 39 oyladık mı?

BAŞKAN: 38, 39 geçmişti herhalde.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oylamıştık efendim, evet.

BAŞKAN: 40?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 40 ve 50 arasındaki Komisyon Raporları da oybirliğiyle geçmiş, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, 40 ve 41 no'lu...

MUSTAFA ÖZUSLU: 50.

BAŞKAN: Efendim?

MUSTAFA ÖZUSLU: 50, 50.

BAŞKAN: 50 dâhil. **40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 ve 50 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

IX. DİLEK VE ÖNERİLER

BAŞKAN: Dilek ve Önerilerde bulunmak isteyen arkadaşım var mı? Arkadaşlar, bir dakika, buyurun efendim.

SEMİH YALIN: Değerli Başkan'ım, Meclis Üyesi Arkadaşlarım, ben oylamadan önce söz almak istemedim. Oylama neticelensin, ondan sonra bu konuda fikirlerimi beyan etmek istedim. Dikili Meclis Üyesiyim, daha önceki yıllarda İl Genel Meclis Üyeliği de yaptım. Dikilimizin iki tane Alevi köyü var. Bu köylerdeki Cemevleriyle ilgili, inşaatlarına kadar her türlü desteği geçmiş dönemde verdik. Eleştiriler konusunda çok haksız eleştiriler var, genelleme yapılıyor. Bu konu beni çok rahatsız etti, o yüzden aldım ben bu sözü. Genel olarak aslında büyük resme bakmak lazım. Yüz senedir bu sorun var, çözmemiz gerekiyor. Bu çözüm için aslında bir fırsat vermek lazımdı, bir ay daha sonra olsaydı ne olurdu? İki ay sonra olsaydı ne olurdu? Belki köklü bir çözüm bulunacaktı. Bu anlamda gitmemesi bana göre iyi olmadı. Genelleme yapılması da iyi olmadı. Ben bu duygularımı beyan etmek için söz aldım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, sağ olun. Değerli Arkadaşlar, başka dilek ve temennide bulunmak isteyen arkadaşım? Buyurun Fikret Bey.

FİKRET MISIRLI: İsterseniz çıkanlar çıksın. Çünkü gürültülü bir ortam.

BAŞKAN: Ama yok, yani... Değerli Arkadaşlar, lütfen sessizlik. Evet, Fikret Bey.

FİKRET MISIRLI: Sayın Başkan, Sayın Divan, Değerli Meclis Üyeleri, Sevgili Bürokratlarımız, bizi izlemeye gelen Değerli İzmirli Sayın Başkan'ım biz İZENERJİ ile Yönetim Kurulunun almış olduğu kararı, ben ilk... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, lütfen sessiz olalım. Evet.

FİKRET MISIRLI: Meclise getirdiğimde, Ağustos ayında özellikle bunu Meclis iradesinde yapalım diye gündeme getirdim, maalesef kabul görmedi. Bunun sebebi İZENERJİ Yönetim Kurulu bu kararı alacağı noktasında, ben ondan sonraki tartışmaya girmiyorum. Ancak Ekim ayında ben yine, özellikle 5M personeli olan, yani taşeronda Belediye şirketimize geçen, METRO A.Ş.'ye geçen 122 tane işçi kardeşimiz şu an bu özlük haklarından yararlanamıyor. Aynı şekilde yine İZDENİZ A.Ş.'de de 11 tane kardeşimiz bu haklardan yararlanamıyor. Sizden ricam, madem bunu bizim İZENERJİ bir irade koydu, Yönetim Kurulu bu kararı aldı, bu kardeşlerimizin de 18/7'den itibaren, yani Temmuz ayından itibaren de bu 425 liralık özlük haklarının verilmesini talep ediyorum. Teşekkür ediyorum Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam, arkadaşlar not alıyorsunuz değil mi? Tamam, teşekkür ediyorum. Hüsnü Bey, buyurun. Lütfen sessiz olalım arkadaşlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar...

BAŞKAN: Evet buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Beni bağışlamak zorunda bırakmasınlar.

BAŞKAN: Siz buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, Ocak ayı bildiğiniz gibi çok acıların yaşandığı bir aydır. Uğur MUMCU'nun katledildiği bir aydır, Gaffar OKKAN'ın katledildiği bir aydır, Fethi SEKİN'lerin, Musa ÇAM'ın katledildiği bir aydır. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** CAN, pardon, ÇAM değil...

BAŞKAN: Evet, evet...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bizim Musa kusura bakmasın.

BAŞKAN: Arkadaşlar, lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet Musa CAN ve aynı zamanda Hrant DİNK'in de katledildiği bir aydır. Ama 10 Ocak 2009'da da Nazım Hikmet'e vatandaşlık verilmiş olan bir aydır. 2009'da... 1951'de vatandaşlıktan çıkarılan Nazım Hikmet RAN'a, dünya şairine, 1951'de vatandaşlıktan çıkarılmıştır, 2009'da da hükümetimiz tarafından dönemin Kültür ve Turizm Bakanının da çalışmalarıyla 10 Ocak'ta kendisine tekrardan vatandaşlık verilmiştir. Sayın Başkan...

BAŞKAN: Evet dileğinizi duyalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Dilek bunlar zaten Başkan'ım. Bunun dileği mi olur Başkan'ım? Yani Bakın Sayın Başkan...

BAŞKAN: Dilek... Hayır dilek kısmına gelelim diyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Dilek bunların yaşanmaması bir daha.

BAŞKAN: Tamam. Teşekkür ediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Devam ediyorum Başkan'ım.

BAŞKAN: Devam ediyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, geçen gün televizyonda, en baştan en sonuna kadar bir saniyesini bile kaçırmadan sizi dinledim. Birçok konuya daha sonra geleceğim ama Kuş Cenneti, "Flamingoların Başkanımı." dediniz. Bakın, ben sanırım Eylül ayında Protokol'ü getirdim, verdim Grup Başkan Vekiline. Grup Başkan Vekili de size iletcekti. Fakat o günden bugüne kadar hâlâ en ufak bir çalışmamız yok Kuş Cennetiyle ilgili. Bu Flamingoların...

BAŞKAN: Yapılacak, yapılacak.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani lütfen onu...

BAŞKAN: Yapılacak merak etmeyin. Bu konuda yol alıyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Lütfen.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, yine bir tweetiniz var; Kültürpark'la ilgili. "Kültürpark'ın geçmişine sahip çıkıyoruz." demişsiniz.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Kültürpark'ın geçmişine falan sahip çıkmıyorsunuz. Kültürpark'ta bir pazar yeri açtınız. Burada, bu Mecliste söylemek istemiyorum. Oradaki bazı insanların nasıl çalıştıklarını biz biliyoruz. Sayın Başkan, yine orada, televizyonda şöyle bir cümle daha kurdunuz, dediniz ki...

BAŞKAN: Hüsnü Bey çok özür dilerim ama...

HÜSNÜ BOZTEPE: Buyurun Başkan'ım.

BAŞKAN: Burası benim televizyonda yaptığım konuşmanın...

HÜSNÜ BOZTEPE: Değil, değil Başkan'ım...

BAŞKAN: Dileğinizi söyleyin bırakın ama...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama Başkan'ım, yani biz sizinle ilgili hiçbir şey konuşmayacak mıyız? Bakın, o zaman gündem dışı...

BAŞKAN: Hayır konuşun ama dilek olarak bir şey ifade edin. Benimle ilgili niye konuşasınız ki?

HÜSNÜ BOZTEPE: Kültür varlıklarına sahip çıkın o zaman. Orada pazar yerinde...

BAŞKAN: Söyleyin, tamam, dileğinizi söyleyin. Evet, evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben de söylüyorum Başkan'ım, anlamıyorsanız ben ne yapayım? Lütfen canım.

BAŞKAN: Anlıyorum, ne demek "Anlamıyorsunuz." Sadece benim televizyon programımı konuşmayın. Benim televizyon programımdan size ne? Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: "Biz ne" değil. Siz bizim Başkanımızsınız, Sayın Başkan'ım. Siz bizim Meclis Başkanımızsınız.

BAŞKAN: Hüsnü Bey, Dilek ve Öneriler bölümünde bunun görüşülmesinin bir manası yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Nasıl Başkan'ım?

BAŞKAN: Dilek ve Öneriler... Dilek ve Önerinizi iletin bana.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben de bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN: Söyleyin.

HÜSNÜ BOZTEPE: O zaman Sayın Başkan, bütün illerde Gündem dışı başlarız burada konuşmaya, üç saat, dört saat sonra Gündeme geçebiliriz. Ne yapıyoruz biz burada? Zaten Meclisin en sonunda konuşacağız, zaten insanlar yorulmuş. Çok da fazla uzun sürmüyor. Yoksa en başta biz başlarsak bu çok daha uzun sürer. İstanbul'da, Ankara'da üç saat, dört saat sonra Gündeme geçilebiliyor Başkan'ım.

Biz de burada en son, zaten insanlar yorulmuş, beş dakika içinde, üç dakika içinde bir iki arkadaşımız düşüncelerini söylüyor.

BAŞKAN: Hüsnü Beyciğim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Buradaki Meclis Üyeleri ne zaman düşüncelerini söyleyecek? Ne söyleyecek?

BAŞKAN: Her zaman söylüyorsunuz, hiçbir şekilde susturmuyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Üretici pazarına gittik Sayın Başkan.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Pagos Üretici Pazarına gittik. Başkanla beraber gittik, Grup Başkan Vekilimizle.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Orada en az 100 tane otobüs çalışıyor. Yüz tane otobüs boş gidiyor, boş geliyor. Mavişehir'den, Bostanlı'dan, Karşıyaka'dan, Konak'tan, Narlıdere'den... Her taraftan otobüsler gidiyor oraya...

BAŞKAN: Yüz tane falan gitmiyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Orada bir şeye daha baktık, dediniz ki: "Üreticiler sadece kendi ürettiklerini satıyorlar." Hayır, gittik Başkanım ile beraber. Ne satıldığını, ne edildiğini orada gördük. Yani bu kentin biz Belediye Meclis Üyesiyiz, biz burada düşüncelerimizi söyleyemeyecek miyiz? Ne yapacağız?

BAŞKAN: Söylüyorsunuz, bağırmanın. Niye bağırıyorsunuz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz bana bağırdınız.

BAŞKAN: Hayır, bağırmadım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Peki o zaman Başkan'ım, özür dilerim bağırmadıysanız.

BAŞKAN: Allah Allah.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Yani demokrat oldukça...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama olur mu canım, ne yapacaksınız...

BAŞKAN: Ben size bir şey söyleyeyim mi? Siz zerafeti zafiyet olarak algılıyorsunuz. Bu hâlinizden belli.

HÜSNÜ BOZTEPE: Lütfen canım, öyle şey olur mu? Ben söylüyorum "Bir şey konuşalım." diye, "Dileğiniz ne?"

BAŞKAN: Sesinizi yükseltmeden konuşun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne yapacağım peki Başkan'ım ben?

BAŞKAN: Sesinizi yükseltmeden konuşun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Peki Sayın Başkan, o zaman lütfen benim konuştuğum dilek ve temennilerle ilgili Gündemde... Benim konuştuğularımın, neyin dilek, neyin temenni olduğuna siz karar vermeyin lütfen.

BAŞKAN: Çok basit. Türkçe'de neyin dilek, neyin temenni olduğu bellidir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım ben de diyorum ki, bakın...

BAŞKAN: Dileğinizi, temenninizi ifade edin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım ben de tekrar diyorum ki... Kusura bakmayın, diyorum ki; biz en başta Gündem dışı... Çünkü bu kentle ilgili biz seçilmiş insanlarız.

BAŞKAN: Dilek, temenninizi söyleyin lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, dilek ve temennimi söylüyorum, ben de diyorum ki; bu pazar yerlerinde, bu kentin parası çar çur ediliyor. Siz doğru yönetmiyorsunuz diyorum, başka ne diyeyim Sayın Başkan'ım? Doğru yönetmenizi diliyorum.

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ediyorum, evet. Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Başkan'ım, Sevgili Meclis Üyeleri şimdi büyük bir olgunluk içinde Türkiye'nin en önemli konularından bir tanesini bu Meclis konuştu. Herkes, her Meclis Üyesi, her partiden arkadaş görüşlerini vaaz etti ve sonuçta demokrasinin tecellisi olarak bir karar alındı. Bu olgunluğu gösteriyoruz ama dilek ve temennilerde bir Değerli Meclis Üyesi Arkadaşımız, belki yorgunluktan, belki başka saiklerle, üstelik bu Mecliste kayıtlara bakarsak en fazla söz alan ve konuşan bir arkadaşımız, yani Meclisin bir anda gerginleşmesine, bir anda Başkanla hakikaten Meclis adabının dışında, olmaması gereken bir üslupla konuşulmasına, ses yükseltilmesine sebep olabiliyor. Yani ben de bunu eleştiriyorum. Sakin olmak mecburiyetindeyiz. Nasıl olgunlukla birbirimizi dinlediyssek, farklı düşünüyorsak aslında bu bizim demokratlığımızın da ve sizin de demokratlığımızın da bir ifadesidir. Evet, herkes söz alacak, veriyorsunuz zaten. Herkes sözünü kullanıyor zaten, söz falan kesilmiyor,

herkes ifade edebiliyor ama bu ifadenin gerçekten belli bir üslupla ifade edilmesi demokrasinin ve buradaki Meclis çalışmasının kalitesini de gösteriyor. Onun için Sayın BOZTEPE'nin gerçekten, farkında mı bilmiyorum ama kayıtları, bantları izlerse, sesini bu kadar yükseltmesini gerektiren bir şey yok, söylediklerini anlıyoruz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştıramayan sesler ve sözler)** Hayır, hayır. Söylediklerini anlıyoruz.

BAŞKAN: Evet, Hüsnü Bey susun, Hüsnü Bey susun, evet.

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Başkanla da bu şekilde hitap etmesini, bu şekilde konuşmasını doğru bulmuyorum. Kendisini de **(Kelimenin tutanaktan çıkarılmasına oybirliği ile karar verildi)** bu konuda.

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ediyoruz. Evet, Nilay Hanım, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, ben Urla Belediyesiyle ilgili, Urla Belediye Meclisiyle ilgili bir konudan bahsetmek istiyorum. Biliyorsunuz yerel yönetimler, yerel demokrasidir ve yerel halk tarafından seçilerek göreve gelirler. Belediye Başkanı, Belediyenin işlerini yürütür Bürokratlarıyla birlikte ama Belediye Meclisi de Belediye Başkanıyla birlikte o ilçe hakkında genel kararlar alır. Bu çoğu zaman da vatandaşların taleplerinin karara bağlanması şeklinde olur. Şimdi tabii ki terörle mücadele kanununa bağlı olarak Belediye Başkanımızla ilgili bir iddia söz konusu oldu. Bunun sonucunda da bir tutuklama gerçekleşti ve görevden alındı. Dolayısıyla Belediye Başkanlığı makamı boşaldı. Umuyoruz yargıdan en hızlı şekilde, en doğru şekilde bu konuda bir karar çıkacaktır. Ancak Belediye Meclisinin mutlak suretle toplanabilmesi gerekir. Şimdi baktığımız zaman 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 5393 sayılı Belediye Kanununa bir ilave yapılmış ve bu ilavede de "Belediyede Belediye Meclisi, atanmış, Başkan Vekili olarak gösterilen Başkanın çağrısı olamazsa toplanamaz." denilmektedir. Burada mefhum-ı muhaliften şuraya gidebiliriz, yani atanmış olan kişi dilerse Belediye Meclisini toplayabilir ve Belediye Meclisi tekrar Belediye yönetimine katılabilir. Benim dileğim özellikle AK Partili Meclis Üyelerimizden, çünkü AK Partili Meclis Üyeleri de var, Urla'da halkın iradesini temsil eden Meclis Üyeleri de var, bu konuda İçişleri Bakanımızla tekrar bir görüşme yapıp, Valimizle, Kaymakamımızla, Belediye Meclisinin her ay düzenli olarak toplanmasının sağlanması yönünde bir adım atılması gerektiğini düşünüyorum. Bu yerel demokrasinin gelişmesi, yerel demokrasinin kesinlikle kesintiye uğramaması için ve bizim eğer bir dünya ülkesiysek, bunu diliyorum, kendilerinden bekliyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar... Saadet Hanım buyurun. Tamam, size de vereyim, evet.

SAADET ÇAĞLIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım bir duyuru yapmak istiyorum. Karşıyaka Belediyesi olarak 15-16 Ocak tarihlerinde gerçekleştireceğimiz, Atık Yönetim Mevzuatı, Sıfır Atık Yönetmeliğinin Uygulanması, Atıklarımızın Katma Değeri Yüksek Ürünlere Dönüştürülmesi, İklim Değişikliği ve Döngüsel Ekonomi Konularının tartışılacağı "Atık Değerdir Sempozyumu"muza Başkan'ım sizi, diğer Başkanlarımızı ve Meclis Üyesi Arkadaşlarımızı ve ilgili Bürokratları davet ediyoruz. Teşekkürler.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Salahattin Bey, buyurun.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, Sayın Bürokratlarımız, Saygıdeğer İzmirli Kırıs davasının yılmaz savunucusu KKTC Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf DENKTAŞ, Hakk'a yürüyüşünün yıldönümü olması nedeniyle kendisini rahmet, minnet, şükranla anıyorum. Yine evet, Çiğli Belediye Başkan Yardımcımıza, başına gelen durum, Ali Rıza KÖÇER Beyefendinin kabul edilir bir durum değil. Tabii kendisine geçmiş olsun diliyorum. Hiçbir arkadaşımız da inşallah böyle bir durumla karşılaşmasın. Evet, yine söyleyeceğim konular var, güvenlikçilerimiz, İZENEJİ'de çalışan güvenlikçilerimiz Belediye otobüsünde ücret ödemektedirler. Belediye çalışanlarımızın hiçbiri ödemiştir ama güvenlikçilerimiz ödüyor. Bunların da ödememesi efendim... Aynı zamanda şirketlerimizde farklı ücret alanlar var, aynı işe farklı ücretler... Eşit işe eşit ücret olması gerekmektedir efendim. Yine Narlıdere Askeriyemizin önünde, Güzelbahçe tarafına giden askeriye ziyaret ya da yemin zamanı ya da askerlerimizin yoğun olduğu zamanda trafik çok kalabalık oluyor. Deniz tarafındaki yolun da çift yönlü gidiş-geliş olması mümkün mü? Bunun da değerlendirilmesi istenmekte efendim.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

SALAHATTİN ŞAHİN: Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Ben teşekkür ederim, Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, çok uzatmayacağım. Tabii burada konuştuğumuz her konu İzmir.

Sizin attığınız bir tweet de İzmir'i ilgilendirdiği için, televizyon programında söylediğiniz her konu da İzmir'i ilgilendirdiği için tabii ki tartışma konusu olacak. Siz özel hayatınızdan bahsetmiyorsunuz, İzmir'den bahsediyorsunuz. O programda üç saat İzmir'den konuştunuz. Doğrular vardı, yanlışlar vardı bizce ve dolayısıyla biz bunları konuşmak dileğindeydik. Şimdi, az önce Sayın Nilay Hanım'ın dile getirdiği konu hakkında dilek ve temennilerini, önerilerini sundu. Aynı şekilde Hüsnü Bey de bunları dile getirmek istedi. Dolayısıyla ben burada, bundan sonraki süreçte özellikle dilek ve öneriler kısmında Meclis Üyesi arkadaşlarımızın bir konu hakkında konuşurken, "Dileğiniz nedir?" değil, mutlaka sonunda bir dilek gelecek, mutlaka sonunda bir öneri gelecek. Biraz daha bu noktada siz Meclis Başkanı olarak ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak... Çünkü biz çok uzun soluklu Meclis Toplantıları yaptık, yapacağız da.

BAŞKAN: Tabii tabii, yapacağız, evet.

ÖZGÜR HIZAL: Yapmak zorundayız, bunları burada konuşmak zorundayız. Buradan "Dileğiniz nedir?" deyip kesmek çok doğru bir hareket değil diye düşünüyorum, saygılar.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, doğru bir hareket Özgür Beyciğim. Nedenini de söyleyeyim; bazı Meclis Üyesi arkadaşlarımız, muhtemelen canlı yayın yapıldığı için bunu bir fırsat olarak değerlendiriyor olabilirler. Ama şunu unutmamak lazım; mevzuat, Dilek ve Öneri diye bir madde koymuş. Dilek ve Öneri...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler) Müsaade edin... Dilek ve Öneri sonunda... Ben beş saat İzmir televizyonu, İstanbul televizyonu veya şu bu televizyona da röportaj verebilirim. O beş saati de burada saatlerce konuşabiliriz ama Dilek ve Öneri maddesi böyle bir madde değil. Varsa benimle ilgili eleştiriniz, yüz yüze her şeyi konuşabiliyoruz, bizim aramızda böyle bir irtibat var. "Bunu yanlış yaptınız, bunu yanlış söylediniz." bunu söyleriz. Ama ben şu salonda, "Sen Meclisi veya sen İzmir'i yönetemiyorsun. Sen yanlış bir Meclis Üyesisin, Sen yönetemeyen bir Belediye Başkanı'sın." bu ifadelerin Türkiye'deki siyaset kültürü açısından çirkin ve yanlış olduğunu düşünüyorum. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler) Müsaade edin lütfen, lütfen. Dolayısıyla ben bu ithamların, bizim oluşturmaya çalıştığımız siyaset kültürünün seviyesine de yakışmadığını düşünüyorum. Böyle düşünüyor olabilir arkadaşlarımızdan bazıları, bunun gereğini de yaparlar ayrı... Ama ben bunun bu biçimde ifade edilmesinin, bizim oluşturmaya çalıştığımız siyaset kültürü açısından uygun olmadığını düşünüyorum.

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Dolayısıyla Değerli Arkadaşlar, Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Meclisi kapatıyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Aynı hassasiyeti, Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın bazılarını, hiç ilgisi olmayan, tamamen genel siyaset konuları olduğunda da müdahale etmenizi istiyoruz.

BAŞKAN: Ben yapıyorum, ediyorum, merak etmeyin.

ÖZGÜR HIZAL: Aynı hassasiyeti göstermenizi rica ediyoruz Sayın Başkan'ım.

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: 15 Ocak 2020 Çarşamba günü, saat: 18:00'de, Meclis Toplantı Salonunda.

Mustafa Tunç SOYER
Meclis Başkanı

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ
Divan Kâtibi

Onur YİĞİT
Divan Kâtibi

Yusuf DEMİRCİOĞLU
Divan Kâtibi

