

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2020 YILI ARALIK AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİ VE TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-12/3

Toplantı Tarihi : 18/12/2020

Toplantı Yeri: Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi
No:1087 Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 16.00

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Güzelbahçe İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Atatürk, Çelebi, Kahramandere, Küçükkaya, Mustafa Kemal Paşa ve Yalı Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 05/08/2020 tarihli ve 38 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.278029)

2. Narlıdere Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Narlıdere İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Altievler, Atatürk, Çamtepe, Çatalkaya, Narlı ve Yenikale Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 02/11/2020 tarihli ve 102 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.278032)

3. Balçova Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Balçova İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Fevzi Çakmak ve Onur Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 10/08/2020 tarihli ve 47 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.278034)

4. Dikili Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Dikili İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Bademli, Bahçeli, Cumhuriyet, Deliktaş, Denizköy, Esentepe, Gazipaşa, İslamlar, Kabakum, Katıralanı, Kıroba, Kızılcukur, Merdivenli, Nebiler, Salihler, Salimbey, Uzunburun, Yahşibey ve Yaylayurt Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 07/10/2020 tarihli ve 162 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs

Dai.Bşk.E.278035)

5. Seferihisar Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Seferihisar İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Atatürk, Camikebir, Cumhuriyet, Çolak İbrahim Bey, Hıdırlık, Kavakdere, Sığacık, Tepecik ve Turabiye Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 10/07/2020 tarihli ve 48 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.278036)

6. Karabağlar Belediye Meclisinin; İçişleri Bakanlığı'na bağlı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) tarafından adresin sözel olarak tutulduğu Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) ile ilişkili Adres Kayıt Sistemi (AKS), Temmuz 2019 tarihi itibarıyla İlimizde kullanıma kapatılarak adresin konuma dayalı olarak tutulduğu Mekânsal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulaması doğrultusunda, Karabağlar İlçe Belediyesince diğer ilçelerle komşuluk ilişkisi bulunmayan kendi iç mahalleleri olan Adnan Süvari, Ali Fuat Cebesoy, Bahriye Üçok, Barış, Bozyaka, Doğanay, General Kazım Özalp, Gülyaka, Kazım Karabekir, Limontepe, Maliyeciler, Metin Oktay, Refet Bele, Reis, Salih Omurtak, Sarıyer, Selvili, Sevgi, Şehitler, Tahsin Yazıcı, Uğur Mumcu, Umut, Vatan, Yunus Emre ve Yurdoğlu Mahalle sınırları sayısal (TUREF koordinat sisteminde) olarak belirlenmiş ve belirlenen bu sayısal mahalle sınırlarına yönelik, 05/10/2020 tarihli ve 95/2020 sayılı Kararının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.278038)

7. Belediyemizce verilecek hizmetlerin aksamadan sorunsuz ve daha kısa sürede yerine getirilebilmesi amacıyla, mülkiyeti Bergama Belediyesine ait, Kadıköy Mahallesi, 42 no'lu parselde kayıtlı 10.800,00 m² yüzölçümlü taşınmazın, 356.400,00-TL bedel ile Belediyemiz adına devir edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.277848)

8. Çiğli Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda, mülkiyeti Belediyemize ait; Küçükçiğli Mahallesi, 22677 ada, 1 no'lu taşınmazın, önerge eki Protokol hükümleri kapsamında, üzerine kalıcı yapı yapmamak koşulu ile "Açık Pazar Yeri" olarak kullanılmak üzere, 3 yıl süreli ve bedelsiz olarak Çiğli Belediyesi adına tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.277846)

9. 15/10/2020 tarihinde süresi sona eren, Konak ilçesi, Kahramanlar Mahallesi, 1919 ada, 102 parselde bulunan, Kahramanlar Mahallesi, 1424 Sokak No:21 Konak/İZMİR adresli Kahramanlar Katlı Otoparkın, işletme hakkının Belediyemiz Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda, İZELMAN A.Ş'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.277845)

10. Kemalpaşa Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda, mülkiyeti Belediyemize ait Bağyurdu Mahallesi, 5778 no'lu parselin, Kemalpaşa Belediye Başkanlığınca "Kontinü Sistem Zeytinyağı Çıkarma Tesisi" olarak kullanılmasına yönelik, 10 yıl süre ile bedelsiz tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.277855)

11. Mersin'de 12-13 Aralık 2020 tarihlerinde düzenlenen Avrupa Jimnastik Şampiyonası'nda takım halinde gümüş madalya kazanan milli takım sporcularımız; İbrahim ÇOLAK, Ferhat ARICAN, Ahmet ÖNDER, Ümit ŞAMILOĞLU, Abdelrahman ELGEMAL'e ve antrenörleri Yılmaz GÖKTEKİN'e 2'şer adet ata altın verilmesi, ayrıca aynı şampiyonada bireysel olarak altın madalya kazanarak Avrupa Şampiyonu olan İbrahim ÇOLAK ve Ferhat ARICAN ile antrenörleri Yılmaz GÖKTEKİN'e 3'er adet ata altın verilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Dai.Bşk.E.277856)

12. Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığına bağlı Engelli Hizmetleri Şube Müdürlüğü tarafından 14/09/2020 tarihli ve 05.686 sayılı alınan Kararı ile Güzelbahçe Belediyesi, Ödemiş Belediyesi, Beydağ Belediyesi, Selçuk Belediyesi, Bayındır Belediyesi, Torbalı Belediyesi, Menemen Belediyesi, Kemalpaşa Belediyesi, Kiraz Belediyesi, Menderes Belediyesi, Çeşme Belediyesi ve Karaburun Belediyesine toplam 12 (on iki) Adet Engelli Nakil Araçlarının alınıp hibe edilmesine karar verilmiş olup; bu kapsamda Engelli Hizmetleri Şube Müdürlüğünün talebi olan 12 (on iki) adet Engelli Nakil aracının 2021 Yılı T-Cetveline eklenerek Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Makine İkmal Şube Müdürlüğümüzün 856.06.1.4.01 Kara Taşıtı Alımları bütçe kodundan satın alınması hususunun görüşülmesi. (Makine İkm. Bak. ve On.Dai.Bşk.E.277841)

13. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü'ne bağlı "Çocuk Belediyesi" olarak hizmet vermesi amacıyla mülkiyeti Seferihisar Belediyesine ait olan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" kullanımına isabet eden, Camikebir Mahallesi, 765 ada, 7 parselin kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 Yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278026)

14. Aliağa ilçesi, Kültür Mahallesi, Sakin Sokağın kuzeyinde kalan bölgeye yönelik, 1/5000 ölçekli Aliağa Merkez Nazım İmar Planı İlavesi önerisi ile birlikte değerlendirilmek üzere hazırlanan, 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277853)

15. Mülkiyeti Buca Belediyesine ait; Kocatepe Mahallesi, 50104 adada bulunan mülkiyet sorunu nedeniyle ve nazım imar planında B.H.A. (Belediye Hizmet Alanı) kullanım kararında kalan, 50001 ada 2 ve 3 parsellerin 5000 m²'lik kısmının "Konut Alanı" olarak ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278039)

16. Konak Belediye Meclisinin; 04/08/2020 tarihli ve 98/2020 Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisi dikkate alınarak, Yıldız Mahallesi, 23M4C pafta, 122 ada 22 parselin, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Konak-Kemeraltı ve Çevresi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planındaki 'Konut Alanı' Kullanım Kararının 'İlköğretim Tesis Alanı' olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Önerisinin ve Plan Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278042)

17. Konak ilçesi, Mimar Sinan Mahallesi, "2.Derece Doğal Sit + Tarihsel Sit Alanı" olarak tescilli Kültürpark Alanına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/02/2019 tarihli ve 05.152 sayılı Kararı ile uygun bulunan, ancak Fuar-Kültürpark alanının kullanımı ve geleceğine yönelik Belediyemizce düzenlenen arama konferansının yanı sıra ilgili sivil toplum kuruluşları ve meslek odalarının görüş ve önerileri çerçevesinde yeniden düzenlenen 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi ile İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/02/2019 tarihli ve 05.152 sayılı Kararının iptali hususu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278027)

18. Belediye Meclisimizin; 14/10/2019 tarihli ve 05.850 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/5000 ölçekli Aliağa Merkez Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesi ile bütünleşen, Aliağa ilçesi, Kültür Mahallesi, Sakin Sokağın kuzeyinde kalan bölgeye ilişkin yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak Belediye Başkanlığımızca hazırlanan, 1/5000 ölçekli Aliağa Merkez Nazım İmar Planı İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277852)

19. Bergama Belediye Meclisinin; 06/08/2020 tarihli ve 20/65 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sarıcalar Mahallesi, 109 ada, 169 Parselde (eski 2099 Parsel) Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim

Tesis Alanı (Güneş Enerjisi Santrali) yapılmak amacıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277849)

20. Konak Belediye Meclisinin 01/09/2020 tarihli, 125/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İsmet Kaptan Mahallesi, tescilli 1023 ada, 1, 2, 6, 7, 8, 9 ve 10 parsellerin tescil gösteriminin işlenmesi ve söz konusu parsellerin koruma alanının 1022 ada 23 parsel, 1024 ada 12 parsel ve 1025 ada 15 parseli kapsayacak şekilde belirlenmesine ve tescilli parsellerin imar hatlarının düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278060)

21. Konak Belediye Meclisinin; 01/09/2020 tarihli ve 126/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mithatpaşa Mahallesi, 725 ada, 13, 14, 15 parseller, 726 ada 4, 5, 6, 7, 16, 18, 19 parseller, 730 ada 3, 4, 5 parseller, 731 ada 7 parsel, 734 ada, 14 ve 16 parsellerin tescil gösteriminin işlenmesi, söz konusu parsellerin koruma alanının Çankaya Mahallesi, 792 ada 1 ve 58 parselleri, Mithatpaşa Mahallesi, 734 ada 1, 2, 3, 6, 13, 15 ve 18 parselleri, 732 ada 30 ve 31 parselleri, 731 ada 1 ve 6 parselleri, 730 ada 1, 2, 8, 9, 10 ve 11 parselleri, 726 ada 1, 3, 8, 9, 12, 15, 17, 20, 21 ve 23 parselleri, 725 ada 16 ve 36 parselleri ve 2326 ada 1 parseli kapsayacak şekilde belirlenmesine ve 734 ada 14 ve 16 parsellerde yer alan tescilli taşınmazların imar hattının yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278043)

22. Konak ilçesi, Mimar Sinan Mahallesi, "2.Derece Doğal Sit + Tarihsel Sit Alanı" olarak tescilli Kültürpark Alanı'na ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/02/2019 tarihli ve 05.160 sayılı Kararı ile uygun bulunan, ancak Fuar-Kültürpark alanının kullanımı ve geleceğine yönelik Belediyemizce düzenlenen arama konferansının yanı sıra ilgili sivil toplum kuruluşları ve meslek odalarının görüş ve önerileri çerçevesinde yeniden düzenlenen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Plan Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi ile İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/02/2019 tarihli ve 05.160 sayılı Kararının iptali hususu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278028)

23. Aliğa Belediye Meclisinin; 09/07/2020 tarihli ve 126 sayılı Kararı ile uygun görülen; Horozgediği Mahallesi, 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı önerisi ile yine aynı Meclis Kararı ile uygun görülen; Horozgediği Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerilerinin incelenerek, Horozgediği Mahallesi, 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı önerisinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b maddesi uyarınca, Horozgediği Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının ise 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278040)

24. Narlıdere Belediye Meclisinin; 06/11/2020 tarihli ve 103 sayılı Kararı ile uygun görülen ve 20/02/2020 tarihli ve 31054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 7221 sayılı "Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 6. maddesi ile 13. maddesi kapsamında, 3194 sayılı İmar Kanunu'na ilave edilen 8. maddesindeki "İmar planlarında bina yükseklikleri yenecek:serbest olarak belirlenemez." hükmü ile Geçici 20. maddesindeki hükmü uyarınca hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.278041)

25. Bayındır ilçesinde bulunan Kentsel Sit Alanına ilişkin Koruma Amaçlı İmar Planı Plan Notlarının tevhit-ifraza yönelik, uygulamaları düzenleyen maddesi kapsamında önerilen 1/1000 ölçekli Koruma

Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği “Tevhidi Kurulca uygun bulunan parsellerde Kitle Etüdü Kurulca uygun bulunmadan uygulamaya geçilemez.” ifadesinin eklendiği, haliyle 2863 sayılı Yasa açısından tadilen uygun bulunmuş olup, bu kapsamda yeniden hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu Önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277854)

26. Selçuk Belediye Meclisinin; 10/07/2020 tarihli ve 2020-0105 sayılı Kararı ile uygun görülen; Selçuk 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun askı süresi içerisinde yapılan itirazların kabul edilmesine yönelik, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277851)

27. Bergama Belediye Meclisinin; 15/10/2020 tarihli ve 20/110 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gaziosmanpaşa Mahallesi, 113/1 Sokaktan cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277844)

28. Bergama Belediye Meclisinin; 15/10/2020 tarihli ve 20/107 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ertuğrul Mahallesi, Özgürlük Caddesinden cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277850)

29. Bergama Belediye Meclisinin; 15/10/2020 tarihli ve 20/108 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, Alemdar Sokak ve Barbaros Caddesinden cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277842)

30. Aliğa Belediye Meclisinin; 06/10/2020 tarihli ve 179 sayılı Kararı ile uygun görülen; Aliğa Helvacı Yerleşim Bölgesinde 2200 Sk., 2204 Sk., 2206 Sk., 2226 Sk., 2420 Sk., 2451 Sk., 2607 Sk., 2610 Sk., 2617 Sk.’ın, Şehit Samet Kırçalı Caddesi, Gençlik Caddesi, Münir Nurettin Bayrav Caddesi, Hatundere Caddesi, Yazar Namık Kemal Caddesi, Necmi Pehlivan Caddesi, Kazımdirik Caddesi, Mustafa Kemal Atatürk Caddesi, Mithat Paşa Caddesi, Mehmet Sevindik Caddesi, Fevzi Çakmak Caddesi, Talat Bilgin Caddesi, Mevlana Caddesi, Yavuz Selim Caddesi’nin, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.277843)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemiz Atık Yönetimi Hizmetlerinin geliştirilmesi amacı ile kullanılmak üzere 15 (onbeş) adet 13+1,5 m³ Çöp Kamyonu, 5 (beş) adet 8+1 m³ Çöp Kamyonu, 1 (bir) adet 16+5 m³ Çöp Kamyonu, 1 (bir) adet 13.000 Litre Su Tankeri, 1 (bir) adet 8.000 Litre Su Tankeri, 3 (üç) adet 5 m³ Moloz Kamyonu, 2 (iki) adet 14 m³ Moloz Kamyonu, 1 (bir) adet Kazıcı Yükleyici, 1 (bir) adet Mini Kazıcı Yükleyici, 4 (dört) adet 5 m³ Yol Süpürme Aracı, 1 (bir) adet 1 m³ Yol Süpürme Aracı, 1 (bir) adet 3.000 kg kaldırma kapasiteli Forklift’in 2021 yılı T-Cetveline eklenerek Makine İkmal Şube Müdürlüğü’nün 856.06.1.4.01 Kara Taşıtı Alımları bütçe kodundan satın alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Makine İk.Bak. ve Ona.Dai.Bşk.E.272684)

2. İZBAN-İzmir Banliyö Taşımacılık Sistemi Ticaret Anonim Şirketi’nin Pandemi nedeniyle ortaya çıkan gelir kaybından dolayı vadesinde ödenemeyen tren kredi taksit ödemelerinin yapılabilmesi için dilimler halinde ya da tek seferde kullanılmak üzere Türkiye Vakıflar Bankası tarafından şirket lehine

onaylanan 50.000.000-USD ek kredi limitinin kullanımı için Belediyemizin ortaklık payı olan %47'si oranında; borçlunun ve kefillerin borçlanmaya engel bir durumunun bulunmadığı hususu ile Şirketi asaleten ve kefaleten borçlanmaya/borçlandırmaya yetkili olması, kredinin %47'si oranında müteselsil kefil olarak kefalet imzasının alınması, kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmaların yapılması, krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname ve protokollerin imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması konularında ve krediye ait her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları Raporu. (İşletme ve Destek Hiz.Dai.Bşk.E.272235)

3. Belediyemizin iştiraki olan GRAND PLAZA A.Ş'nin 11/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket sermayesinin 103.458.415,00-TL'den geçmiş yıllar ve 2019 yılı zararları toplamından 40.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle sermayenin azaltılarak 63.458.415,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 30.000.000,00-TL' sermaye arttırımı yapılmak suretiyle sermayesinin 93.458.415,00-TL'na çıkarılmasına kararı doğrultusunda, GRAND PLAZA A.Ş'nin sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%50'sine tekabül eden) 51.729.208,00-TL olan sermaye miktarının 20.000.000,00-TL azaltılarak 31.729.208,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 15.000.000,00-TL sermaye arttırımı yapılması suretiyle sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%50'sine tekabül eden) 15.000.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının, 46.729.208,00-TL'ye çıkarılmasının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları Raporu. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.273656)

4. Belediyemizin iştiraki olan İZDENİZ A.Ş'nin 11/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket sermayesinin 209.250.000,00-TL'den geçmiş yıllar ve 2019 yılı zararları toplamından 52.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle sermayenin azaltılarak 157.250.000,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 76.000.000,00-TL' sermaye arttırımı yapılmak suretiyle sermayesinin 233.250.000,00-TL'na çıkarılmasına kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZDENİZ A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%92,90'na tekabül eden) 194.393.250,00-TL olan sermaye miktarının 48.308.000,00-TL azaltılarak 146.085.250,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 70.604.000,00-TL sermaye arttırımı yapılmak suretiyle sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%92,90'na tekabül eden) 70.604.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının, 216.689.250,00-TL'ye çıkarılmasının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları Raporu. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.273669)

5. Belediyemizin iştiraki olan İZULAŞ A.Ş'nin 11/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket sermayesinin 872.500.000,00-TL'den geçmiş yıllar ve 2019 yılı zararları toplamından 400.000.000,00TL. zarar mahsubu yapılması suretiyle sermayenin azaltılarak 472.500.000,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 128.000.000,00-TL sermaye arttırımı yapılmak suretiyle sermayesinin 600.500.000,00-TL'na çıkarılmasına kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZULAŞ A.Ş'nin sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%89,80'ne tekabül eden) 783.505.000,00-TL olan sermaye miktarının 359.200.000,00-TL azaltılarak 424.305.000,00-TL 'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 114.944.000,00-TL sermaye arttırımı yapılma suretiyle sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%89,80' ne tekabül eden) 114.944.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının, 539.249.000,00-TL'ye çıkarılması hususunun Şirketler Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.273658)

6. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZDENİZ A.Ş.'nin 11/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket sermayesinin 209.250.000,00-TL'ndan geçmiş yıllar ve 2019 yılı zararları toplamından 52.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle 157.250.000,00-TL'sına indirilerek sermaye azaltımı yapılması ve eşzamanlı olarak 76.000.000,00-TL arttırılmak suretiyle 233.250.000,00-TL arttırılmasına kararı doğrultusunda, ESHOT Genel Müdürlüğü'nün İZDENİZ A.Ş. içerisindeki payına düşen (%5'ine tekabül eden) 10.462.500,00-TL olan sermaye miktarının 2.600.000,00-TL azaltılarak 7.862.500,00-TL'na indirilmesi ve eşzamanlı olarak 3.800.000,00-TL arttırılmak suretiyle 11.662.500,00-TL'na arttırılması hususunun Şirketler Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (ESHOT-Strateji Gel. Dai.Bşk.E.10772)

7. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZULAŞ A.Ş.'nin 11/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket ana sözleşmesinin sermaye başlıklı 6'ncı maddesi tadil edilerek, şirket sermayesinin 872.500.000,00-TL'sinden geçmiş yıl zararlarının mahsup edilmesi suretiyle 400.000.000,00-TL sermaye azaltımı görüşülmüş sermayesinin 472.500.000,00-TL'sına indirilmesi kararı doğrultusunda eş zamanlı olarak yapılan 128.000.000,00-TL sermaye artışıyla 600.500.000,00-TL'sine çıkartılması kararı doğrultusunda ESHOT Genel Müdürlüğünün İZULAŞ A.Ş içerisindeki payına düşen (%9,6'sına tekabül eden) 83.760.000,00-TL olan sermaye miktarının 38.400.000,00-TL azaltılarak 45.360.000,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 12.288.000,00-TL arttırılmak suretiyle 57.648.000,00TL'ye artırılması hususunun Şirketler Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (ESHOT-Strateji Gel. Dai.Bşk.E.10773)

8. Belediyemizin iştiraki olan İZBAN A.Ş.'nin 10/12/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan şirket sermayesinin 1.320.000.000,00-TL'den 120.000.000,00-TL arttırılarak 1.440.000.000,00-TL'ye çıkarılmasına kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZBAN A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%47' sine tekabül eden) 56.400.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları Raporu. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.273657)

9. İzmir Büyükşehir Belediyesinin yayına alınacak olan Açık Veri Portalının Veri ve Üst Veri Standartlarının İyileştirilmesi konusunda ortak çalışma işbirliği amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Açık Veri ve Veri Gazeteciliği Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarının; “ 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi son cümlesi uyarınca Valilik Onayı alınmak üzere” şeklindeki görüşü doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.263757)

10. ESHOT Genel Müdürlüğü Makina ve Malzeme İkmal Dairesi Başkanlığı bütçesinde bulunan 46.35.04.11/04.5.2.32/5/3.2.3.02 Akaryakıt ve Yağ Alımları tertibinde kullanılmayacak tutardan 12.000.000,00-TL, 46.35.04.04/01.3.9.00/5/08.1.9.90 Diğer tertibine aktarma yapılması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (ESHOT-Strateji Gel. Dai.Bşk.E.10774)

11. “27/08/2020 tarihli ve 2002/3654 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Kararın 78. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/08/2020” ibaresi “31/12/2020” şeklinde değiştirilmiş olup; COVID-19 salgın hastalığının yayılmasının önlenmesine yönelik tedbirler kapsamında; sağlık hizmeti veren kamu ve özel sektöre ait tüm sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin ulaşımını kolaylaştırmak amacıyla, Cumhurbaşkanı Kararı ile uzatılması veya yeniden karar alınması halinde uzatılan süre kadar

İzmir Büyükşehir Belediyesi ile belediye denetimindeki toplu ulaşım araçlarından ücretsiz faydalanmaları hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (ESHOT-Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.10645/E.161804)

12. İzmir İl sınırları içinde oluşan evsel katı atıkların % 60'ının konutlardan, % 40'ının ise konut haricinde kalan atık üreticilerinden kaynaklandığı değerlendirilmesiyle hesaplanan "2021 Yılı Evsel Katı Atık Transfer ve Bertaraf Tarifeleri"nin kabulü ve 2021 yılı Ocak ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Atık Yön. Dai.Bşk.E.264612)

13. Belediyemiz Kadın Sığınmaevinde kalmakta olan kadınlar ve çocuklarına harçlık verilebilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Kadın Sığınmaevi Harçlık Belirleme Komisyonu tarafından imza altına alınan ve önerge ekinde yer alan 2021 yılı Harçlık miktarının, 01 Ocak 2021 başlangıç tarihi olarak kabul edilerek onaylanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Aile ve Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.270352)

14. Buca Belediye Meclisinin; Buca Belediyesi sınırları içinde kurulan Açık ve Kapalı Semt Pazar Yerlerinde esnaf arasında beş yılı doldurmadan devir işlemi yapanlardan alınmak üzere, 2021 Mali Yılı Pazar Yeri Devir Ücretlerinin, 2020 Mali Yılında alınan devir ücretleri üzerinden % 22.58 "Yeniden Değerleme Oranında" yapılan artışta hesaplanan ve önerge ekinde belirtilen 2021 Mali Yılı Pazar yeri devir ücretlerin uygulanmasına yönelik, 04/12/2020 tarihli ve 2020/138 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.275517)

15. Kınık Belediye Meclisinin; Kınık Belediyesi 2020 Mali Yılı Gelir – Gider Bütçesinin yedek ödenek kaleminden önerge eki tabloda belirtilen birimler arası aktarma yapılmasına yönelik, 02/12/2020 tarihli ve 10/48 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.275516)

16. Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de Korona (Covit-19) Virüsünün önlenmesi amacıyla olağanüstü tedbirler kapsamındaki kısıtlamalar nedeniyle toplu ulaşım sektöründe yaşanan mağduriyetin belli ölçüde de olsa giderilmesi amacıyla "Terminal Giriş Ücretlerinin 01/03/2021 tarihine kadar alınmaması" hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.275515)

17. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 07/09/2020 tarihli ve 194966 sayılı yazısıyla talep edilen; Belediye Meclisimizin 18/12/2015 tarihli ve 05.1327 sayılı Kararı ile uygun görülerek Karşıyaka Belediyesi imar programında bulunan 1757 ve 1758 parsellerin, imar programından çıkarılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.257513)

18. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 15/10/2020 tarihli ve 231022 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre "Mezarlık Alanı"nda kalmakta olan; Gazimur ilçesi, Çay Mahallesi, 11 ada, 36 parselin bir kısmının Belediyemizce kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.257512)

19. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 29/09/2020 tarihli ve 213913 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle taşınmaz maliki tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Salhane Mahallesi, 662 ada, 81 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 Yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.256485)

20. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 19/11/2020 tarihli 255916 sayılı yazısıyla talep edilen; mülkiyeti Konak Belediyesine ait Konak ilçesi, Tan Mahallesi, 119 ada 4 no'lu parselde kayıtlı Taşınmaz Kültür Varlığı tescilli Alanyalı Konağının kullanımına yönelik, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre "Sosyo Kültürel Tesisi Alanı" T2 (Perakende Ticaret Alanı-2 Kat) (Pansiyon Tercihli Konut Alanı-2 Kat) kullanımında kalmakta olan Alanyalı Konağı ile aynı yapı adası içinde bulunan 119 ada, 1, 2, 3, 26, 27, 28, 32 no'lu parseller ile 117 ada, 75 parselin de projeye dâhil edilerek bölgedeki tarihi dokuyu canlandırmak amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.260124)

21. Karşıyaka Belediye Meclisinin; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Yol Gövdesi"nde kalmakta olan; Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 32120 ada, 13 parselin bölgede yolun açılmasına duyulan ihtiyacın artması nedeniyle Karşıyaka Belediyesinin 2019-2023 yıllarını kapsayan 5 yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, 01/10/2020 tarihli ve 126 sayılı Kararın; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.260125)

22. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 23/10/2020 tarihli ve 238537 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Özel Proje Alanı-2 (Sosyo-Kültürel Tesis Alanı)"nda kalmakta olan; Konak ilçesi, Çorakkapı Mahallesi, 7986 ada, 3 no'lu parselin kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.256482)

23. Belediye Meclisimizin 09/03/2020 tarihli ve 05.280 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 21/08/2020 – 21/09/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Tire ilçesi, Kurtuluş Mahallesi, 1058 ada, 101 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine, Tire Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği tarafından askı süresi içerisinde itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.224350)

24. Urla Belediye Başkanlığının 21/05/2020 tarihli ve E.11704 sayılı yazısıyla gönderilen; Atatürk Mahallesi, 4834 ada, 7 parsel numaralı taşınmazın kullanım kararlarının "Ticaret-Turizm Alanı" ve "Park ve Yeşil Alanlar" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Çevre ve Sağlık Komisyonunca; "*Kamu Kurumu talebi olup kamu yararının devam etmesi, mevcut yeşil alanın korunduğunun görülmesi tespitleri ve konunun deprem riskinin değerlendirilmesi şartıyla*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231566)

25. Menderes İlçesi, Özdere Orta, Özdere Çukuraltı Mahallelerine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonu kapsamında kalan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerilerinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204462)

26. Buca ilçesi, Tınaztepe Mahallesi, 3050 ada, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 parsellerin tamamında, "Masal Evi Projesi" doğrultusunda hazırlanan "Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis)" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Aile ve Çocuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.249668)

27. Menderes Belediye Meclisinin 08/07/2020 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri ve Gümüldür Atatürk ve Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallelerini kapsayan alandaki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.232090)

28. Menderes ilçesi, Görece Hürriyet ve Görece Ata Mahalleleri, 960 ve 962 no'lu adaların bulunduğu bölgede yapılan düzenlemelere yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Menderes Belediye Meclisinin 08/07/2020 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile kabul edilen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin; **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231574)

29. Menderes Belediye Meclisinin 07/02/2020 tarihli ve 21 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gümüldür İnönü, Özdere Orta, Özdere Çukuraltı Mahallelerini kapsayan alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonu doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204461)

30. Dikili Belediye Meclisinin 02/09/2020 tarihli ve 144 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salihler ve Kabakum Bölgeleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda 1. etap olarak hazırlanan, 1/1000 ölçekli Kabakum Bölgesi Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.256484)

31. Buca Belediye Meclisinin 04/09/2020 tarihli ve 2020/111 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından kamulaştırılan ve zamanında devredilmeyen arsalar karşılık hisseli olarak hak sahiplerine verilmesi amacıyla, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50104 adada bulunan mülkiyet sorunu nedeniyle yine mülkiyeti Buca Belediyesine ait ve imar planında İzmir Büyükşehir Belediyesi Eğitim Tesis Alanı (Rehabilitasyon Meslek Edindirme Tesisi) kullanım kararında bulunan 50001 ada, 2 ve 3 parsellerin 5000 m²'lik kısmının Konut Alanı olarak, 248 ada, 43 parselin 5000 m²'lik kısmının İzmir Büyükşehir Belediyesi Eğitim Tesis Alanı (Rehabilitasyon Meslek Edindirme Tesisi) Alanı olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarınca; "*Mülkiyeti hazineye ait 248 ada, 43 parselin yaklaşık 5.000 metrekarelik kısmının imar planında İzmir Büyükşehir Belediyesi Eğitim Tesis Alanı (rehabilitasyon merkezi meslek edindirme tesisi) olarak ayrılması*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.251629)

32. Bornova Belediye Meclisinin 01/09/2020 tarihli ve 216 sayılı Kararı ile uygun görülen; Altındağ-Yeşilova Mahallesi, 29 K I a (230İb) pafta ve 29 K I b (230İIa) paftada 4178/1 Sokak üzerindeki kamuya terkli yeşil alanların "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca; "*Kamuya terkli yeşil alan üzerinde ruhsatsız olarak yapılan yapının yıkılması kaydıyla*" şeklindeki

görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.249666)

33. Konak Belediye Meclisinin 18/10/2020 tarihli ve 76/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 11/11/2019 tarihli ve 05.954 sayılı kararı ile kabul edilen 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliği doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planının Alsancak Liman Arkası Kesimi ile Halkapınar Salhane Kesimine ilişkin 'Turizm+Ticaret+Kültür' kullanımını tarifleyen Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarınca; “*Plan Notu Önerisinin mülga 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan notuna ilişkin istinaf başvurusunun kabulüne yönelik, İzmir 3. İdare Mahkemesinin 10/02/2020 tarihli ve 2019/1151 sayılı Kararı dikkate alınarak 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planının ‘turizm+ticaret+kültür’ kullanımını tarifleyen plan notunun yeniden değerlendirilmesi gerektiği belirlendiğinden, söz konusu 1/1000 ölçekli plan notu önerisinin İlçe Belediyesine iadesine*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204467)

34. Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/09/2020 tarihli ve 118 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atakent Mahallesi sınırları içerisinde Emlak Bankası 2. Etap Konutları olarak bilinen bölgenin, mevcut yeşil alan ve yapı yoğunluğu dengesinin korunması amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisinin; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca; “*Tarafımızca yapılan incelemede; mevcut uygulama imar planı plan notlarında yer alan ‘Uygulama imar adası içindeki tescilli parsellasyon planlarında belirlenen kitle nizamına uyulacaktır’ şeklindeki plan notuna ilave edilmek istenen plan notu ilavesi önerisinin, ‘1/2000 Emlak Kredi Bankası A.O. İzmir Bostanlı Konutları Sitesi Kısmi İmar Planı ve 1/2000 ölçekli Vaziyet Planı uyarınca belirlenen konumları ile tabloda düzenlenen kat adetleri, kitle ebatları geçerlidir.’* şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.249657)

35. Konak Belediye Meclisinin 04/08/2020 tarihli ve 98/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 02/08/2002 tarihli ve 10058 sayılı Kararı ile Kentsel+3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalan ve 2. Grup Korunması Gerekli Kültür Varlığı olarak tescilli, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında, 3 Kat Yapılaşma Koşullu Pansiyon Tercihli Konut Alanı (K-M3) kullanım kararında yer alan; Yıldız Mahallesi, 23M4C pafta, 122 ada, 22 parselin İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının talebi doğrultusunda “Eğitim Tesisi” olarak belirlenmesine ve çevresine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.274212)

36. Çiğli Belediye Meclisinin 05/09/2020 tarihli ve 05/60 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sasalı 2. Bölge (Kıyı Kesimi) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait plan notları kısmında yerleşik konut alanları için belirlenmiş olan plan notunun yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.250682)

37. Çiğli Belediye Meclisinin 05/09/2020 tarihli ve 05/60 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sasalı 1. Bölge (Merkez ve Çevresi) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına ait plan notları kısmında yerleşik konut alanları için belirlenmiş olan plan notunun yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan,

1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.250681)

38. Menemen Belediye Meclisinin 06/08/2020 tarihli ve 70 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulucak Mahallesi 4333 ada, 1 parselin kuzeyinde bulunan otopark alanında 4.60 m x 7.50 m ebatlarında ve Koyundere Mahallesi 3366 ada, 3 parselin güneyinde bulunan yeşil alanda 3.00 m x 6.00 m ebatlarında Trafo Alanı belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.224352)

39. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 04/08/2020 tarihli ve 05/118 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulucak Mahallesi, 3130 parselde kayıtlı taşınmaz maliki tarafından açılan davada, İzmir 5. İdare Mahkemesince verilen 14/06/2019 tarihli, 2018/1479 Esas, 2019/723 Karar sayılı İptal Kararı gereği onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan "Tarımsal Nitelikli Alan" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.246934)

40. Belediye Meclisimizin 13/12/2019 tarihli ve 05.1164 sayılı Kararıyla kabul edilen; Urla ilçesi, Özbek Mahallesi, Akkum Mevkii 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine; askı süresi içinde, 183 ada 34 parselde bulunan 7 metrelik Yaya Yolunun parselin batısına kaydırılması amacıyla, Ali İŞİK'ın yaptığı itirazın kabulüne ilişkin hazırlanan Urla Belediye Başkanlığının 18/09/2020 tarihli ve 23132 sayılı yazısı ile değerlendirilmek üzere Belediye Başkanlığımıza iletilen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.249671)

41. Belediye Meclisimizin 13/12/2019 tarihli ve 05.1164 sayılı Kararıyla kabul edilen; Urla ilçesi, Özbek Mahallesi, Akkum Mevkii 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine; askı süresi içinde, Urla Belediye Başkanlığının 18/09/2020 tarihli ve 23132 sayılı yazısı ile değerlendirilmek üzere Belediye Başkanlığımıza iletilen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.249670)

42. Urla Belediye Başkanlığının 17/09/2020 tarihli ve 22932 sayılı yazısı ile Belediyemize iletilen; Güvendik Mahallesi, 2336 ada, 1 parselin güneybatısında bulunan kamuya terkli park alanındaki 5.00 m x 7.00 m ebatlarındaki Trafo Alanının, 2499 ada, 2 parselin kuzeyinde bulunan kamuya terkli park alanının batısına kayırılmasına ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.252491)

43. Urla Belediye Başkanlığının 08/10/2020 tarihli ve 25293 sayılı yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Yelaltı Mahallesi, 3190 ada, 2 ve 3 parsellerin güneyinden geçen yolun, söz konusu taşınmazların mülkiyeti korunacak şekilde, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda genişletilmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik.Dai.Bşk.E.250683)

44. Narlıdere Belediye Başkanlığının 17/09/2020 tarihli ve E.9704 sayılı yazısı ile tarafımıza iletilen; Yeniköy Mahallesi, 1 ada 18, 19 ve 33 parsellere yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Narlıdere Belediye Meclisinin 04/08/2020 tarihli ve 2020-70 sayılı Kararı ile uygun

bulunan 1 ada, 18, 19 ve 33 parsellere yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.252490)

45. Dikili Belediye Meclisinin 02/09/2020 tarihli ve 148 sayılı Kararı ile uygun görülen; İsmetpaşa Mahallesi, 722 ada 2 parsel isabet eden, yürürlükteki imar planında E:0.50 Hmax:7.50 (2 kat) yapılaşma koşullu Ticaret Alanında yüksekliğin Hmax:12.50 (2 kat) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.267068)

46. Selçuk Belediye Meclisinin 04/09/2020 tarihli ve 05.262 sayılı Kararı ile uygun görülen; Şirince Mahallesi, 471, 473, 532, 3167, 3222 ve 3223 parselleri kapsayan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.256483)

47. Buca Belediye Meclisinin; Göksu Mahallesi, 679/30 ve 28/2 Sokakların Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 04/09/2020 tarihli ve 2020/108 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.252495)

48. Buca Belediye Meclisinin; 2/6, 382, 265/13, 265/15 ve 278/1 Sokakların Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/10/2020 tarihli ve 2020/120 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.252494)

49. Buca Belediye Meclisinin; 254/4, 679/24, 679/15, 38/2, ve 1410 Sokakların Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/10/2020 tarihli ve 2020/119 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.252492)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM
2020 YILI ARALIK AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-12/3

Toplantı Tarihi : 18/12/2020

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mah.

Toplantı Saati : 16.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Taner KAZANOĞLU, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Cemil TUGAY, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Musa ÖZCAN, Halil ÇULHAOĞLU, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, Seda ÖZTÜRE, Bülent KÖKLÜ, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkey GİRĞİN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnu BOZTEPE, Göksel DİNÇER, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, Uğur DEMİREZEN, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Nezih ÖZUYAR, Sedat SARI, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Alpaslan KOPARAL, Osman MERT.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Erhan KILIÇ, Serkan KALMAZ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, Yahya YILDIZ, Asker GÜNEŞ, Mehmet Atilla BAYSAK, Serdar SANDAL, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Ramazan İsmail UYGUR, Deniz KARAKURT, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Fatma ÇALKAYA, Önder CAN (Urla Belediye Başkan Vekili), İsmet ORHAN, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Haydar GÜLTEKİN, Adil KIRGÖZ, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, Raşit DİRİM, Ahmet İNANLI, Alpaslan BİLEN, Burçin Kevser TOURCHIAN, Fatih TAŞTAN, Özgür Erman ÇAĞLAR, Aydın PEHLİVAN, Galip ATAR, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2020 Yılı Aralık Ayı Toplantısı III. Birleşimini açıyorum, şehrimize faydalar getirmesini diliyorum.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: II. Başlığımız Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gündem herkese dağıtıldığından madde başlıklarıyla okunarak oylansın.

BAŞKAN: Salahattin Bey? Kemal Bey? Hakan Bey? Değerli Arkadaşlar, Gündemler dağıtılmış olduğu için Gündem Maddelerinin okunarak görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1 ve 6 dâhil Hukuk Komisyonu.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **1 ve 6 dâhil Önergelerin** Hukuk Komisyonuna gönderilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 7 ve 8 Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **7 ve 8 No’lu Önergelerin** Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **9 No’lu Önergenin** Hukuk – Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **10 No’lu Önergenin** Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **11 No’lu Önergenin** Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 12?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **12 No’lu Önergenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 13?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Aile ve Çocuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **13 No’lu Önergenin** Aile ve Çocuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 14?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 14 ve 15 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **14 ve 15 No’lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 16 ve 17 İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **16 ve 17 No’lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 18, 19 İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **18 ve 19 No'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları özür dilerim. İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 20?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **20 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu.

BAŞKAN: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **21 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çevre ve Sağlık – Hukuk – Kent Konseyi – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **22 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Turizm ve Fuarçılık – Kent Konseyi – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 23?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **23 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **24 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **25 No'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 26, 27, 28, 29, 30 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **26, 27, 28, 29 ve 30 No'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi başlığına geçiyorum, 1?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 1 ve 2. maddeler Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **1 ve 2 No'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 3, 4, 5, 6, 7. maddeler Komisyonlardan oyçokluğuyla da gelmiş Şirketler Komisyonundan ancak görüşün değiştiği söyleniyor...

BAŞKAN: Hakan Bey'e soralım. Hakan Bey?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan'ım, bizim görüşümüz değil, Komisyonun görüşü Komisyon Başkanına sorarsanız.

BAŞKAN: Olur, Komisyon Başkanımız lütfen bilgi verirse, buyurun Hüseyin Bey.

HÜSEYİN ÜNAL: Başkan'ım, toplantımızı online yaptık. Göksel Kardeşimin öyle bir çekincesi vardı ama değiştirdiğini söyledi oybirliği oldu.

BAŞKAN: Peki.

HÜSEYİN ÜNAL: Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Uygun mudur? Peki. Değerli Arkadaşlar, 3, 4, 5, 6, 7 No'lu Komisyon Raporlarında 5 ve 6 mı dediniz? Hangisi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 7 efendim dâhil.

BAŞKAN: 7. 7 dâhil.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani 3, 4, 5, 6, 7.

BAŞKAN: Dâhil oyçokluğuyla kabul edilmiş doğru mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oybirliğiyle.

BAŞKAN: Oybirliğiyle özür dilerim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: Oybirliğiyle kabul edilmiş. **3, 4, 5, 6, 7 No'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 8. maddeden 24. maddeye kadar Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş, oylansın.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **8 No'lu Komisyon Raporundan 24 No'lu Komisyon Raporuna** kadar Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 24' ten 34'e kadar yine Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş.

BAŞKAN: Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 No'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan oyçokluğuyla gelmiş, oyçokluğu ile oylansın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, görüş bildireceğiz bu konuda.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan'ım kürsüde mikrofon varsa kürsüde...

BAŞKAN: Buyurun. Var değil mi mikrofon arkadaşlar?

SALONDAN: Var var...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, evet. Aslında arkadaşlar öyle uzun bir konuşma yapmayacağım ama tabii orada sıkıntı çekiyoruz bayağı elimizde evraklarla. Sayın Başkan'ım, bu bölge Atakent Mahallesi'nde hemen Yasemin Kafenin, geçenlerde yangın çıkan Yasemin Kafenin, kafenin yakınında pazar yerinin oralarda olan bir bölge. Burada 1317'ye yakın yerleşim alanı var. Herhalde üçer kişi oturuyorlarsa, 4000'e yakın nüfus burada barınıyor. Burada da zaten bizim AK Parti'nin orada oy oranı %12-%15 arasında. Burada geçen dönem Karşıyaka Belediyesi... Hüseyin Mutlu AKPINAR döneminde iki tane bloğa burada inşaat hakkı verildi, %60'a yakın taban alanının kat sayısı alınarak, bunlar yapıldı. Bu dönemde de bir blok yapıldı. Hatta o dönemde de biz gene bir AK Parti olarak eleştirilerimiz olmuştu. Buradaki bütün vatandaşların büyük bir kısmını Belediye Meclis Salonunda toplayarak dönemin Belediye Başkanı buradaki vatandaşlarla diyalog kurmuştu. Biz de bunun yanlış olduğunu, bir müteahhiti yanına oturtarak bir adres göstermesinin yanlış olduğunu, bunun dışında yapılacak buradaki çalışmaların doğru olabileceğini söylemiştik, dile getirmiştik. Buradaki sıkıntı ne? Burada 1972 yılında yapılaşma olmuş. 1972 yılında tamamen hemen şurada bir resim de var bende, bunu da sizinle bir paylaşayım, burada bakayım. Önü hemen deniz. Şöyle arkadaşlar, şu resmi görüyorsunuz burası Atakent'teki yapılan konutların yeri. O dönem bir resmini çekmiş arkadaşımızın

birisi, bana da yolladı. Şimdi ön tarafı tamamen sanırım Kemal Ağabey dönemlerinde, Burhan Ağabey döneminde değil mi Kemal Ağabey burayı doldurdunuz siz? Oradaki dolgu alanları yapıldı ve yeşil alan da orada bayağı büyüdü. Burada 1972'de binaların yapım aşamasında 0,21'le yani zeminde 0,21'le 0,28 aralığında yapılan TAKS değeri kullanılmış olmasına rağmen fakat 1984 yılında 3. ayın 7'sinde 7 Mart'ta Bostanlı Uygulama Planında bu oran 0,35 ile 0,40 uygulanabilecek bir şekilde bir plan notu konmuştur. Bugün buradaki insanlar bu plan notunu kullanmak istiyorlar. Neden? Çünkü buradaki yapılan binaların gene Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkili kıldığı firmalarla yaptıkları buradaki karot ve depreme dayanıklılık test sonucunda buradaki binaların, betonlarının ömrünün bittiğini ve depreme dayanıksız olduğunu göstermiştir. Belediye Başkanımız da gerçekten de son zamanlarda depremle ilgili yaptığı açıklamalarla kendisini takdirle alkışlıyoruz. Bundan dolayı buradaki arkadaşlarımızın, buradaki vatandaşlarımızın, buradaki hemşerilerimizin bu 0,35-0,40 arasına bundan sonra yıkıp kentsel dönüşüm yaptığı aşamada bu hakkı kendilerine istiyorlar. Burada yeşil alan kaybolacak mı? Olacak. Fakat burada çok büyük alanlar Değerli Arkadaşlar, otopark yani açık bölgesel otoparklar, o bölge ile ilgili yani o adayla ilgili bunların hepsi yer altına alınacak. Hukuki olarak biraz sonra Grup Başkan Vekilim de söyleyecek. Geçmiş dönemde iki tane, yani geçen dönemde iki tane blok yapılmış ve buradaki oranlar 0,60'a denk geliyor. Yine bir bloğu da bu dönemki Belediye Başkanımız yani bizim dönemimizde verilmiş ve yapılmış. Buradaki hak kayıplarının olacağını size ifade etmek istiyoruz. Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri bizim önerimiz şu; geçen gün dört Komisyon sanırım beraber toplantı yaptık, Genel Sekreter Yardımcımız da vardı, Daire Başkanlarımız vardı. Bilgilendirdiler, biz düşüncelerimizi söyledik. Oradaki bazı konular vardı, beş başlık altında. Beş başlığın altında bir tane konu da tamamen, hemen hemen burayı ifade eden bir konu. Şimdi önümüzdeki Meclis'te gene bir Gündem gelecek, Karşıyaka Belediyesinden, şu an İmar Komisyonunda bekliyor. Burada Değerli Arkadaşlar, Karşıyaka'da Banka Sokağı dediğimiz, daha doğrusu Akbank Sokağı dediğimiz sokakta buradaki gelen yapılaşma %60'ın bile üzerinde. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bundan tahminen sanırım 2 ay ya da 3 ay önce Karşıyaka'daki Yamuk Binalarla ilgili bir konu geçirdik. Biz orada... Oyçokluğuyla gene geçti burada. Biz o gün de söyledik dedik ki; eğer ki burada bir kentsel bir dönüşüm yapılacak doğrudur, buradaki binalar depreme dayanıksız ama gelin biz buradaki alacağımız kararı bütün kente yayalım, bütün kente uygulayalım, kentsel dönüşüm yapılan yerlerde. Buradaki bu insanların, bu arkadaşların istediği tamamen bu. Şimdi orada Karşıyaka Belediyesi 11 bin küsur metrekare. Rakamlar üç aşağı beş yukarı eksik olabilir. Ama 11 bin küsur metrekare inşaat hakkı olmasına rağmen Değerli Arkadaşlar, Karşıyaka Belediyesi tarafından 24 bin metrekare teklif geldi, öneri geldi ve öneri... Hatta o gün Komisyonda Hakan Arkadaşım da söyledi bu 24 bini... Sıkıntımız yok, yeter ki depreme dayanıklı binalar yapılsın ama hakkaniyetli yapılsın, yarın öbür gün gelecek olanlara ne olacak? Ve sonra orası 19 bin metrekareye bağlanarak Değerli Arkadaşlar, gene bu Meclis'ten oyçokluğu ile geçti. Şimdi aynı bölgede, aynı güzergâhta birbirlerine sadece arasında Bostanlı Pazarı ve bir park olan bir bölge burası. Yine biraz... Bir ay sonra ya da iki ay sonra gelecek olan bir olay var. Akbank, Akbank Sokağı tam bu alanın tam karşısında hemen yani birbirinin dibinde. Şimdi niye o zaman buradaki bu insanlara bu sıkıntıyı niye yaşıyoruz? 1972'de verilmiş bir hak var, 1984'de verilmiş bir hak var, emsal 2'ye geliyor. Şimdi bu şekilde emsallerini 1,25'e düşürmüş oluyoruz Değerli Arkadaşlar. Bundan dolayı Sayın Belediye Başkanımızın da, Değerli siz Meclis Üyelerinin de bizim teklifimiz esasen ilk aşamada şuydu; bunu tekrar iade edelim ilgili Belediyesine, yapılan bir çalışma var, Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER tarafından. Bütün dört Komisyon hep beraber çalışma yapıyoruz, Daire Başkanlarımızla, Genel Sekreterimiz de katıldı toplantıya, Genel Sekreter Yardımcılarımız. Biz bunu yeniden ilgili Belediyeye yollayarak bu yapılan çalışma sonucunda bu arkadaşlara, buradaki komşularımıza, buradaki vatandaşlarımıza hak kaybı olmaması için böyle bir önerimiz vardı. Bunu Değerli Meclis huzurunda sizlere sunuyorum, bu konuda karar verilmesini saygılarımla arz ediyorum.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyoruz. Başka söz almak isteyen? Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım, bu, şu anda elimizde olan Önergeyle ilgili olarak, Komisyondan gelen Önergeyle ilgili olarak tabii Komisyon Üyelerimiz cevap verecek ama ben... Hüsnü Bey'in farklı konulara atıfta bulundu, ben o konularla ilgili cevap vermek istiyorum. Şimdi bu Akbank Sokağı'ndan bahsediyor ama bu konular birbirine karıştırılıyor. Şöyle bir şey; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde “%40 ve %60 diye Ayrık ve Bitişik, Ayrık ve Blok Nizamlarda 0,40'a kadar yapılabilir.” diye bir not var. Ancak biz bugüne kadar hep yaptığımız plan tadilatlarında ki, bunda da öyle, mevcut hakları korunma yöntemini seçiyoruz. Hüsnü Bey'in söylediği olay çok farklı bir olay. Zamanında kitleleri, binaları oluşmuş binalar bunlar. Biz orada da binaları korumaya çalışıyoruz. Kaldı ki bu bölge için de geçerli. Komisyondaki arkadaşlarım çok net anlatacaklar ama o dönemde bu bölge kitleleri belirlenerek oluşmuş planlar. Dolayısıyla o Akbank bölgesini buraya emsal tutmak, burayı ona emsal tutmak hiç doğru bir karar değil. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin daha önceki... Tabii biz hiçbirimiz şehrin bu kadar çabuk eskiyeceğini düşünemedik. Daha doğrusu yenilenmesi gerekeceğini düşünmedik. O dönemde bazı plan notları, özellikle Büyükşehir Belediyesinin bu konuda yapmış olduğu çok güzel bir çalışma gerçekten, biz çok beğendik. Bütün şehrin problemlerini belirlemişler, bu problemler üzerinde çözümler aranıyor ama bu çözümler yoğunluk artışı ya da şehrin dokusunu bozacak değil, mevcut dokunun elde ettiği mülkiyet hakkına göre elde ettiği hakların verilmesi şeklinde. Ben bunu açıklamak istedim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. Başka söz almak isteyen? Buyurun Özgür Bey. Size de vereceğim hemen.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Heyeti hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi esasında Hüsnü Bey'in çok detaylı bir şekilde açıkladığını düşünüyorum ama burada birtakım çelişkiler olduğundan dolayı ben çok teknik detaya girmeksizin bu konu hakkında görüşlerimizi bildireceğim. Şimdi bir kere İzmir'de bütün bu planlama meselesini herhalde İzmir'de o yaşanan acı deprem hadisesinden sonra çok bambaşka boyutlara taşıyacağımız gerçeğiyle hareket etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Çünkü deprem öncesinde meseleye bakış açımızla, deprem sonrasındaki meseleye bakış açımızda bir farklılık olması gerektiğini sizler de söylediniz, bizler de söyledik ve burada ortak bir hareket tarzıyla hareket ettiğimizi düşünüyorum. Şimdi dolayısıyla bu bahsedilen alanla ilgili gelen ilk öneriler, ilk planlamalar deprem öncesi yapılan hazırlıklarla alakalıydı ama bugün artık İzmir'de bambaşka bir konu konuşuluyor. İzmir'in dönüşümünü nasıl sağlayacağız? Bunu konuşuyoruz. Burada bizim önümüzde iki tartıştığımız mesele var. %40, %20, %30 bunları bir kenara bırakalım ama iki önemli konumuz var. Birincisi; bu alanın içerisinde, bu alanın içerisinde birileri tarafından müsaade edilmiş üç blok var arkadaşlar. İki tanesi önceki yönetim tarafından, bir tanesi de bugünkü yönetim tarafından ruhsatlandırılmış ve %40 hatta %40'ın üzerinde hak elde etmiş üç blok var, bu yapının, bu alanın içerisinde. Şimdi bir kere her şeyden önce burada çok ciddi bir şekilde kamuya olan güvenin zedelenmesi söz konusu. Siz Belediyesiniz, Belediyeyi yönetiyorsunuz dolayısıyla kamusal bir görev görüyorsunuz, burada ortaya çıkan haksızlığı bir şekilde ortadan kaldırmanız gerekiyor. Bu demek değildir ki, elbette ki yapılan yanlışla devam ettirmek anlamında söylemiyorum. Ama bir yanlış var. Bundan 3 yıl önce de Karşıyaka'yı Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanı yönetiyordu, bugün de Karşıyaka'yı Cumhuriyet Halk Partili bir Belediye Başkanı yönetiyor ve aynı hata devam ediyor. Muhtemelen de devam etmeye devam edecek. Şimdi dolayısıyla orada 1300 bağımsız bölümde yaşayan Karşıyakalılar, İzmirli bize gelip, size de gelip... Bunu nasıl izah edebilirsiniz, nasıl açıklayabilirsiniz? Bize soruyorlar, muhtemelen size de soruyorlardır. Bunun izahı yok. Bir kere bunu ortadan kaldırmanız gerekiyor. İkincisi; bence çok daha önemli olduğumu düşündüğüm başka bir konu. Şimdi Hüsnü Bey bahsetti. Biz “El birliğiyle bu şehri dönüştürelim.” diyoruz ve “Vatandaşta, İzmirli hemşerilerimize birtakım haklar verelim.” diyoruz. Bununla ilgili ilk çalışmamızı dört Komisyonun toplantısı ile yaptık. Neden yapıyoruz bunu? Çünkü bu şehir dönüşmesi gerekiyor, “Çünkü bu şehirde yaşanacak Allah korusun bir depremde yeniden aynı acıları yaşamayalım.” diyoruz. Çünkü bu dönüşüm için birçok faktör var, birçok faktör var, bu faktörlerden bir tanesi de finans. Finansal açıdan vatandaşın mağdur olmamasını istiyoruz. Şimdi yine aynı Karşıyaka'da Yatık Binalar konusu geldiğinde önümüze, bize yapılan savunma aynen şuydu, aynen şuydu; bu binalar riskli, bu binaların dönüşmesi gerekiyor. Evet, biz de kabul ediyoruz. Bu binaların dönüşmesi için günümüz teknolojisiyle, inşaat teknolojisiyle birtakım yatırımlar yapılacak, vatandaş burada mağdur olmasın ve inşaat hakkı arttırıldı. Burada fark ne? Buradaki fark ne? Ben gerçekten çok merak ediyorum. Artsın artmasın anlamında değil ama bu

kadar aceleci davranılmasının sebebini anlayamıyorum ve bu şehirde bir topyekûn dönüşümle alakalı bir çalışma yapılıyor, topyekûn dönüşümle ilgili bir çalışma yapılıyor. Biz diyoruz ki; yarın, yarın başka bir bölgede buna benzer bir konuyla karşılaştığımızda, farklı bir uygulama ortaya koyarsanız, o Atakent'te yaşayan 1300 kişiye bunun hesabını veremeyeceksiniz. O yüzden bekletin. Bizim tek derdimiz bu. Tek niyetimiz bu. Aksi takdirde ne Karşıyaka Belediyesine güven kalır, ne İzmir Büyükşehir Belediyesine güven kalır, ne de İzmir Büyükşehir Belediye Meclisine güven kalır arkadaşlar. Yoksa teknik olarak %20, %30, %40 tartışmasını yapmıyoruz. Kamuya olan güveni tartışıyoruz biz burada. Bir; oradaki haksızlığı giderin, o üç bloğun hesabını birileri verecek, vermek zorunda. Onun sorumlusu ben, benim diyecek. Siyasi ya da hukuki sorumlusu çıkacak, bunun hesabını verecek. İki; bundan sonra atacağımız adımlarda eşitlikçi davranmamız gerekiyor. Kamu Yararı dediğimiz şey nedir? Kamu Yararı, kamuyu oluşturan vatandaşların yararadır. O yıkılan binaların altında kalan, kalacak olan bir vatandaşımızın yararının daha mı ötesindedir Kamu Yararı? Elbette ki değildir. Kamu Yararı denilen şey tüm İzmirliilerin yararına olan şeydir. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Hemen mikrofonu arkaya verirseniz Özgür Bey. Evet, buyurun.

AYŞEGÜL DURAN TÜRKER: Sayın Başkan, Değerli Meclis ben de yine Karşıyaka'daki konuyla ilgili söz almış bulunuyorum. İsmim Ayşegül DURAN TÜRKER İmar Komisyonu Üyesiyim. Başkanımız ve Hüsnü Bey zaten bu konuyla ilgili bilgileri verdi, benim eklemek istediğim bir konu var. Evet, Nilüfer Hanım'ın söylediği gibi Planlı Alanlar Yönetmeliğinde emsal belirtilmeyen yerlerde Ayrık Nizam ve Blok Nizam olan parsellerde "TAKS %40 emsal... TAKS %40 imar verilir." diyor. Evet, bu doğru. Yönetmeliğin dediği bu. Yönetmelik nerede uygulanır? Plan notu olmayan yerlerde uygulanır. Plan notu 1972 yılında, bu Karşıyaka'da 1/1000'lik Uygulama İmar Planı olup, plan notunda da buradaki yerlerle ilgili bir kitle var. Kitleyle ilgili belirtilen yerlerde yaklaşık %40'a... %40 şeklinde olmuyor, %40'tan daha altta kullanılan kısımlarda çıkıyor metrekaresine baktığımızda, bütün arkadaşlarla çalışma yaptığımızda. Biz de şunu soruyoruz; madem 1972 yılındaki bu planda bu plan notu var, plan notu da Yönetmeliğin üstünde. Siz bu üç parsel neden Yönetmelikle karar verip, plan notuyla karar vermediniz? Ne değişti? Şu anda neden buraya, Meclise tekrar bu Önerge olarak geliyor? Ve tekrar bu plan notu geçiyor. Yönetmeliğin yine altında kalıyor. Ve peki bu üç parselin aldığı hak ne olacak? Artı, diğer 1250'ye yakın hane yani bağımsız bölüm bu haktan neden yararlanamayacak? Biz illa ki TAKS 0,40 olsun demiyoruz zaten TAKS 0,40'dan da daha fazla kullanılmış vaziyette şu anda orada yapılan parseller, o üç parsel. Ve şu an bu haksızlığı nasıl gidereceksiniz? Bizim sorduğumuz nokta budur.

BAŞKAN: Anlaşıldı. Buyurun İrfan Bey.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi arkadaşların bıraktığı yerden devam edeceğim. Özgür Bey az önce soruyu da sordu aslında cevabı da kendi verdi. Evet, orada bir artışa gerek var mı veya bazı yerlerde artış isteniyor mu? Evet depremle beraber bazı yerlerde artış olacak. Ama her yere mi olacak? Hayır olmayacak. Bazı yerlerde evet 3,5 emsal varken bugün Urla bölgesinde 0,2 emsal veriliyor. Sebebi birçok parametreye bağlı. Evet, oranın soysa-kültürel yapısı, sosyo-ekonomik yapısı. Diğer yer de bizim yatık binalarla ilgili o gün Komisyona gelirken şunu istemiştik; bu insanlar canlarını tehlikeye atarak Eğik Binalarda, her an yıkılacak binalarda eğer kalmayı göze alıyorlarsa demek ki imkânları yok. Bu sebeple, onların işini biraz daha kolaylaştıracak müteahhittin oraya girmesini sağlayabilecek bir imtiyaz sağlayalım ya da bir inşaat artışı yapalım dediğimizde o gün Hüsnü Bey burada, Hüsnü Bey şunu söylemişti; "O deniz kenarında oturmayı bilen, 300-400 bin para harcayıp kendi yapısını, evini yapmasını bilecek." Yani onun için "O bölgeye öyle bir inşaat artışının verilmesini ben doğru bulmuyorum." demişti. Şimdi buradaki durum ne? Evet, 1350 malik oturuyor, bunların yarısı bu artıştan 0,40 oturmaktan faydalanmak istiyor, yarısı da faydalanmak istemiyor ya da bir kısmı da faydalanmak istemiyor. Evet, buradaki emsal artışı tamamıyla yeşili yok edecek. Ya yükselti vereceğiz arkadaşiler mağdur olacak ya da orada tabana yayılacak yeşili bitireceğiz. Yani bununla ilgili ayrı bir sıkıntı oluyor. Bu değişikliğin gerekçesi ne? Evet, daha öncesinde Yönetmelikle Yasa arasındaki ya da plan notu arasındaki uyumsuzluktan birileri faydalanmış. Haksızlık mı? Belki haksızlık. Ama biri haksızca bir yere sahip oldu diye bütün o bölgeyi, bütün

Karşıyaka'yı feda etmenin manası da yok ve oradaki insanların talebi de bu yönde. Yani ters talepte de olanlar var, Hüsnü Bey onu söylüyor. Diğer herkesin talebi de bu yönde değil. Depremle ilgili duruma gelelim. Evet deprem noktasında öncelikli olan birçok bölgemiz var. Bu noktalarda birleşebiliriz ama bahsedilen yerin deprem noktasına ya da yapı şeyi... Yapıların hasarı noktasında herhangi bir problem de yok. Hani bununla ilgili kişilerin dönüştürebilecek durumu da söz konusu. Ama arkadaşları her şeyden önce bir noktada tutarlı olmaya davet ediyorum. Eğik Binalarla ilgili can güvenliği yokken artışa karşı olanlar, bugün hemen 300 metre ilerisinde yıkılma riski yokken evet karşı çıkıyorlar, artışı istiyorlar. Ve burada Gündeme gelmesinin temel sebebi, Yönetmelikle orada plan notu arasındaki kafa karışıklığını gidermek, evet bundan sonra bunu Büyükşehir eliyle tamamıyla tek bir düzende tutmak. Teşekkür ederim Başkan'ım.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan'ım, bir cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN: Buyurun cevap verin. Ondan sonra Murat Bey size vereyim.

ÖZGÜR HIZAL: Tutarlılık konusunda çünkü o konuda yine aynı şekilde bir Komisyon Üyesi olarak söylüyoruz. Evet, Eğik Binalarla ilgili konu tartışılırken aynen söylediğimiz şeydi; "Eğer burada, bu şekilde bir hak verecek iseniz, ki verin ama bütün şehirde yaşanan sorunları görüyorsunuz, aynı hakkı yarın Karabağlar'da da verin, aynı hakkı yarın Manavkuyu'da da verin, aynı hakkı yarın Karşıyaka'nın Alaybey'inde de verin." demiştik. Aynen bu ifadeyi kullanmıştık. Ki, bu tartışma yaşandığında deprem yaşanmamıştı. Bu tartışma yaşandığında daha henüz deprem yoktu ve bugün deprem yaşandı. O Eğik Binalarda can güvenliği tehlikede olan vatandaşlar nasıl var ise, bugün şehrin neredeyse tamamında yaşayanların da can güvenliği esasında tehlikede. Bu bir gerçek, bu bir gerçek. Siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz, İrfan Bey de çok iyi biliyor. Hepimizin oturduğu alanların yapısal durumunu hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla orada bir tutarsızlık yok. Tutarsızlık şurada; bir bölgeye kişiye özel ya da mahalleye özel ya da Belediyesine özel bir uygulama yaparken, başka bölgede aynı uygulama yapılmıyor. Bizim itiraz ettiğimiz husus bu, asıl tutarsızlık bu. Yoksa bizim tutarsızlık vesaire falan gibi bir durumumuz söz konusu değil. Dün ne dediysek, bugün de aynısını söylüyoruz.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. Murat Bey buyurun. Sonra İlhan Bey size vereceğim... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) Nasıl? Buyurun, buyurun kürsüye buyurun.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan'ım, Saygıdeğer Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi burada tartışmayı biraz özetlemek istiyorum ve neyi tartıştığımızı aslında konuşmak istiyorum. Çünkü konuşan arkadaşlarımız İmar Komisyonu Üyesi oldukları için aynı zamanda konuyu evveliyatıyla da ayrıntıyla bildikleri için bir noktadan alıp getirdiler haklı olarak. Burada ilk tartıştığımız konu şeydi; biz bugünkü bu önerge ile insanların var olan geçmişteki imar düzenlemelerinden gelen haklarını geri mi alıyoruz? Azaltıyor muyuz? Bu anlamda bir haksızlık mı yapıyoruz? İlk böyle baktık meseleye. Ve sonra anladık ki Ayşegül Hanım da çok isabetle söyledi. Hayır almıyoruz. 1972 planlarında o bölgenin kabaca yerleşimi bu şekilde. 1972 planları şöyle bir anlayışla yapılmış, bugün terkedilmiş bir planlama anlayışı bu. Her parselin içerisindeki bina, kitle bu kitlenin durduğu yer, teknik deyimi ile kitle hatları tek tek çizilmiş, yerleri konulmuş böyle bir mahalle olacak denilmiş ve buna göre de işte inşaat alanları, kat yükseklikleri vesaire belirlenmiş. Emlak Konut, Emlak Kredi Bankası o dönemki ismiyle 1972'de burayı yaparken, bu planın kendisine tanıdığı haktan daha az, daha ince, daha az yer kaplayan bir yapılaşmaya gitmiş. 1972 planlarıyla mevcut arasındaki fark tabanda oturdukları yer bakımından, 2000 küsur metrekare daha küçük, daha çok yeşil alan bırakılmış, daha çok boşluk bırakılmış. Öncelikle şunu söyleyelim; bu Önerge buradan geçtiğinde mevcut durumdan biraz daha genişleyerek binalar yapılabilecek. Çünkü mevcut durum 1972 planından az hakkını kullanmış yani Emlak Konut o zaman bu binayı yaparken planın kendisine tanıdığı taban alanında, taban oturum alanından bir kısmını kullanmamış. Yani biz bu Önergeyi kabul ettiğimizde, var olan haklarında kimsenin bir geriye gidiş söz konusu değil. Peki, bu Önergeyi kabul etmezsek yani burada 1972'deki plan notlarındaki durumun dışına çıkarsak, bu plan notlarının olmadığını kabul edersek şöyle bir durumla karşılaşacağız; o bölgenin

konut yoğunluğu böyle olacak. Karşılaştırma için belki ne kadar görünüyor bilmiyorum ama. Biz bu şekilde olmasını istiyoruz, eğer 0,40 taban alanı olursa böyle olacak. Ne fark var dersenez, şöyle söyleyeyim; bu iki durum arasındaki fark, tabanda 6681 metrekare yani 7 dönüm. Karşıyaka gibi iç içe geçmiş bir bölgede 7 dönümlük bir boşluğu feda edip etmemeyi oylayacak Meclis. 7 dönümlük yeşil alanı bina haline getirip getirmemeyi oylayacak Meclis. Hani bir sürü teknik tartışma yapacağız da hani somutu bu. Bu şekilde bir mahalle mi? Bu şekilde bir mahalle mi? Bunu oynayacağız. Bir tartışmaya daha değindi arkadaşlar haklı olarak. Doğru söylüyor Özgür Bey. Yani peki iyi de bu diğer iki yer, üç yer ne oldu? Neden böyle oldu? Söylediğim gibi 1972 planları çok farklı bir usul ve üslupla yazılmış planlar. O günkü planlama anlayışı ile yazılmış ve o planlama anlayışına göre bu plan notlarının nasıl uygulanacağı konusunda farklılıklar oluşmuş. Yetmemiş 1974’de bir tane, 1984 de iki tane ki, birine Hüsnü Bey değindi. Fakat Hüsnü Bey’in değindiği Mart 1984 tarihli olan plan bu bölgenin hemen yanındaki Bostanlı Bölgesiyle ilgili. Oysa bu bölge 1984’ün ikinci yarısında yapılan planla ilgili. Bu iki planın, bu planın nasıl uygulanacağı ve yorumlanacağı konusunda zaman zaman tartışmalar ve farklılıklar oluşmuş. Özgür Bey de bir hukukçudur, bilir. Bazen iki hukukçu aynı kanun maddesini okuruz fakat farklı anlamlar ve sonuçlar çıkarırız. İki mahkeme ayrı sonuçlar çıkarır. Hatta bu yıllarca yargısal tartışmalara konu olur, nihayetinde içtihatlar birleştirilir, öyleymiş de böyleymiş denir ve en nihayetinde ortaya çıkan uygulamayı Parlamento yani Yasa koyucu beğenmezse, doğru bulmazsa bu uygulamayı değiştirecek bir Kanun çıkarır. Şimdi bu iki yere, bu bölgedeki iki yere ruhsat verilince o bölgedeki insanlar Belediyeye müracaat ettiler dediler ki; “Burada çok geniş kitleler oluşuyor, bunu yapamazsınız, bu 1972’de böyle bir plan vardı.” dediler. Bunun üzerine konu araştırıldı. O arada seçimler yeni yönetim ve bu konu araştırılırken konu Büyükşehir Belediyesine de soruldu. Ne yapmalıyız? Nasıl bir şey olmalı? Ama hakikaten şunu söyleyeyim; gerçekten düzenlemeler ve hükümler o kadar karmaşık ki, Komisyondaki arkadaşlar da biliyorlar, biz önce bu konuyu bir süre bu var mı yok mu diye tartıştık. Yani 1972 planları var mı yok mu? Gerçekten biz bu 1972 planları gereğince bir uygulama yapmalı mıyız, yapmamalı mıyız konuştuk. Yani uzun zaman bu konuyu bilmemize rağmen tartıştık. O zaman da bu tartışma oldu ve üç yerle ilgili bu şekilde ruhsatlandırma yapıldı. Şimdi şunu söyleyeyim; bu Meclis bugün, bu tartışmayı sonra erdirmiş olacak. Yani diyecek ki; “Burada 1972 planları geçerlidir ve ben Meclis olarak, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi olarak 6681 metrekare yeşil alanın, boşluk alanın yok olmasını istemiyorum.” diyecek. Bir tartışmaya daha değineyim. Yatık Binalar, Eğik Binalar ismiyle bilinen ama asla Hüsnü Bey’in söylediği gibi “Yamuk Binalar” olarak adlandırılmayan bölgeyle ilgili söyleyeyim. O bölgedeki tartışmaları da Komisyonda ve Meclis’te uzun uzun yaptık. Bir prensip var, bu prensip herkesin bildiği bir şeydir. Elmayla armudu toplayamazsınız, elmayla armudu karşılaştıramazsınız. Bir şeyi diğeriyle tartışırken benzer olması, emsal olması için aynı koşullara ve şartlara sahip olması gerekir. Evet, bakarsanız hepsi imar düzenlemesi. Evet, bakarsanız hepsi plan değişikliği. Ama bu bir şeyi yaptığınız zaman, diğerini değiştirip... Diğerinin de aynısını yapmanız anlamına gelmez. Öyle olsaydı biz burada her maddeyi tek tek bu kadar tartışmamıza gerek yoktu ki. Bir tane karar alırdık, bunu da her yere uygulardık, geçer giderdi. Son iki şey söyleyeceğim, o da şu; imar planlarında değişiklik her zaman yapılabilir. Bu konuda yetkili merci işte burada Büyükşehir Belediyesi, İlçe Belediyesi yeri geldiğinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı planda bazı değişiklikler yapabilir. Temel prensip, planlama ilkelerine, şehircilik anlayışına ve kamu yararına uygunluktur. Deniyor ki, “Bu plan değişikliğini şimdi yapmayalım, diğer geniş düzenlemeyle birlikte yapalım.” Bu anlattığım çerçeveye göre anlaşılıyor ki, geniş çerçevede de yapsak, bugün de geçiresek zaten aynı şeyleri konuşuyor olacağız ve aynı noktaya geleceğiz. Bu anlamda bunu oraya aktarmanın anlamı yok. İkincisi; peki biz bunu kabul ettik, sonra o geniş çerçevede daha geniş hakla verilirse ne olacak? Elbette ki yararlanacaklar. Çünkü biz bugün, az önce birçok imar kararı geçirdik ve o imar kararlarında da bazı insanlara, bazı düzenlemeler yaptık. Eğer 6 ay sonra başka bir imar düzenlemesi yaparsak ve onlara isabet eden, onları ilgilendiren bir konu olursa elbette ki yeni duruma göre uygulanacak. Dolayısıyla bizim bugün yapacağımız değişiklik başka bir durumu da ileride yapılacak bir değişikliği de etkilemeyecek. Son söz, Meclis şunu oylayacak. Bu bölgedeki inşaat

yoğunluğu taban alanı oturumu bakımından nasıl olsun? 6681 metrekairelik yeşil alan ve boşluk korunsun mu, korunmasın mı? Görüşümüz korunması yönündedir, saygılar sunarım.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyorum. İlhan Bey buyurun.

İLHAN DAL: Sayın Başkan, Değerli Meclis ben de hem İmar Komisyonu Üyesi, hem de Buca Belediye Meclis Üyesi olarak söz almış bulunmaktayım. Şimdi gördüğüm kadarıyla AK Partili Arkadaşların kitlelere bir itirazı yok, itirazları; daha evvel verilmiş olan üç binanın kitlesine ilişkin. Zaten bizim de onlarla ilgili burada bir savunma yaptığımız yok. O dönemde bu kararlar verilmiş, bir itiraz varsa hukuk yolu aranır, hesabı sorulur. Şimdi son 1 yılda Korona belasıyla uğraşıyoruz ve bize doğa diyor ki, böyle kafamıza vura vura söylüyor hem de diyor ki; “Kardeşim benimle uğraşma, daha fazla betonu istemiyorum, daha az müdahale et bana.” Biz de diyoruz ki, burada kazanılmış haklardan bir geri gidiş yok, mevcut planlar, mevcut kitleler korunacak ve burası sadece Karşıyaka’nın değil, bence İzmir’in... Biraz evvel Grupta da söyledim. Bence İzmir’in en özel yerlerinden bir tanesi ve bizim 100 yıl sonrasına İzmir’de bırakabileceğimiz çok az nitelikli saha var ve 100 yıl sonra insanlar bugüne baktıklarında bize teşekkür edebilecekleri çok az eserimiz maalesef, maalesef var. Burası o alanlardan bir tanesi, ben öyle görüyorum. Ben Buca’dan Karşıyaka’ya gittiğimde o alanda dolaşmaktan inanılmaz keyif alıyorum. Şimdi biz bundan 3 yıl evvel Buca’da bir Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı yapmıştık ve kentsel sit alanımızda 40 hektarlık bir Kentsel Sit Alanımız var. Bu kadar tescilli yapının bir arada bulunduğu sanırım Türkiye ölçeğinde tek. 40 hektarlık bir Kentsel Sit Alanı. Bu alanda Kentsel Sit Alanının büyümesiyle ve daha evvelde kaçak yapılaşmayla 4 katlı, 5 katlı yapılar söz konusu. Biz ise Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında 2 kata çektik, kat yüksekliğini. Mevcuttaki 100 yıllık, 150 yıllık binaları dikkate alarak bundan sonra yapılacak binaların da o binalara saygısızlık etmeyecek ölçekte olması gerektiğini özellikle not düştük. Çünkü zaten yeterince beton var bu ülkede ve beton bir şey ifade etmiyor, gelecek nesiller için de etmeyecek. O dönemde yaptığımız plana 66 tane askıda itiraz oldu. Bu 66 itirazın 60 tanesi Kat Yüksekliği ve Kitleyle ilgiliydi ve hepsini reddettik. Çünkü bir düşünce ortaya koyduk. Dedik ki; “Biz burasını böyle hayal ediyoruz ve 100 yıl sonrasına da böyle kalmasını istiyoruz.” Dolayısıyla Karşıyaka’daki bu alanı da böyle düşünerek Karşıyaka Belediyesinden geldiği şekliyle onayladık. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Evet, ben teşekkür ediyorum. Hüsnü Bey söz istemişsiniz galiba, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, şu kamerayı arkadaşlar ya da ben... Değerli Arkadaşlar kusura bakmayın, bugün böyle ceket de giymedim, mont olduğu için özür dilerim hepinizden. Değerli Arkadaşlar, şurayı ekrana verebilerseniz lütfen. Şu bölgeyi, tam da bölgeyi... Değerli Arkadaşlar, demin burada Murat Bey’in gösterdiği yer hâlâ yeşil gözüküyor ya, oralar yeşil falan değil, oralar hepsi beton. Ali Başkan burada mı? Narlıdere Belediye Başkanımız. Konuyu çok iyi, bölgeyi çok iyi bilen gene Karşıyaka Belediye Başkanımız gene Karşıyaka’yı çok iyi bilir, Bostanlı Pazar yerine, pazara gidenler çok iyi bilir. Burası arkadaşlar beton hepsi beton. Burası yeşil alan falan değil. Bugün burada neyi oylayacağız? Demin Murat Bey dedi ki; “Yeşili koruyacak mıyız, yoksa korumayacak mıyız? Onu oylayacağız.” Hayır. Burada birilerine farklı rant, birilerine de farklı bir... Yani asfalt demeyeyim de, asfalt da değil aslında hiçbir şey yani hiç. Onun hatlarını hatta daha da aşağı düşüren bir olayı oylayacağız Değerli Arkadaşlar. Bakın Bostanlı’dan... Ben onu da size göstereyim. Direkt Belediyenin bize... Bir saniye... Lütfen arkadaşlar şunu da gösterebilerseniz. Değerli Arkadaşlar, şuradaki olayı görüyor musunuz? Bakın şu anki... Ben okuyayım size. Yürürlükteki Plan Alanları İmar Yönetmeliğine göre o Yamuk Binalar dediğimiz hani arkadaşımız dedi ya burası depreme dayanıksız, galiba İrfan Bey söyledi. Burası dayanıklı, ben demin raporlarını getirdim buranın. Buralarda aynı arkadaşlar, buralar da aynı dönemde yapıldı. Bakın, taban alanında 1959 metrekaire hakkı olan Karşıyaka Belediyesi önerisi 3112 metrekaire. Değerli Arkadaşlar, neresi bu? O Yamuk Bina dediğimiz yerler. Peki, inşaat alanı? Hakları 11752 metrekaire, öneri 24926 metrekaire. Değerli Arkadaşlar, bunu oylayacaksınız arkadaşlar bugün burada, bugün bunu oylayacaksınız. Bizim de dediğimiz “Biz bunları dolayısıyla verelim.” demiyoruz. Yollayalım, Tunç Başkan’ım sizin talimatınız gereği bir çalışma yapıyoruz. Arkadaşlar özellikle bu depremden sonra bekleyelim 2 ay, 3 ay bu arada da imar başvurusuna pardon imar diyorum, imar başvurusu yapanlara da imar vermeyelim. Değerli Arkadaşlar, orada yapıya izin vermeyelim.

Burada Büyükşehirdede çıkacak sonuca göre bir çalışma yapalım. Ne bu acelemiz? Demin Özgür Başkan'ım güzel söyledi. Ne bu acelemiz? Neyi, neyden kaçırıyoruz, ne yapıyoruz arkadaşlar? Bekleyelim 3-5 ay daha. Ne olacak yani? Değerli Arkadaşlar, tekrar söylüyorum burası da aynı Yamuk Binalar gibi Manavkuyu'daki Adalet Mahallesi'ndeki yapılan binalar gibi çürük. Değerli Arkadaşlar yani o gün deprem 3-5 saniye daha sürseydi buralar da yıkılacaktı ve birçoğunda da çatlaklar var, zaten de raporlar var. Çevre ve Şehircilik Bakanlığında raporlar var, depreme dayanıksız. Ne bu acelemiz? Biz bunu söylüyoruz arkadaşlar. Burada 1137 kişi var. 3 kişi 5 kişi değil, Yamuk Binalar daha felaket arkadaşlar. Yamuk Binalar burada birçok arkadaşımız biliyor, 15 yıldır orda bir uğraşı var. Aşağıda, zemindeki dükkânların fiyatı tartışılmaz derecede, demin İrfan'ın söylediği gibi tabii ben dedim o zaman gene... Varsın 200-300 bin lira versinler, bunları da verecekler, versinler. Ama herkese eşit hak, herkese eşit adalet duygusuyla burada oylama yapacaksınız, ona göre oy kullanacaksınız. Bence bir daha söylüyorum, bunu Tunç Başkanımızdan da rica ediyoruz, tekrar ilgili Belediyeye iade ederek yeni bir çalışma yaparak, Büyükşehirdede yapılan çalışmanın sonucunu bekleyerek daha uygun olacağını düşünüyoruz, sevgiyle saygıyla kalın.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Murat Bey buyurun. Son sözü Cemil Başkan'a vereceğim.

MURAT AYDIN: Çok özür dilerim, çok kısa söyleyeceğim.

BAŞKAN: Evet.

MURAT AYDIN: Şimdi bu yeni bir yöntem bu tabii ama bu yönteme teslim olmamak gerekir. Bir gerçek, bir vakanın bir yönünü söyleyip, diğer yönlerini söylemeyerek gerçeği çarpıtmak, söylediği yalan değil ama gerçek de değil. Neden? Çünkü Karşıyaka Belediyesinin Önergesi bu değil, bu Karşıyaka Belediyesinin yamuk olmayan, yatık binalar için yaptığı Önerge bu değil. Karşıyaka Belediyesinin Önergesi üzerine yapılan kaba hesaplama, Komisyonda kendi de biliyor ki, bu hesaplamada hatalar olduğunu ve kısmen doğru olduğunu belirledik ve bu artışlara izin vermeyecek şekilde düzelttik, ben Karşıyaka Belediyesinden Meclis Üyesi olmama rağmen orada evet oyu verdiğim Önergeye, hayır oyu vererek düzelttik. Çünkü bir hata vardı ve bu Meclis o söylediği rakamlarla oylamadım. Şimdi bu rakamı gösterip burdan da sanki böyle çıkmış gibi Karşıyaka Belediyesi o gün orada betonu savunuyormuş, bugün burada yeşili savunuyormuş gibi bir şey yapmak anlamsız.

BAŞKAN: Tamam.

MURAT AYDIN: Tekrar söylüyorum; oradaki sorun başka bir sorun, buradaki sorun başka bir sorun. Elbette burdaki binalar da eski, elbette bunların da dönüşüme ihtiyacı var ve nitekim 1972 planları uygulandığı zaman burada da zaten bir artış söz konusu, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Peki, Değerli Arkadaşlar Hakan Bey son, ondan sonra da Cemil Başkan'la bitireyim çünkü yeteri kadar bütün boyutlarıyla müzakere edildi. Hakan Bey'den sonra Cemil Bey, Cemil Başkan...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Evet buyurun.

HAKAN YILDIZ: Konuyla birçok Meclis Üyesi gibi burada bilgilendirilmiş olduk, bence gayet de ayrıntılı oldu.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Ama bizim Grup olarak durduğumuz noktalardan biri, bir; geçmişte verilmiş bir hak var, aynı alan içerisinde, aynı planlama sınırı içerisinde. Hem bir önceki dönem, hem de bu dönemde ruhsatlandırılmış bir yapı ve vatandaşlar haklı olarak onu gördüğü zaman burada bir beklenti içerisine giriyorlar. Ama temelde baktığımızda 30 Ekim'den sonra bir tartışmanın içindeyiz. Geçen Erhan Ağabey'in de önerisiyle hep beraber bir araya geldiğimizde İzmir'in temel sorunlarını beş ana maddede özetlemişti Bürokrat Arkadaşlar. Şimdi burada bize dediler ki; "İşte İzmir'de ciddi sıkıntılar yaşıyoruz." Şimdi geçenlerde Bayraklı Belediyesi bir Meclis Kararı aldı. Konu bize gelecek ama o karara göre baktığımızda, işte Bayraklı bölgesinde geçmişte %10 hak kullanan kooperatifler, başka sorunlar, problemler şimdi bir taraftan da dönüşümü zorluyoruz, ara kat sorunlarımız var, kat yüksekliğinden kaynaklı problemlerimiz var. Ne yaptık biz Karabağlar'da? Kentsel dönüşüm alanında Büyükşehir alanında kat yüksekliğini 8'den 13'e çıkardık geçtiğimiz Meclislerde. Ne yaptık? Yeşil alanları açmak için yüksekabilirsiniz, bir kat iki kat fazladan da çıkabilirsiniz. Ama dönüşümü vatandaş talep etmişse, takriben arkadaşlarıma soruyorum, bu değişikliği o kötü emsal olan yere bile uyarlasanız artışının 5-6 bin metrekareyi geçmeyeceğini gördüğünüzde... Bizim önerimiz ne? Zaten dördü Komisyonda İzmir'e dönük, nasıl dönüştüreceğiz? Ya teşvik ederek dönüştüreceğiz, ya birtakım şeylerden fedakârlık ederek

dönüştüreceğiz ama can kayıplarını yaşamayacağız. Yani 30 Ekim’de yaşadığımız acıları görmemek için radikal birtakım kararlar alacağız. Bizim önerimiz ne? Bizim önerimiz bu. Evet, tartışabiliriz biz bir yerinden bakarız, siz bir yerinden bakarsınız ama bir gerçeklik var, eğer biz bu planlarda parçalı şekilde devam edeceksek, bütünsel dönüşümde yaratacağımız radikal kararları almakta zorlanırız. Yani şu an aldığımız karar, yarın alacağımız kararları bağlayabilir. Çarşamba günkü Meclis’te de söylemek istediğim şey buydu; bazen çok genelleyici ifadelerle kendimizi bağlayarak geliyoruz. Burada da böyle bir durum var Sayın Başkan, ki sizin ben bu konuda samimi olduğunuza inan bir Meclis Üyesiyim. Yani dönüşümü nasıl yapacağız? Geçenlerde Sayın Bakan televizyonda açıklama yaptı, dedi ki; “Gelin %20 fazla verelim, yeter ki dönüşümü destekleyelim.” Şimdi sahil yolunda 7 emsal, 8 emsale dayanan binalar inşaa etmişiz, Bitişik Nizam, bahçe mesafeleri bile yok. Nasıl dönüştüreceğiz? Nasıl döneceğiz? Demek ki, parçalı gelirse, temelde benim bugün Meclis’te anladığım konu bu, bizim açımızdan yarın alacağımız bütünsel kararlarda kötü emsal olur. O nedenden dolayı Grup Başkan Vekilimizin, Komisyon Üyelerimizin direndiği ve önerdiği konu şu; hem daha önce verilmiş kötü bir örneğin ifadesini biz bu plan değişikliğiyle hem mevcutlarda kısıtlamaya gidiyoruz, hem yapanın yanına kâr kalan bir anlayışı desteklemiş oluyoruz, hem de ileriye dönük alacağımız bütünsel kararlarda önümüzü bağlamış oluyoruz. Tekrar Komisyonda kalırsa daha faydalı olur diye düşünüyoruz, sağ olun.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. Son sözü veriyorum. İlhan Bey çok özel bir şey değilse bırakalım.

İLHAN DAL: Çok, çok kısa o zaman iki cümle...

BAŞKAN: Çok kısa olsun lütfen.

İLHAN DAL: Tamam.

BAŞKAN: Çünkü müzakere yeteri kadar derin yapıldı.

İLHAN DAL: Hakan Bey, bu alanda alacağımız kararın, hani bundan sonra alacağımız kararları da bağlayacağını söylüyor ama ben hiç o kanaatte değilim. Yani bu bütün ülkeye tek bir Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğini dağıtmakla eş değer. Siz bütün bir Türkiye’ye tek bir Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hazırlayıp, İzmir’de de bunu uygulayacaksınız, Artvin’de de bunu uygulayacaksınız demekle, efendim işte Buca’nın Kentsel Sit Alanında da bunu uygulayacaksınız, Karşıyaka’nın Atakent’inde de, efendim işte Bornova’da yukarıda da, sahilde de bunu uygulayacaksınız demek eş değer diye düşünüyorum.

BAŞKAN: Anladım.

İLHAN DAL: Aynı kanaatte değilim.

BAŞKAN: Peki teşekkür ediyoruz. Buyurun Cemil Başkan’ım son söz sizin.

CEMİL TUGAY: Saygıdeğer Başkan’ım, Değerli Meclis Üyelerimiz hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN: İsterseniz böyle buyurun.

CEMİL TUGAY: Buradan konuşayım Başkan’ım.

BAŞKAN: Nasıl rahat ederseniz.

CEMİL TUGAY: Şimdi bu konuda gösterilmiş olan duyarlılık için teşekkür ederim. Yani bu kadar uzun görüşülmesi tabii ki bu konuda bir hassasiyetin ortaya konmasıdır aynı zamanda. Öncelikle şunu ifade edeyim yani biz bu kararı alırken Karşıyaka’da, önce bürokratlarla daha sonra Belediye Meclis Üyelerimizle, İmar Komisyonumuzla gerçekten uzun uzun konuşarak, tartışarak pek çok şeyi değerlendirerek aldık. Hemen alelacele alınmış, düşüncesizce alınmış bir karar kesinlikle değil. Bu süreçte bölgeden pek çok vatandaşımızın tabiki farklı görüşleri, önerileri, talepleri de oldu. Bunlar da detaylıca pek çok toplantıda konuşuldu, dinlendi. Fakat bazı şeylerin anlaşılmadığını buradaki konuşmadan tekrar anlıyorum. Bunları da açıklığa kavuşturmak istiyorum, eğer yapabilirsem. Şimdi öncelikle bir şeyi ayıralım yani İlhan Bey’in, diğer arkadaşlarımızın, Murat Bey’in söylediği görüşe katılıyorum ve tabii AK Partili bu konuda açıklama yapan Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın görüşlerine de katılmıyorum. Ne anlamda? Deprem sonrasında kentsel dönüşüm için alacağımız kolaylaştırıcı herhangi bir kararla şu anda bu bölgede alınacak bir plan notu kararının bir ilgisi yok. Yani şöyle yapsak; eğer hani bu bölgede deprem sonrası kentsel dönüşümü kolaylaştırmak için bir kararı da alalım dersek, o zaman diğer bölgeler ne oluyor diye sorarım. Yani “Karşıyaka’nın en azından üçte ikisinin bir kentsel dönüşümü ihtiyacı var.” diye düşünüyoruz. Bina envanterini çıkaracağız, gerekli çalışmaları yapacağız ama görünen o ki, şehrin problemleri ve binaların yaşı nedeniyle geniş bir genç kentsel dönüşüm çalışması gerekiyor ama konuştuğumuz alan sadece 40 tane binanın olduğu, 1972’den beri yürürlükte olan bir planın devamı şeklinde varlığını devam ettiren bir alan. Üstelik Atakent sorunlarıyla sadece bu bölgeden ibaret de değil, bundan sonraki günlerde Meclis’e 2 tane daha Önerge gelecek. Yani hepsinin

de bir mantığı var ve bir gerekçesi var. Yani dolayısıyla deprem ve kentsel dönüşümle bu kararın bağlantısını kurmak bence doğru değil. İleride sizin önderliğinizde ve Meclisimizin onayıyla İzmir'in genelinde kentsel dönüşümü kolaylaştırıcı bazı kararlar alacak olursak, bu eminim bu bölgede uygulanacaktır. Bunun için bu bölgeyi şu anda plansız bırakmamızın bir anlamı yok. "Plansız bırakmamız" diye özellikle söyledim. Çünkü bu bölgede plansız diyebileceğimiz karışık bir durum var. Yani ben arkadaşlarımızdan geçmişiyile ilgili bir kronolojik bilgi aldım. Şimdi 1972 yılında ve 1979 yılında Atakent Emlak Bankası Konutlarının imar planını tarif eden bir kısmı imar planı yapılmış. Yani bunları bilenler var ama kusura bakmayın baştan tarif etmek gerekiyor ki, biraz daha iyi anlaşılın. Bu plan çerçevesinde demin Murat Bey'in gösterdiği alan tek parsel gibi, tek parsel gibi yapılandırılmış. Yani rastgele binalar kondurulmuş buraya. Bunların içerisinde %20'ye oturan da var, %22'ye oturan da var, %33'e oturan da var. Yani neye göre yapıldığını şu anda biz bilemeyiz, buna cevap veremeyiz ama o günün şartlarında yapılmış, bu halde gelmiş. 1984 yılında İzmir'de, İzmir Belediyesi o zaman şehrin genelinde 1/1000'lik bir Genel Planlama Kararı almış. Burada da Bostanlı ve Karşıyaka'yı ayrı ayrı 1000'lik Planlar halinde onaylamış. Fakat çok enteresan bir problem olmuş burada, fark edilmemiş, atlanmış görünen o ki, Bostanlı'ya bitişik olan Atakent alanında, o derenin kenarındaki alanda bir karar alınırken, plan notu kararı alınırken burada, %20'ye oturacak diye bizim şu anda konuştuğumuz alanla ilgili bir karar alınmamış. Yani şu anda orada geçerli olan bir plan notu var mı diye sorduğumuzda, 1979 yılında uygulanan plan, İmar Plan Kararı geçerli görünüyor. Şimdi bunun üzerine 2013 yılında Bakanlık tarafından Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği çıkıyor ve burada Ayrık ve Blok Nizamlarda tabanlarda %40 Yapılaşma Kararı veriliyor ve planı olmayan, özel plan notu olmayan alanlarda bunun uygulaması söyleniyor, haklı olarak bütün ülkede. Ve 2015 yılına kadar hiçbir şey yapılmıyor. 2015 yılında Karşıyaka Belediyesi... Pardon 2016 yılında Karşıyaka Belediyesi bu bölgede parsel bazında kitle etütleri çalışması yapıyor ve bu çalışmayla iki binaya ruhsat veriyor. Bu iki bina işte AK Partili Meclis Üyelerimizin ifade ettiği, şikayet ettiği ve adaletsizliğe sebep olduğu söylenen binadır. Burada işte yapılan bu parselasyon çalışmasına göre ikiz yapılı işte %60'a kadar oturan yapılaşma izni veriliyor. Fakat bilinmesi gereken bir şey var; bunlar çok yoğun bir şekilde vatandaşın şikâyetine neden oluyor. Yüzlerce vatandaş şikâyeti oluyor bu konuda. Neden dolayı? Bu bölgenin yeşil dokusunu yok ediyorsunuz, burada sorun yaratıyorsunuz diye. Şimdi üçüncü bina, hani bize diyorsunuz, birisi de bu dönemde verilmiş diye. Üçüncü binanın da bir hikâyesi var. Nedir? Biz göreve geldiğimiz zaman bu bina riskli yapı olarak ilan edilmiş ve yıktırılmış, riskli yapılar ilan edilmiş, yıktırılmış ve ön imar onayı alınmış. Biz göreve geldiğimizde bu haldeydi. Bu duruma nasıl karar verelim? Çünkü "Buranın şu anda geçerli bir plan notu yok, öyle görünüyor." diye Büyükşehir Belediyemizden görüş istedik ve oradan da bize gelen cevapta dendi ki; "Bu alanda bir muğlaklık var, belirsizlik var. Bununla ilgili çalışma yapın ve buraya bir plan çalışması yapalım." O şeyle beraber, taleple beraber bu noktaya geldik. Bizim amacımız buradaki belirsizliği ortadan kaldırmak. Yani şimdi depremden bahsediyoruz, kentsel dönüşüm ihtiyacından bahsediyoruz. Şunun bilinmesini isterim; o bölgede geçmişte işte riskli alan ilan edelim falan gibi bazı düşünceler olmuş ama deprem sonrasında yaptığımız gözlemlerle de onu gözlemledik. Binalar aslında acilen... Böyle yani bir şey yok, öyle ağır hasarlı bir bina yok. Orta hasarlı bir bina da tartışmalı bir tane ya var, ya yok. Dolayısıyla böyle çok acilen bir dönüşüm ihtiyacı olan bir şey yok. Ancak kendisini bir şekilde buradaki binaları yenilemeye hazırlamış, bununla ilgili planlar yapmış vatandaşlarımız var. Diyorsunuz yani niye bunu şey yapıyoruz diye. Bizden şu anda böyle bir beklenti var yani "Buraya bir plan yapın da, biz de ona göre binalarımızı yenileyelim." diye bir beklenti var, onun için yapmak istiyoruz. Burada yaptığımız ölçümler, hesaplamalar ve Atakent'in bütününe değerlendirdiğimiz zaman, kaldı ki, işte tabii ki bu kararı doğru bulmayan, işte binaların oturduğu tabanı genişletin diye talep eden vatandaşlarımız var, imza toplayanlar da oldu biliyorum ama tam tersi şekilde; "Aman buranın dokusunu bozmayın, biz Atakent'i böyle seviyoruz, Karşıyaka'nın nefes alınan nerdeyse tek mahallesi burası." diye görüş bildiren de çok var. Yani onlar belki şeyler gibi organize olmadılar, diğer karşıt grup gibi. Neden? Daha naif insanlar, zaten o bölgenin kendine ait özel bir popülasyonu var. Onların sesini biz duyduk, onlarla biz konuştuk, onların bende onlarca mesajı var. Ondandır bundan eminim. Şimdi bu plan kararını alırken biz neleri amaçladık? 1972, 1979 ve 1984 yıllarında bu bölgenin yapılaşması ve nüfusun yerleşmesi sırasında verilmiş tüm hakları korumak, korumayı amaçladık, müktesep hakları korumayı amaçladık ve koruyoruz bu kararlar. Başka neyi amaçladık? Plan kararı alınmadan önce verilen inşaat ruhsatlarıyla ilgili vatandaşlarımızdan bize iletilen yoğun şikâyet ve eleştirileri dikkate aldık ve onların hassasiyetlerinin gereğini yapmaya başladık. Başka

neyi amaçladık? Bölgenin, bu bölgenin özellikli ve nitelikli ağaç dokusunu ve yeşil dokusunu korumak istedik. Demin Murat Bey'in izah ettiği gibi, yaklaşık 7 dönüm bir yeşil alan kaybı olacak orada eğer %40'a çıkarılırsa. Bunu istemedik. Kişi başına düşen yeşil alan açısından İzmir'in en nitelikli alanlarından birisi ve bu özelliğiyle orasını zaten çok değerli farklı bir yere dönüştürüyor. Bu bölge sıradan bir rant alanı olarak görülmesin istedik. Bu bölge insanlarımızın huzur içinde yaşadığı, nefes aldığı bir alan olarak kalsın istedik. Karşıyaka'da kişi başına düşen yeşil alana en yüksek sahip olan kent, bölge, mahalle burası ve bu bölgenin niteliğinin korunması, binaların metrekarelerinin belki artmasını sağlamayacak ama eminim o bölgedeki binaların değerinin çok daha yüksek olmasını sağlayacak, oradaki yaşam kalitesinin de çok daha yüksek olmasını sağlayacak. Vatandaşlarımızın bu anlamda oranın niteliğinin korunmasından kazançlı çıkacağına eminim yani eminim bunu her türlü yolla ölçebiliriz. Daha önce yapılan binaların emsal gösterilmesinin hukuken geçerli olduğunu düşünmüyorum. Çünkü o dönemdeki aslında eksik olan bir plan notu, bir yorumla sadece o şekilde yapılandırılmış. Bizler yaptığımız değerlendirmelerde ve bize iletilen şikayetlerdeki noktaları dikkate aldığımızda vatandaşlarımızın oradaki yeşil alanın korunmasıyla ilgili taleplerinin çok haklı olduğunu, doğru olduğunu kentimizin geleceği açısından da çok önemli bir nokta olduğunu anladık, buna inandık. O nedenle Yüce Meclisimizin Gündemine bu konuyu taşıdık.

BAŞKAN: Peki.

CEMİL TUGAY: Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, yaklaşık 1 saati aşkın bir süredir konuyu müzakere ediyoruz. Yeteri kadar tafsilatlı bir biçimde görüşüldüğünü düşünüyorum. O nedenle oylamaya geçeceğim. Komisyon Raporu oyçokluğu ile uygun bulunmuş. **34 No'lu Komisyon Raporunun** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım 35 ve 45 dâhil oybirliği ile geçmiş.

BAŞKAN: Evet, Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **35 ve 44 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 45'ti efendim 45.

BAŞKAN: 45 de dâhil özür dilerim. **45 dâhil** Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 46?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oyçokluğuyla geçmiş.

BAŞKAN: Hakan Bey buyurun. Oyçokluğuyla. Salahattin Bey? Oyçokluğuyla, Kemal Bey? Oyçokluğuyla. 46 No'lu Komisyon Raporu değişiklikle oyçokluğuyla uygun bulunmuş. **46 No'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 47?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 47, 48, 49 oybirliğiyle.

BAŞKAN: Evet, Hakan Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? **47, 48, 49 No'lu Komisyon Raporlarının**, Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

BAŞKAN: Gündem Dışı Konuşma Talepleri. Buyurun efendim, sonra Ümit Bey'e vereyim.

OSMAN MERT: Sayın Başkan'ım, Çok Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım ben bir konuda açıkçası sizi bilgilendirmek ve destek vereceğinizi düşündüğüm için sizle paylaşmak için söz aldım.

BAŞKAN: Buyurun.

OSMAN MERT: İzmir'in Yeni Foça'sında yani Foça'sında bir doğal gaz çalışmamız başladı. Yeni Foça'daki doğal gaz çalışmamız belli bir noktaya geldikten sonra sadece belli yaklaşık olarak 4000 tane konutun olduğu Narezen bölgesiyle ilgili...

BAŞKAN: Hangi bölgede?

OSMAN MERT: Narezen, Yeni Foça Narezen. AYKOME dedi ki; "İzmirgaz sokakları çok yıpratıyor, biz buradan sonrasına izin vermiyoruz." Biz de dedik ki; bunu... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) UKOME özür dilerim doğru söylüyorsun. Biz de dedik ki; Bunun çözüm şekli...

BAŞKAN: Bir dakika arkadaşlar, evet.

OSMAN MERT: Ben doğru mu söylemişim yani AYKOME. Biz de dedik ki; “Bunun çözüm şekli, biz İzmirgaz’dan bir yazı alalım. Verilen hata, arıza veyahutta o bölgeyle ilgili, yolla ilgili yanlış yapılanların onarılmasıyla ilgili bir yazı alalım.” Kendileri de “tamam.” dediler. Yazıyı aldık, yaklaşık bir hafta geçti. Kışı yaşıyoruz; Aralık, Ocak... Yol alamıyoruz ve cevap alamıyoruz, insanlardan muhtarlarımız vasıtasıyla İzmirgaz abonelikleri toplamış, inşaat yarıda kalmış, ihale yarıda kalmış, tek sebep; bozuyorlar yapmıyorlar. İlk defa 30 ilçe içerisinde Yeni Foça’da başlamadı bu doğal gaz çalışması, geçmiş tecrübesi çok fazla var. Bu konuda sizden destek rica ediyorum, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Tamam, gereğini yapacağız. Özgür Bey buyurun. Pardon Ümit Bey’e vermişim. Evet Ümit Bey buyurun. Mikrofonu verir misiniz?

ÜMİT CİNGÖZ: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis. Sayın Başkan’ım öncelikle geçtiğimiz aylarda Seferihisar, Sığacık Mavi Minibüsleriyle ilgili bir konuyu dile getirmiştik Mecliste. Hemen arkasından Sayın Genel Müdür Yardımcımız ve Sayın Genel Müdürümüzün yakın ilgisi oldu. Şoför esnafımızla bir araya geldik ve o noktada ESHOT Genel Müdürümüze ve ekibine çözüm odaklı yaklaşımları için çok teşekkür ediyorum öncelikle. Sayın Başkan’ım, Payanlı Mahallesiyle ilgili orda Havacılar Sitesinden bir mektup var tarafınıza. Bunu da size takdim edeyim biraz sonra. Oradaki yağmur suları ve her yıl oluşan malumunuz sizin de yakinen bildiğiniz bir konu; sel oluşuyor ve mahallede su baskını. Bununla ilgili bir mektup yazmış Havacılar Sitesi yönetimi, acilen burayla ilgili yağmur su kanalı yapılması konusunda. Bir diğer konu Sayın Başkan’ım, mezarlık. Covid Salgını dolayısıyla da farkındalığın arttığı bir durum var. Seferihisar Merkez Mezarlığımız dolmuş durumda, keza Sığacık ve yine civar diğer bütün mezarlıkların... Tepecik Mezarlığı yine dolmuş durumda. Alarm durumu var, bu noktada Mezarlıklar Müdürlüğümüzün hızlı bir ilgisi gerekiyor. Bu konuyla ilgili de sizlerden yardım talebimiz var Seferihisar adına.

BAŞKAN: Peki.

ÜMİT CİNGÖZ: Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Size vereceğim, bir Özgür Bey’e vereyim, buyurun, Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Heyeti şimdi iki konu hakkında söz almış bulunmaktayım.

BAŞKAN: Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Birincisi; Covid, Korona, Covid-19 salgınına ilişkin olarak sizin yapmış olduğunuz birtakım açıklamalara ilişkin bir esasında durum tespiti açısından bir konuşma yapacağım. Şimdi evet, Covid-19 salgını tüm dünyayı etkilediği gibi maalesef ki ülkemizi de ve özellikle şehrimizi de çok ciddi şekilde etkiledi. Ama özellikle son dönemlerdeki alınan tedbirlerle, birtakım tedbirlerle vaka sayısında bir miktar düşüş olduğunu hepimiz biliyoruz ve görüyoruz. İnşallah aşılama çalışmalarlarıyla birlikte de bu oranlar çok daha aşağılara çekilecek. Esasında dün, düzeltiyorum Çarşamba günü sizin olmadığınız bir Meclis Oturumunda algı ile ilgili birtakım eleştiriler geldi Grubumuza, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan. Aslında bizim algı gibi bir niyetimiz yok, ortaya bir algı koymak gibi bir niyetimiz yok. Biz gerçekleri, var olanları anlatmaya çalışıyoruz. Ama maalesef ki bu şehirde bir algı yaratılma problemi yaşanıyor. Şöyle; Sayın Başkan siz bir açıklama yaptınız ve dediniz ki; bu Covid-19 Salgını nedeniyle Sahra Hastaneleri kurulması ile ilgili, tedbirlerin daha sıkılaştırılması ve Sahra Hastanesi kurulmasıyla ilgili. Şimdi burada her zaman söylediğim bir hususa değineceğim; samimiyet. Bir şey söylendiğinde gerçekten ne kadar samimiyiz? Bu samimiyet derken bu işin gerçekten duygusal anlamdaki samimiyetten bahsetmiyorum. Ama söylemsel anlamda samimiyetten bahsediyorum. Şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesine ait bir hastane var, Eşrefpaşa Hastanesi. Hastanenin kapasitesi 150; 150 yatak kapasitesi var arkadaşlar. Hastanede 76 Uzman Hekim çalışıyor. Dün itibarıyla hastanedeki doluluk oranı ne biliyor musunuz, Değerli Arkadaşlar? 11 hasta var. 11... 150 yatak kapasiteli bir hastanede 11 hasta var. Bir Covid hastası var. 76 Uzman Hekim çalışıyor. Geçen yıl bu hastaneye 94 milyon, bu yıl 114 milyon bütçeden pay ayrılmış. Şimdi bir İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak sizler; “Bu şehre Sahra Hastanesi kurulması gerekiyor.” gibi bir ifade kullanır iken İzmir Büyükşehir Belediyesine ait bir hastanenin durumu ortada. Şimdi burada işte samimiyet testi derken bunu kastediyoruz. Eğer bu hastane tam kapasiteyle çalışmış olsa, bu hastanede Covid Hastaları şu anda tedavi görüyor olsa, bu hastaneyle ilgili Sağlık Bakanlığımızla, Sağlık İl Müdürlüğümüzle bir iş birliği içerisine girilmiş olsa, Covid Hastaları kabul olsa, evet bu ifadenizde bu açıklamanızda samimisiniz derdik. Ama şu an itibarıyla, şu tabloyla, biz en azından ben şu açıklamanızda çok samimi olmadığınızı düşünüyorum. Bu

birinci konumuzdu Kıymetli Arkadaşlar, Değerli Başkan'ım. İkinci bir konumuz var. Bu çok daha önemli diye düşünüyorum. Şimdi yakın zamanda İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu bir festivalden bahsedeceğim; Mizah Festivalinden bahsedeceğim. Bu festivalleri ne için yapıyorsunuz? Bu organizasyonları ne için yapıyorsunuz? Anladığımız kadarıyla şehrin, İzmir'in, uluslararası tanınırlığını arttırmak adına yapıyorsunuz. Bunu göreve geldiğiniz ilk günden itibaren dile getiriyorsunuz. Hatta dönem dönem bu noktada yapmış olduğunuz birtakım faaliyetlerden dolayı da biz de eleştirdik sizi. Yani "Bu şehrin başka sorunları var önce bu sorunları ortadan kaldırın, ondan sonra tanıtım faaliyetleriyle ilgili gerekli çalışmaları yaparız." dediğimiz çok olmuştur. Ama bütün bunlara rağmen elbette ki İzmir'i tüm dünyada tanınan bir şehir haline getirmek için hep beraber çalışmamız gerektiğini de dile getiriyoruz. Şimdi bir festival düzenlediniz; Mizah Festivali. Festivale bir diyeceğimiz yok. Yaptığımız, yaptığınız organizasyonlara elbette ki bir diyeceğimiz yok. Ama bu ve buna benzer organizasyonlar ve festivallerle elde edeceğimiz bütün getirilerin yanında bizim kaybetmeyeceğimiz çok önemli bir şey var Sayın Başkan; bizim değerlerimiz. Bizim değerlerimiz; tarihsel değerlerimiz, kültürel değerlerimiz, toplumsal değerlerimiz... Tüm coğrafyada yaşayan, tüm unsurların değerlerinden bahsediyoruz. Şimdi bu festivale iki karikatürist davet edildi. İsimlerini telaffuz etmeyeceğim. İki sözde sanatçı davet edildi, diyeceğim. Size göre sanatçı olabilir ama bize göre "sözde sanatçı" diyeceğim. Çünkü fikir özgürlüğü adına, fikir özgürlüğü adına bir milletin bütün değerleriyle dalga geçen, alay eden, bir milletin bütün değerlerine saldıran kişi sanatçı olamaz, sanatçı değildir. Sözde Sanatçı olur. İşte bu sözde sanatçının da İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmış bir organizasyona davet edilmesini de biz kabul etmiyoruz Sayın Başkan. Eğer bu kişiler, bu sözde sanatçılar, yapılacak olan organizasyonlarda eğer çıkmadıysa, bugün sizi tekrar Grubum adına, tekrar buradan bu uyarıyı yapmak istiyoruz, bu kişilerle bu organizasyonları yapmayınız. Çünkü, çünkü biz bu coğrafyada, bu coğrafyada ülkemizin kuruluşundan bugüne kadar bu coğrafyada yaşayan tüm unsurlarıyla, tüm unsurlarıyla, milletimizin tüm unsurlarıyla çok ciddi bir mücadele verdik. Bu mücadeleyi yoksayıp, bu mücadeleyi bir kenara itip, bugün verilen mücadeleler de dâhil olmak üzere, bu tarz organizasyonlara, bu tarz sözde sanatçıların kabul edilmesi ve davet edilmesi gerçekten hem İzmirliğin vicdanını yaralar, hem milletimizin vicdanını yaralar, hem de Meclis Üyesi olarak bizlerin vicdanını yaralar diyorum ve saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Buyurun efendim. Geleceğim size de.

EROL ÇOMAK: Sayın Başkan'ım, Kıymetli Meclis Üyelerim sizleri saygıyla selamlıyorum. Kasım Ayındaki Meclis Toplantısında Sayın Başkan'ım sizin de ifade ettiğiniz gibi depremle birlikte, İzmir'de yaşadığımız depremle birlikte bir uzlaşma ortamının oluştuğunu, sorunların çözümü noktasında el birliğiyle hep birlikte bu sorunları çözme noktasında bir uzlaşmanın olduğunu ifade etmişsiniz. Ben de bu anlamda şunu ifade etmek istiyorum; bütün Kiraz halkının sesi olarak, onların söylemek istediklerini bu Mecliste söylemek istiyorum. Özellikle son zamanlarda Pandemi sebebiyle de Kiraz Devlet Hastanesinin kapasitesinin yetersiz olması ve buna bağlı olarak Uzman Doktor sayımızın yetersiz olması... Çünkü hastanemizin 15 yatak kapasitesi ve 5 Uzman Doktor kadrosu var ve dolayısıyla bizim, 44 bin Kiraz halkının ihtiyacı olan yatak kapasiteli Uzman Doktorumuz yoktur. Buna bağlı olarak geliştirilen yeni bir hastane projesinin birtakım sebeplerden dolayı, sizin de bildiğiniz birtakım sebeplerden dolayı yürütmeyi durdurulmuşla birlikte yapımı durdurulmuştur. Biz bu uzlaşma ortamının devamı niteliğinde bu hastanenin Kiraz'a kazandırılması noktasında sizlerden olumlu bir adım atılmasını talep ediyoruz ve Meclise saygılarımı sunuyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Hüsnü Bey buyurun. Ondan sonra size geliyorum. Buyurun. Evet. Değiştir ver mikrofonu, evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım tekrar hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri bundan birkaç gün önce Mavişehir'de yaşanan su felaketiyle ilgili bir-iki cümle kullanacağım, yağmurdaki su baskınıyla ilgili. Sayın Başkan, orada Karşıyaka Belediye Başkanımız, Cemil TUGAY Başkanımızın bir açıklaması var diyor ki bir televizyonda; "Bölge Belediyenin yükümlülüğünde değil." Yükümlülüğünde değil, evet yükümlülüğünde değil. Sayın Başkan oradaki Emlak Vergisini, Karşıyaka Belediyesi alıyor, oradaki Katı Atık Bedelini Karşıyaka Belediyesi alıyor, oradaki bütün gelirleri ve sınırları Karşıyaka... Aslında, aslında Karşıyaka Belediyesinin derken değil de, aslında orası Çiğli'nin mülkiyetinde çünkü ben Karşıyaka, eski Karşıyakalıyım, Karşıyaka, Çiğli, Bayraklı bir bütündü. Ve bu kendisinin açıklamasından sonra da inşallah orasını tekrar Çiğli'ye bağlayarak bu sudan da kurtarırız. Evet, Sevgili Başkan'ım, Sayın Başkan 2019 yılında biliyorsunuz

orayı daha önce yine su bastı, arabalar su altında kaldı, ben de o bölgede yaşıyorum. Aradan 1 sene geçti, yine Aralık ayındaydı yine bu sene de büyük bir sel aldı, yağmurdan dolayı. Deniz taşması var, ama ayrıyetten de yukarıdan gelen su da var. Çünkü orada çekilen resimler var, suyun yukarıdan geldiğini... Burada siz diyorsunuz ki, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımız “Su baskını eğer 2 ay daha olmasaydı, kuşaklama işleri bitecekti, denizin içine beton set yapmak son derece zahmetli bir iş.” Doğrudur, zahmetli bir iş. Bütün işlerin bir şekilde bir zahmeti vardır ama bütün yaz boyunca yani geçen sene Aralık ayından önce ki, Pandemi dönemi vardı, o Pandemi döneminde İzmir’de birçok yolları yaptınız trafik olmadığı için. Burasını çok rahat bitirebilirdik. Yani “2 ay daha su baskını yaşanmasaydı.” gibi bir talihsiz cümle var. Şimdi ben daha önceki eski Belediye Başkanlarımı aradım. Burası 2006-2007 yıllarında da su altında kaldı. Bir çalışma başladı, oralara pompalar yapıldı. Bu pompaların parasını da TOKİ ve Emlak Konut’tan tahsil ederek... Çünkü Cemil TUGAY Başkanın da söylediği gibi burası işte daha önce Emlak Bankasının yapmasından dolayı aslında binalarda da çökmeler oluştu. Çökmeler oluşunca da buradaki su baskınından dolayı, Emlak Bankasıyla ilgili dönemin Belediye Başkanı hem Sayın Aziz KOCAOĞLU, hem de Cevat DURAK’la giderek görüşerek buradaki pompaların paralarını da hem TOKİ ve Emlak Konut’tan tahsil ederek buradaki pompaları çalıştırdı. Peki, niye bu... Bu yıl 2019 yılında, bu tekrar su baskını yaşanmaya başladı. Söylenen şu; ya bu pompalar arıza yaptı, ya pompaların giderlerindeki bir temizlik işlemi yapılmamıştır ya da pompalar bir 10 dakika geç devreye girerek bu sel baskını oldu. Çünkü ben o bölgede yaşıyorum, 2006 yılından beri hiç su baskını olmadı arkadaşlar. İlk kez bu geçen yıl oldu ve bu yıl oldu arka arkaya ama zamanında biz başlamış olsaydık bu işi bitirmiş olurduk. Yine Sayın Başkan burasını, burasını TOKİ yaparken o zaman TOKİ değil, Emlak Bankası anonim ortaklığı yapıyordu. Şu an Denizkent olan, sizin de... “Self servis olan kısmını bir şahsa verdiniz.” diye duyduk, inşallah doğru değildir çünkü oradaki bölge insanları gidip bir çayı, bir kahveyi daha ucuza içiyorlardı. Fakat önemli bir kahve firmasına verdiğinizi duyduk. İnşallah doğru değildir. Çünkü daha önce yine Cevat DURAK döneminde böyle bir şey yaşanmak istendi Sayın Başkan’ım, oradaki halk karşı çıktı. Şu an ama Pandemi’den dolayı herhalde bilgileri yok. Gidip orada işte 2,5 liraya, 3 liraya çay içiyorlardı, kendi servislerini de kendileri yapıyorlardı. Orası TOKİ tarafından Büyükşehir... Aslında sizin mülkünüzde Sayın Başkan’ım. Tahsisi size yapılmış, siz yani Büyükşehir Belediyesi Sayın PİRİŞTİNA döneminde, Şebnem TABAK Belediye Başkanımızın Belediye Başkanı olduğu dönemde Karşıyaka Belediyesine ve Mavişehir’deki siteler için, siteler için sosyal tesis yapılması için verildi ama yapılamadı, becerilemedi arkasında Belediye olarak, Belediye de uzun bir süre yapmadı. Cevat DURAK dönemine geldi ve Denizkent Restoranını yaptı ve çok da güzel, çok da bölgeyi zengin kılan bir restoran. Yine burası yani TOKİ tarafından verildi. Opera Binası. Sayın Başkan’ım, şu an Opera Binası’nın yapıldığı yer tahminen bugünkü bedelle 500 milyon dolar tutacak bir gayrimenkul. Burası da TOKİ tarafından Büyükşehir Belediyesine... Kemal Ağabey yanlış hatırlamıyorum değil mi? Yanlış hatırlamıyorum... TOKİ bak, Opera Binasının kısmını söylüyorum, değil... Yanlış hatırlamıyorsam orası da Büyükşehir’e verilerek, Büyükşehirin mülküne geçti.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Burası da öyle geldi. Yani biz orda eğer ki, eğer ki bir set yapmayı beceremiyorsak ve 10 yıldan fazladır su basmıyordu, son 1 yılda niye su bastığını da merak ediyoruz. Sayın Başkan da bundan sonra su ve emlak vergilerini toplarken de bunu da aklına getirirse seviniriz. Hepinizi sevgiyle selamlıyorum. 2021 yılının ülkemize, İzmirimize, bütün dünyaya sevgi, barış, huzur getirmesini diliyorum, sağlık diliyorum. Sayın Başkan’ım size de bir sitemim var; bu kadar sizi övdüm demin kürsüde. Karşıyaka’yla ilgili isterdim ki, bir-iki cümle kullanmanızı.

BAŞKAN: Dur daha...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ve gerçekten oradaki vatandaşlarımız hakikaten de bekliyorlar mesaj yazıp duruyorlar habire bize. İşte Başkanımıza biz imzaları verdik, Başkanımızı seviyoruz, Başkanımıza oy verdik... Ondan dolayı yani bu konuda da yazıyorlar.

BAŞKAN: Tamam, peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hepinizi sevgiyle selamlıyorum, mutlu yıllar diliyorum.

BAŞKAN: Sağ ol, teşekkür ederiz. Size geleceğim, buradan son bir söz daha var onu da alalım, buyurun.

MURAT ÖNCEL: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Ödemiş Meclis Üyesi Murat ÖNCEL. Sayın Başkan’ım öncelikle ihtiyaç sahibi öğrencilere 25000 ayakkabı dağıtma kararınızdan dolayı size

teşekkür ediyorum. Sayın Başkan'ım, Ödemiş'te ayakkabı sektörü büyük bir sektör haline gelmiştir. 120'ye aşkın esnafımız yaklaşık yanında 1500 kişiyi istihdam etmektedir. Aynı zamanda Ayakkabıcılar Sitesi'nde ünlü markalara da ayakkabı üretilmektedir. Bu esnaflar da... Sizin de kooperatifleri desteklediğinizi biliyorum. Bu esnaflar da kendi aralarında Ödemiş Ayakkabı Üretim ve Pazarlama Kooperatifi kurmuş.

BAŞKAN: Şahane.

MURAT ÖNCEL: Size de bilgi verildiğini tahmin ediyorum.

BAŞKAN: Yok ben şimdi duydum, çok hoşuma gitti, evet.

MURAT ÖNCEL: Sağ olun Başkan'ım.

BAŞKAN: Çok memnun oldum.

MURAT ÖNCEL: Biz en azından seneye Ödemiş'teki bu esnaflarımızı desteklemek babında...

BAŞKAN: Tabii tabii...

MURAT ÖNCEL: Ayakkabı da, bu kooperatifimizi de dikkate almanızı rica ediyorum.

BAŞKAN: Murat Beyciğim hemen bir randevu yaparız, tanışırız arkadaşlarımızla ve bir projeksiyon yaparız gelecekte dair.

MURAT ÖNCEL: Teşekkür ederiz Başkan'ım, sağ olun.

BAŞKAN: Ben teşekkür ederim, sağ olun. Evet Cenap Bey sonra arkaya doğru geliyorum arkadaşlar, buyurun.

CENAP BÖRÜHAN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Belediyemizin Kıymetli Bürokrasisi, Çalışanları hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Başkan'ım, biz geçtiğimiz Meclislerde, daha önce Belediye Sarayı diye bilinen hizmet binamızı, hafif ve orta hasarlı olmasından kaynaklı boşalttık ve yıkacağımıza dair bir karar aldık, bir Prensip Kararı. Dolayısıyla İzmirliilerden de bir onay aldı ve çok mutluluk verici bir karar olduğu hep ifade edildi. O bölgede, iki büyük bina daha var. Bir tanesi Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı, bir tanesi de SGK İzmir İl Müdürlüğü. Şunu düşündüm, değerlendirdim, tabii sadece benim fikrim değil, bu projeksiyonu İzmirliilerin birçoğundan da duydum. Onları da yıkabilsek bir mutabakatla. İlgili bürokrasiyle görüşsek, Bakanlıklarla görüşsek, Valimizle görüşsek. O bölgede 1829 yılında yapılmış, 1955 yılında büyük tartışmalarla yıkılmış o dönemin İzmir'in anıt binası olarak adlandırılan "Sarıklışla" vardı. Bizim bir Belediye Hizmet Binasına ihtiyacımız var. Basmane'de de bir yerimiz var. Şimdi Tasarruf ve Mevduat Sigorta Fonuna devredildi. Hiçbir plan geçmedi. İtirazlar geldi ve biz o binaları oraya dikemedik, kendimiz de orada yer alamadık. Acaba ciddi bir mutabakatla İzmir halkının da onayını alarak, bu konuyu tartışmaya açarak, yeni baştan değerlendirmeye alsak ve aslına sadık olarak o bölgeye Sarıklışla'yı tekrar inşaa etsek uygun olur mu, olmaz mı? En azından bunu tartışmakta fayda var mı, yok mu? Bunu söylemek istedim.

BAŞKAN: Peki.

CENAP BÖRÜHAN: İzmir'in yararına olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN: Peki.

CENAP BÖRÜHAN: Bir konu daha var onu da söylemek istiyorum; mikrofondan ses rahat gitsin diye sanıyorum arkadaşlarımız maskelerini indirerek konuşuyorlar, aslında çok riskli bir şey bu.

BAŞKAN: Doğru değil.

CENAP BÖRÜHAN: Acaba pamuklu, her konuşmadan sonra değiştirebileceğimiz bir kılıf yapılabilir mi? Bu olursa daha sıhhatli olacaktır, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. Evet, Hasan Bey. Geliyorum sonra hocam size vereceğim, sonra Berkhan Bey, evet. Buyurun.

HASAN ÜNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri şimdi Çarşamba günkü Oturumda ben yoktum ancak sonra videodan izlediğimde Sayın BOZTEPE'nin Menemen'deki tarım alanlarının talan edildiğiyle alakalı, depolama sahalarının yapıldığıyla alakalı bir savı vardı. Aslında az önce Murat AYDIN Hocamın da dediği gibi "Yalan söylemiyorsunuz ancak gerçeği de yansıtmıyorsunuz." Şimdi son yapılan bir Rüzgârgülü Depolama Alanı var. Burayla alakalı şöyle ifade edeyim; 1/225000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında "Tarım alanı ve büyük ova koruma alanı sınırları içerisinde kalmaktadır." denmesine rağmen Nisan'ın 2'si, 2020 tarihinde İl Tarım ve Orman Müdürlüğü burayla alakalı "Tarım dışı amaçlı kullanılması uygun görülmüştür." şeklinde bir rapor veriyor ve bu rapor doğrultusunda Belediye tarafından da buraya ruhsat veriliyor. Ancak İzmir Ziraat Odası Başkanlığı burayla alakalı bir dava açıyor, dava sonuçlanıyor, kısa bir süre içerisinde. Hatta yürütmeyi durdurma alıyorlar. Belediyeye de bunu ivedi bir şekilde ilettiklerinde Belediyemiz tarafından bu tarım

alanı üzerine yapılan Rüzgârgülü Depolama Alanı ruhsatı iptal ediliyor. Dediğim gibi hani şey yapmamak lazım; “Çamur at izi kalsın.” yaklaşımında bulunmamak lazım. Biraz da gerçeklerden bahsetmek lazım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Özkan Hocam buyurun.

ÖZKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım bugün “Uluslararası Göçmenler Günü.” Ülkemizde olduğu gibi İzmir’de de 150000’in üzerinde göçmen nüfusuyla birlikte yaşıyoruz ve bunların büyük bir kısmı Suriyeli. Özgür Başkan, Türkiye’nin değerleriyle uygun olmayan sanatçıların geldiğinden bahsederken, belki bu konuyu bir anda Suriye’den gelen 4 milyon insanın alımı da... Türkiye’nin gelenekleriyle, dış politika anlayışıyla Birleşmiş Milletler, Cenevre Sözleşmesi ilkeleriyle hiç uyuşmayan bir şekilde alındı. Ve İzmir’de de sadece Torbalı Bölgesinde çadırlarda şu an yaşayan 20 binin üzerinde Suriyeli nüfus var. Covid salgını elbette sadece ülkemizin... Tüm toplumları etkilediği gibi bu Suriyeli nüfusları da etkilemiş durumda ve bu insanlarda saha çalışmalarında yaptığımız gözlemlerde ve yerel halktan aldığımız şikâyetlerde bunların ne kadarının düzenli olarak test yaptırıldığı, mesela ne kadar başvurduğu noktasında bir bilgi eksikliği var. “99 numara”yla tanımlanan kimlikleriyle bunların kaçının filyasyon ekiplerini davet ettiğine dair ilişkin bir bilgi eksikliği var. Çünkü eğer biz bu nüfusu ve bu nüfusun salgın sürecinden olumsuz etkinliğini koruyamazsak, bu bizim tüm toplum için çok büyük bir risk oluşturuyor. O noktada benim bir çağrım var. Özgür Bey siz iktidar cephesi olarak, belki bizler de yerel yönetim olarak Göç İdaresi Genel Müdürlüğü ve İzmir Büyükşehir Belediyesinin iş birliği içerisinde bir Türkiye’ye örnek olabilecek bir iş birliği yapılabilir mi bu noktada? Bir model oluşturabilir mi? Yaşar Üniversitesi’nde UNESCO temsilcisi olan bir akademisyen arkadaşımın da bir önerisini burada paylaşmak istiyorum. Kendisi hem Büyükşehir Belediyemizin, hem de şeyin, üniversitelerin bu göç, uluslararası... Birleşmiş Milletler Uluslararası Göç Kürsüsüne ortak olduğunu vurguladılar. Belki Tunç Başkanımız da bununla ilgili bir şeyler söyleyebilir. Türkiye’de göç ve Covid-19 Salgını arasındaki ilişkiyi raporlayan bir örnek de Türkiye’de henüz yok, görülüyor. Bu noktada belki bir iş birliği yapılabilir diye düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Berkhan Bey, sonra size geleyim.

BERKHAN PARLAK: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri son zamanlarda kooperatifçilik konusu üzerinden Başkanımızın birtakım tartışmaların içine çekilmek istendiğini görüyorum. Ben de Ulamış Tarımsal Kooperatifi Ortağı ve Sulama Kooperatifi Yönetim Kurulunda yer alan bir kişi olarak, sizin kooperatiflerimize ve diğer kooperatiflere yaptığımız desteği bildiğimden söz almış bulunmaktayım. 1969 yılında kurulmuş olan Ulamış Tarımsal Kooperatifi, aynı zamanda Köy-Koop.’un kurucu ortakları arasında yer almaktadır. Yıllar içerisinde yaşamış olduğu finansal sorunlar nedeniyle kapanmak durumunda kalan, Ulamış Tarımsal Kooperatifi, Sayın Tunç SOYER’in Seferihisar Belediye Başkanı olduğu dönemde yapmış olduğu destekler ile kendini yenileme ve ileriye taşıma şansını yakalamıştır. Bu anlamda yapılan projelerle Başkanımızın önderliğinde Mandalına Sıkma Tesisi, Enginar Konserve İşleme Tesisi kurulmuştur. Aynı zamanda Zeytinyağı bölümünde de Paketleme ve Şişeleme Bölümleri oluşturulmuştur. Yine 2019 yılında Başkanımızın ve Köy-Koop’un vermiş olduğu destek ile yapılandırılmış olan borcunu ödeyerek, ortaklarına hizmet etmeye devam etmektedir. Kooperatifler ile iş birliğini her zaman sürdüren, kooperatifçilik ile üreticilerin üretmesini ve ürünlerinin değerlendirilmesini sağlayan Başkanımızın Köy-Koop ile her kooperatife destek olması tarımımız için çok değerlidir. Bunun en güzel örneklerini Pandemi döneminde hep birlikte yaşadık ve yaşıyoruz. Bugünlerde de Büyükşehir Belediyemiz Yarımada’da enginar üreticilerine destek olmak için Ulamış Köy Tarımsal Kooperatifi ile enginar işleme, paketleme üzerinde çalışmalar yapmaktadır. Tarıma ve kooperatiflerimize verdiğiniz destek için size çok teşekkür ederim, saygılarımla.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Mustafa Bey buyurun. Sonra size vereyim, buradan var mıydı el? Görmedim. Hakan Bey size de vereceğim, buyurun, sonra size vereceğim.

MUSTAFA GERÇEK: Sayın Başkan, Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Değerli Basın Mensupları, herkese iyi akşamlar diliyorum. Meclis Üyeliğimin yanı sıra, Ödemiş Gereli Tarımsal Kalkınma Kooperatifi Başkanlığı ve aynı zamanda İzmir Köy-Koop Başkan Yardımcılığını yürütmekteyim, bayağı bir zamandır. Bu arada, ara ara bazı Meclis Üyesi Arkadaşlarımız, Birliğimiz ve Yönetim Kurulu Başkanımız hakkında asılsız sözler söylemekte. Bu sözler beni ve aynı zamanda Köy-Koop. ailesini derinden üzmektedir. Çünkü kooperatifçilikte gönüllülük esastır. Artık bu suçlamalara bir açıklık getirmek gerek diye düşündüm, o yüzden Gündem Dışı Konuşmalarda söz aldım. İzmir Köy-Koop. Birliği 1971 yılında günün kooperatiflerinin bir araya gelerek birlikte daha güçlü nasıl oluruzu

düşünerek yaptığı bir birleşimdir. Bu düşünmeden yola çıkarak hâlâ yoluna devam eden ve İzmir'in köylüsüne sahip çıkan, şu anda 104 tane birim kooperatif ve 30 bin üretici aileye çatı olmaktadır. Büyük bir üretici örgütüdür. Bunun yanında 12 yıldır devam eden Süt Kuzusu Projesi'nde geçen yıla kadar tüm alımlar... Bizler yani şu an 104 taneyiz, 103 tanesi sayılmadan 1 kooperatif üzerinden yapılmaktaydı. Diğer kooperatifler yoksayılarak alım devam ediyordu. Tunç SOYER Başkan göreve geldikten sonra bizleri de muhatap alarak yani bu 103 tane kooperatifi de İzmir Köy-Koop. Birliğinin çatısı altındaki diğer kooperatifleri de kendine muhatap alarak, şu anda o tek kooperatif haricinde 4 tane daha kooperatiften, bunun 3 tanesi Bergama'dan, 1 tanesi Kiraz'dan olmak üzere alım yapmaktadır. Ve bu sütün hâlâ yani geçen 2019 yılı, 2020 yılı için söylüyorum, %87'si tek bir kooperatiften, geri kalanın %13'ü diğer 4 kooperatiften yapılmaktaydı. Burada kooperatif isimlerini konuşmak istemiyorum. Yani burada demek istediğim, neden artık güçlenmiş olan, kendi ayaklarının üzerinde durabilen, kendi öz sermayesini oluşturmuş bir kooperatif üzerinden değil de, diğer Küçük Menderes'ten, Bakırçay'dan işte Kınık'tan herhangi bir diğer kooperatiflerden paylaşmak neresi kötü? Bunu bir türlü anlayamadım, her seferinde bunu söylemenin bir anlamının olduğunu düşünmüyorum. Başkanımız Neptün SOYER'e durmadan sataşma oluyor, ben de yardımcı olduğum için onun adına konuşabilirim diye düşünüyorum burada.

BAŞKAN: Ben de eşiyim, ben de onun adına bir şey söyleyeceğim. Evet.

MUSTAFA GERÇEK: Yani soruyorum arkadaşlara ya da basına, İzmirliyle. Neptün SOYER ne yapmalı? Dizini kırıp evinde oturup, eşine çocuklarına yemek mi yapmalı? Ya da...

BAŞKAN: Keşke... Nerede? Evet.

MUSTAFA GERÇEK: Sosyal Projelerde bulunup, insanlara faydalı birisi olmanın neresi kötü acaba? Bunun yanında sizin eşiniz olduğu için hiç durmadan basında sürekli üzerine gelinmekte. Ama şöyle bir tezat bir şey de var; Neptün SOYER, İzmir Köy-Koop Birliği Başkanlığına seçildiğinde yıl 2016'ydı, siz Büyükşehir Belediye Başkanı değildiniz. Bunun üzerinden vurmanın çok bir anlamı olduğunu da düşünmüyorum. Yönetim Kuruluna seçildikten sonra diğer Tarımsal Kalkınma Kooperatiflerine, İzmir köylüsüne hizmet... Yani hiç durmadan koşuşturuyor eve gelebildiğini düşünemiyorum herhalde siz daha iyi biliyorsunuzdur.

BAŞKAN: Evet.

MUSTAFA GERÇEK: Başta da söylediğim gibi bu bir gönül işidir. Tunç Başkanımız İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı olmadan önce zaten Neptün Hanım bir Birlik Başkanıydı, Seferihisar'da Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin. O da bizler gibi hayatın içinde, köyün içinde, insanların içindeydi. Temcit pilavı gibi, biraz abes olacak ama bu söylediğim şey, bunu ara ara Meclis'te durmadan dile getirmenin, basında söylemenin hiç bir anlamı yok. Bunun üzerinden sanki bir yolsuzluk, usulsüzlük varmış gibi Meclis'te sık sık dile geliyor. Bir daha böyle bir şey yaşanır ise İzmir Köy- Koop Birliği olarak bu ithamlarda bulunanlara suç duyurusunda bulunulacaktır. Geçenki... Ben o gün geledim, rahatsızdım biraz. Çarşamba günkü Meclis'te, Hüsnü Bey Arkadaşımız fatura göstermiş ben yoktum, göremedim tam bilmiyorum ne olduğunu. Telaffuz ettiği faturalarda İzmir Büyükşehir Belediyesi, İzmir Köy-Koop'un Süt Kuzusu Projesine para aktarıldığını ifade etmiş her halde, doğrudur. Demin söylediğim gibi bu paranın, toplam paranın %87'si buradan isim de vereceğim; Tire Süt Kooperatifine, diğer %13'ü de İzmir Köy-Koop Birliğine, oradan da 4 tane kooperatife dağılmıştır. İsteyen gidip Köy-Koop'a da söyleyebilir, burada gerek olacağını düşünmüyorum, burada bir yolsuzlukta yok, bir usulsüzlük de olduğunu düşünmüyorum. Eğer varsa da arkadaşlar bunu açıklasın, evrakları sallarken, o evraklar herhalde yanlarındadır ben de görmek istiyorum.

BAŞKAN: Peki.

MUSTAFA GERÇEK: Son olarak da isim telaffuz gene etmeden daha önce demin dediğim gibi birkaç kooperatif haricinde çalışma yapılmıyordu. Siz göreve geldikten sonra bu pastadan diğer kooperatifler, Küçük Menderes'teki, Kınık'daki her, tüm İzmir'deki kooperatifler ve yöneticiler bu pastadan pay almaya başladı. Size çok teşekkür ediyorum, herkese iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Hakan Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Evet, açık açık.

HAKAN YILDIZ: Geliyor mu?

BAŞKAN: Evet, evet.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, konuşmaların ardından konuşmuş gibi oluyorum ama açıkçası ben bu konuşmayı Pazartesi günü, Meclis kapanırken şahsımı hedef alarak yaptığımız konuşmadan sonra keşke ortak akıl ve birbirimize saygı duyma ilkenizin kapsamı olarak çok kısa söz verseydiniz, bugün bu konuşmayı yapmış olmayacaktım. Çarşamba günü Meclise Başkanlık yapsaydınız yine bu konuşmayı belki Çarşamba günü yapacaktım.

BAŞKAN: Buyurun buradayız, dinliyorum.

HAKAN YILDIZ: Şimdi buradasınız dinliyorsunuz.

BAŞKAN: Tabii.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, o günkü yapmış olduğumuz konuşma içerisinde şahsımın ismini bizzat geçirerek ilk kez burada telaffuz edeceğim; “Değerli Eşiniz, Değerli Kardeşinizle ilgili bırakım iddialarda bulunduğumu ve bunu ispatlamamın benim şerefim olduğunu” söylediniz. Şimdi ömrü hayatım boyunca ilkelerimden ödün vermemiş bir insanım. Bu sözü de kendi adıma, Meclis Üyesi olarak alıyorum. Ben bugüne kadar ve şu ifadeyi kullandınız; “Dilek Temennilerde fırsat buldukça bu konuşmayı yapıyorsunuz.” dediniz. Bana dediniz. Levent Bey burada, Meclis Büro Başkanımız, Meclis Tutanaklarını çıkarırsınlar, eğer ben bugüne kadar, eşinizden, kardeşinizden, kooperatiften ya da iddia ettiğiniz “imtiyaz sağlıyor.” tarzı herhangi bir tek kelime, bakın cümle demiyorum, tek kelime konuşmuşsam, ben tüm Meclis Grubu huzurunda önce şahsınızdan, sonra Değerli Eşinizden ve kardeşinizden özür dilerim. Ben ömrü hayatım boyunca siyasette şu an Meclis Üyesi olarak ve AK Parti’nin Grup Sözcüsü olarak, sizi, sizin politikalarınızı, sizin icraatınız noktasında eleştiriler üretirim ve o gün kullandığım ifadelerin de tekrar arkasındayım. Ben bugüne kadar... O gün de özellikle ifade ettiğim konuyu şimdi açıklayacağım, titizlikle eşiniz ifadesini kullanmadım. Birinci derece bir yakınınız dedim. Niye dedim? Bugün Ödemiş’teki Meclis Üyemizin açıklaması niye dediğimi de doğrulayan bir tarafı oldu. Siz bize bir mektup yolladınız, bu Meclisin onuru, şahsiyeti ve duruşu Meclis Başkanı olarak zatinalinizin emrinde. Yani bu Meclis içerisindeki duruşumuzun bu anlamda temsilciliği olarak orada duruyorsunuz, şu an Meclis Başkanı olarak. Ve her birimize bir mektup yollandı ve o mektupta görev ve sorumluluklarımız hatırlatıldı, “Komisyonculuk, iş takipçiliği ve işte ihalelere girilmesin.” dendi. Biz bunu eleştirmiştik. Sayın ÖZUSLU kalktı, “Adres yerini bulmuş.” dedi, biz eleştirilerimizi yaptık ve bu arada yaparken şu cümleyi kullandım; “Sayın Başkan böyle bir mektubu tüm Meclisi kastederek yollarsanız, bir nedenin sonucudur, bir sonucu vardır bu işin, bir nedeni vardır.” Bu Meclis’te böyle bir durum var ise Grup Başkan Vekillerine bunu iletebilirsiniz. Ama bu kadar ayyuka çıkan bir durum yok ise, bizi uyarıyorsanız, dediniz ki; “vazifem ve görevim.” Bakınız çok samimi fikrim bu benim, ben eşiniz hanımefendinin ortaya koyduğu çabayı kişisel olarak değerli bulan bir insanım. Bunu birçok dost meclisinde bulunduğum ortamda dile getirmiş bir insanım. Çünkü nedeni şudur; çok rahat bir Belediye Başkanı eşi olarak bunlarla uğraşmayabilir. 2016 yılında olmuştur, siz o zaman Büyükşehir Belediye Başkanı değilsinizdir, önemli bir alanda kooperatifçilik gibi tarımsal faaliyet anlamında kişisel olarak emek veriyordur ve değerlidir. Her şeyden önce eşiniz olmasının dışında bir hanımefendi olarak bu çabası takdire şayandır. Ancak uygulamaya esas, siz Meclisin tamamını tüm Meclis Üyelerini uyarırsanız ve dersenez; “Direk bir alışveriş yapmanız Yasalara aykırı, bunu yapmayın.” Mesela basına düşmüş, yansımış bir Meclis Üyemizin yapmış olduğu ESHOT’la ilgili alışverişte, evet bir savunması var, o Meclis Üyemiz kendi bakışından belki haklı olabilir yani “Ben zaten yetkili servistim, benden başka da kimse yoktu veriyordum.” Ama bir Kanun var. Ya siyasete girmeyeceksiniz, ya Meclis Üyesi olmayacaksınız, ya o işi yapmayacaksınız. Bu arkadaşımızın bir imtiyaz elde ettiği anlamına gelmez ama Sayın Grup Sözcünüz her seferinde, usul, yöntem, Yönetmelik diyor, sürelerle konuşuyoruz; “Yönetmelikte yeri yok.” diyor, “Usulde yeri yok.” diyor. Usul ve Yönetmelik bakımından bir sıkıntıya hâl olur ve hâl oluştuğunda tüm kendi Grubunu da zan altında bırakacak bir tutum içerisinde olur. Doğal olarak ya siyasete girmeden önce bu işleri bırakacaktı ya da gelip Cumhuriyet Halk Partisi gibi bir değerli parti de Meclis Üyeliği yapmayacaktı. Benim o gün söylediğim şey, eğer siz tüm Meclisi zan altında bırakacak bir mektubu uyarı niteliğinde yazarsanız Sayın Başkan, Kooperatif Başkanı sıfatıyla doğrudan ki, teyit ettiler bir mal alışverişi var ise, ki bu 2016’dan geldiği için bu konunun da dikkat edilmesi gerektiğini söyledim. Ben bu cümlelerim içerisinde hiçbirinde... Lütfen cümlelerim doğru anlaşılın. Ne bir çıkar ilişkisinden, ne bir imtiyazdan, ne de burada bir menfaat elde etmekten bahsetmedim ve dedim ki; “Çok değerli bir faaliyeti de lekelemiş oluruz, algı olarak usul yönünden.” Yine aynı şeyi söylüyorum yani benim şerefime bıraktınız da Sayın Başkan...

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Bende şimdi sizin şerefinize bırakıyorum. Benim Pazartesi günü de dâhil olmak üzere, bahsettiğim gibi eşinizden, kardeşinizden ifade ettiğim tek bir Meclis konuşmam var ise ispatlamakta sizin şerefinizdir. Eğer varsa ben özür dileyeceğim, yoksa Meclis Başkanı olarak, bir Meclis Üyesi olarak ithamda bulunduğunuz için, algı yönetimi yaptığınız için şahsımdan ben de kişisel olarak özür dileme hakkımı talep edeceğim. Bir diğer noktayı da söyleyeyim yine Meclisin şahsiyeti ve onuru sizin omuzlarınızda Sayın Başkan, Kasım Ayı Meclisinde, bu Meclis tarihinde Meclis baskınıyla karşı karşıya kaldık, bir Sendika Başkanı ve çalışanlarıyla bu Meclisi ve bu Meclis iradesini tarihinde ilk kez lekelemiştir. Ve biz o gün depremin yarattığı üzüntü, acı ve birlik duygusu içerisinde nezaketli, bir tavır içerisinde Meclis'te kaldık. Ancak ve şu soruyu da sorduk; "O arkadaşlar hakkında ne yapıldı?" Bir sonraki Meclis'te siz dediniz ki; "Soruşturma başlattık." Şimdi ben merak ediyorum, bu soruşturma hangi aşamaya gelmiştir? Bu arkadaşlar ne tür bir cezayla karşı karşıya kalmışlardır? Meclise sürülen bu lekeyi ve sizin omuzlarındaki bu durumla ilgili ne noktada olduğumuzu da bizi lütfen bilgilendirin.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

HAKAN YILDIZ: Ve şunu son kez söyleyeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Bu mektubu hangi duyguyla yazdığımızı bilmiyorum ama bu mektubu tavsiye eden bir ekibiniz varsa istirham ederim gözden geçirin.

BAŞKAN: Anlaşıldı.

HAKAN YILDIZ: Çünkü aynı sorunları Twitterlarınızda görüyoruz. Yani Twitterlarınızı başkaları kullanıyor, yangın alanında siz oradasınız ama İstanbul'dan Twitter görüyoruz, Bodrum'dan. Diğer taraftan Pandemi döneminde...

BAŞKAN: Hakan Bey yani...

HAKAN YILDIZ: Toparlıyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN: Toparlayın artık.

HAKAN YILDIZ: Pandemi döneminde, Pandemi döneminde yine Twitterınız ki bakın resmi olarak hukuken sorumlu olduğunuz bir yer. Sizi öven bir Twit atıyor, diyorsunuz ki; "Bunu ben atmadım, çalışanım attı." Yani bir mektup görüyoruz nereye gideceği ortada, tüm Meclisi zan altında bırakıyoruz, bunları yapmayalım ve son kez tekrar ediyorum, Ocak Ayındaki Mecliste istirham ediyorum, tutanakları lütfen okuyun, tek bir kelime çıkarırsanız sizden özür dileyeceğim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Şerif Bey buyurun, sonra Cemil Başkan, sonra size vereceğim. Evet.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Buyurun.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Saygıdeğer Meclis Üyesi Arkadaşlarım öncelikle tüm Meclisi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, başından beri çok demokratik ve çok ses, çok nefesle bu Meclisi götürmeye çalışıyorsunuz ve bunu da saygıyla izliyorum. Sizin talimatınız ve sizin ricanızla Adalet ve Kalkınma Partisinin Sözcülerinin, Grup Başkanlarının ve diğer konuşmacı arkadaşların hiçbir şekilde sataşmaya yüz bulmayacak konuşmalar da yapmıyoruz, bugüne kadar. Fakat hatırlayın bu ayki Mecliste, Grup Başkanı, Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkanı, Beşli Komisyondaki arkadaşlarım dedi ki; ben... Bu mikrofon çok tehlikeli bir mikrofondur, birazcık şeyiniz bozuldu mu, birazcık şey olduğunuz zaman hemen akabinde yanlış ifadeler kullanabilirsiniz, belki de yanlış ifade etmiştir, belki de kendi kalkacak kendisi özür dileyecektir o iradeye karşı. Neden? Beşli Komisyonda, her Komisyonda Adalet ve Kalkınma Partisinden 3 tane arkadaş var. Yani toplam 15 tane Komisyonda arkadaşımız var. Dedi ki; "Ben dedi, bu Komisyon Kararlarımı değiştiriyorum, Grup Başkanı olarak." Şaşırdık, şimdi tecrübeli bir arkadaşınız olarak yahu 1 kişi, Beşli Komisyondaki arkadaşların iradesine nasıl ipotek koyar da değiştiririm der? Buna dahi biz cevap vermedik, sizin talimatlarınızla Sayın Başkan. Biz olduğu kadar olumlu, demokratik ve ortak akılla gitmeye çalışıyoruz. Ama bakıyoruz ki, her seferinde sel baskını... Biz keşke... Ben de her konuya çalışarak gelirim buraya, keşke Adalet ve Kalkınma Partisinin yönettiği... Azaldı şu an Belediyeleri ama o Belediyelerde de sel baskınından kaç kişinin öldüğünü, bunu televizyon karşısında da vicdanımızı sızlayarak izlediğimizi burada anlatmak isterdik ama biz bunun üzerinden siyaset yapmıyoruz, deprem üzerinden siyaset yapmıyoruz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ama lütfen, lütfen...

BAŞKAN: Müdahale etmeyin, müdahale etmeyin.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Lütfen arkadaşlar biz...

BAŞKAN: Evet.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Biz Başkanımızın ricası ve talimatıyla sizlerle çakışmadan bu Meclisi birlikte götürmek istiyoruz ve bunu da burada hep birlikte yaşıyoruz bunu. Ben asıl konuşmamı şunun için almıştım ama bunu da uyararak... Çünkü sabrımız da tükeniyor gittikçe. Yani bu sataşmalarınızla, bu yaptığınız işlerle sabrımız da tükeniyor. Biz de demokratik olarak sonuna kadar durmaya çalışıyoruz. Çünkü burada yetmiyor, bir de basın yoluyla karar altı çalışarak basın yoluyla da başlıyorsunuz saldırmaya. Lütfen arkadaşlar buradaki tüm Meclis Üyesi Arkadaşlarımız sizin her konuşmalarınıza karşılık verecek yetenekteki arkadaşlarımızdır. O açıdan lütfen hepimizi yine ortak akıla, burada birlikte demokratik bir yönetime davet ediyorum. Arkadaşlar Çarşamba günüydü yanılmıyorsam, Bostanlı'da bir etkinliğe katıldım, harika bir etkinlik. Bir seferde kalkın bir teşekkür edin arkadaş... Orada bir Uğur MUMCU ismini verdiğimiz feribotun 20. veya 21. filosu galiba ve orada harika bir etkinlik ve işe başlamaya ilgili bir konforlu yolculuk yaptık. Bir sefer de kalkın da olumlu yapılan bir işe bir teşekkür edin arkadaş. Yani yapmayın. Yani... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ama basından da mı görmediniz? Bu Belediyenin yaptığı...

BAŞKAN: Evet, karşılıklı konuşmayın, karşılıklı konuşmayalım lütfen.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Bu Belediyenin yaptığı...

BAŞKAN: Karşılıklı konuşmayalım.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Sizin de, sizin de mensubu olduğunuz bu Meclisin Kararıyla yapılan bir işe de, kalkın "Birlikte yaptık bunu teşekkür ederiz" deyin yani. Bu anlamıyla Başkan'ım ben hakikaten o gün harika bir yolculuk, konforlu bir yolculuk yaptım. Sizlere, bu işte emeği geçene tüm Meclise teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Sağ olun, Cemil Başkan'ım, buyurun. Sonra size vereyim, buyurun.

CEMİL TUGAY: Başkan'ım çok özür dilerim insanlar yoruldu herkes, siz de belki öyle kusura bakmayın ama bu Mavişehir konusunda arada bir konu oluyor, bende işte söylediğim bir konuyu açıklığa kavuşturursam iyi olacak bu bir fırsat diye, Hüsnü BOZTEPE'nin söyledikleriyle ilgili bir şey yapmak istiyorum.

BAŞKAN: Buyurun.

CEMİL TUGAY: Bilgilendirme yapmak istiyorum. Şimdi benim televizyon programında söylediğim şeyin esası şu; 1991 yılında Karşıyaka Belediyesiyle Emlak Bankası arasında bir Protokol yapılıyor. Onun öncesinde, Hüsnü Bey dinleyin isterseniz, Hüsnü Bey...

BAŞKAN: Evet, buyurun.

CEMİL TUGAY: Bu arada şunu da söyleyeyim Mavişehir'de oturuyorsunuz galiba değil mi? Bölgeye hakikaten çok ilginiz var. Şey olan, bu dava konusu olan bölge Mavişehir değil, Yalı Mahallesi'nin bir kısmı yani Mavişehir'le alakası yok ama eğer gerçekten bu bölgeyle ilgili bir hassasiyetiniz varsa, sizi bir dahaki dönem Karşıyaka Belediyesi Meclisine bekliyoruz. Orada sizinle beraber çalışmaktan mutlu oluruz. Efendim, 1991 yılında... Onun öncesinde işte bu demin konuştuğumuz Atakent Bölgesinde Emlak Bankasının yaptığı toplu konut çalışmasından sonra rağbet görünce şeyler, Emlak Bankası bir öneriyle geliyor Karşıyaka Belediyesine. Aslında bataklık, çoğu zemini problemlili, sulak bir alan olan Mavişehir bölgesine de Toplu Konut Projesi yapmak istediğini söylüyor. O zamanki Belediye Başkanı Arkadaşımız, büyüğümüz daha doğrusu Cihan TÜRSEN, kendisinin ağzından dinlediğim için bu hikâyeyi ve Protokol'ün aslını da detaylı okuduğum için çok iyi biliyorum. Zeminin problemleriyle ilgili gerekli alt yapı çalışmasını ve üst yapı çalışmalarını da Emlak Bankasının eksiksiz olarak yapacağını taahhüt ederek, bunu yazılı olarak taahhüt ederek, 4 aşamalı bir Toplu Konut Projesi yapıyorlar. Emlak Bankası 1. Etap Konutları, 2. Etap, 3. Etap ve 4. Etap. ve Her etapta da sosyal donatı tesisi, sosyal tesis olarak ya da bazı şeyler vaadediliyor yapılacak diye. Öyle ki, 4. etabın sonunda Emlak Bankası Mavişehir'e marina yapmayı taahhüt ediyor o Protokolle. O Protokol'ü bozan hiçbir şey yok, hiçbir şey yok. Olan tek şey TOKİ, şeyin Emlak Bankasının kurum olarak ikiye ayrılmış olması, TOKİ ve Emlak Konut olarak. Oradaki bütün haklarını TOKİ'ye devrediyor. Şimdi ben dedim ki; "Buranın alt yapı sorunlarıyla ilgili aslında TOKİ sorumlu." Bu geçmişten gelen Protokol'den dolayı böyle. Bunu resmi olarak ispat edebilecek bir şey var. 2008 yılında dönemin Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU bu bölgedeki su baskınlarının önüne geçmek için orada bir kanal çalışması ve o kanalda biriken suyu da pompayla denize deşarj eden bir şey yapıyor, proje yapıyor. Bu projenin uygulanmasından önce oradaki vatandaşlar bunun aleyhine dava açıyorlar. "Bu bizim manzaramızı kapatacak bir şey olacak, bunu yapmayın." diye. Ondan sonra duruyor, duruyor. Ama Aziz Başkan bunu yaparken TOKİ'den izin alıyor, TOKİ'yle Protokol yapıyor. Çünkü kendi başına bunu yapamıyor. Yani

onların onayı olmadan yapılamıyor. Ve bu proje 2011 yılında gerçekleşiyor, hukuki şeyler, engeller aşıldıktan sonra ve o zaman gerçekten parasını da TOKİ den alıyor. Yani böyle bakarsak aslında şu anda sizin oraya yaptığımız 32 milyon 600 bin lira...

BAŞKAN: 34.

CEMİL TUGAY: 34 milyon lira bedelli, bu şeyin bedelinin TOKİ tarafından ödenmesi lazım. Şimdi TOKİ çok enteresan, şeyin, bu bölgenin bütün şeyini devralıyor, mülkiyetlerini. İşte demin siz söylediniz hani Opera Binası mesela şeye “Belediyeye devredildi o alan” diye. Çok güzel, fakat bu Emlak Bankası zamanında olan bir şey, Kemal BAYSAK zamanında olan bir şey. Ondan sonra TOKİ devraldığından beri TOKİ orada hiçbir Yeşil Alanı, Sosyal Donatı Alanını, Spor Alanını falan Belediyeye vermiyor, Belediye Hizmet Alanını bile Belediyeye vermiyor. Şu anda biz geçen yıl orayı 21 milyon 500 bin lira vererek TOKİ’den satın aldık. Belediye Hizmet Alanını bir Kamu Kurumu olan Belediye tutup da TOKİ’den satın alır mı? Bunlar oluyor bu ülkede. Yani arsayı satmaya gelince var, ama söz verdiği, taahhüt ettiği alt yapı yatırımını yaparken yok. Yani kusura bakmayın burada bir şey var. Şimdi sorun şu; eğer burası zamanında bir bataklık, sulak alan olmasaydı, bir Kuş Cenneti’nin aslında bir parçası olan bir alan olmasaydı, yapılaşmaya çok uygun olsaydı, bu kadar yüksek binaların yapılmasıyla ilgili müsait bir alan olsaydı, zaten böyle bir şeye gerek yoktu, sorun da olmayacaktı. Ama bunlar o zaman görülmüş ve denmiş ki; “Hani burada siz böyle bir proje yapıyorsunuz ama buraya yeterli güçlendirme yapacaksınız, dolgu yapacaksınız, ondan sonra bu şeyleri yapacaksınız, yatırımı yapacaksınız.” Ama bunun gereği yerine getirilmemiş, özellikle denize yakın olan villaların olduğu bölümde problem olduğunu orada oturan herkes biliyor, biz de biliyoruz. Şimdi geçen yıl 23 Aralık 2019’da, o gün hayatım boyunca unutmayacağım günlerden biridir. Bir su baskını ihbarı geldiği zaman ben gittim o bölgeye derhal. Ve gördüğüm tablo şuydu; denizin kenarında yapılmış olan seti aşacak şekilde, inanılmaz bir şekilde deniz yükselmişti ve bütün deniz suyu şeye doluyordu, Mavişehir’in içine doluyordu. Yani şelale gibi akıyordu deniz, deniz öylesine yükselmişti. Ben bunun küresel ısınmadan dolayı genel olarak her yerde olan yükselme olduğunu düşünüyorum. Zaten aynı tarihte kendim baktım o zaman, Fethiye’de hiç yükselmediği kadar deniz yükselmişti, Didim’de yükselmişti, Kuşadası’nda yükselmişti, Akdeniz’in her tarafında yükselmişti, sadece burada değil. Ve bu planlanmalıydı. Yani bunu zamanında işte böyle Toplu Konut Alanı yapıp da “Buranın planını biz yapacağız.” diye 2011 yılında karar verirken bunları da düşünmeliydi o zaman, işte Bakanlığımız, TOKİ bizim üstümüzdeki Kurumlar. Ama bunları yapıp, ondan sonra da hiçbir suçu yokmuş gibi, hiçbir hatası yokmuş gibi Belediye yapsaydı diye bir de suçlamak bence gerçekten ahlaki değil. Yani burada, Tunç Başkanımın hakkının yenmesine razı olmam. Kendisinden özür dilerim hani sizin bulunduğunuz ortamda...

BAŞKAN: Estağfurullah.

CEMİL TUGAY: Bunu ifade ediyorum ama doğru bu. Yani geçen yıl o su baskınından sonra yaşadığımız, hep beraber yaşadığımız üzüntüden sonra bir an önce burada kalıcı çözüm bulunması için, sağ olsun bizlerin de görüşlerini alarak, bütün teknik ekiplerini işte Fen İşlerini, ilgili Genel Sekreter Yardımcılarını, Genel Sekreteri görevlendirdi. O tarihten itibaren de olabilen en hızlı şekilde, buraya en doğru projeyi yapmak için çalıştı Büyükşehir. Ben bunu biliyorum, çünkü günbegün, hafta hafta, adım adım takip ettik biz bu süreci. Neden? Şey olmasın diye. Peki, bu arada ne oldu? Geçen yıl biz sadece İZSU’yla beraber Karşıyaka Belediyesi ekipleri olarak oraya yaptığımız bir yığınakla, işte kum ve kum torbaları yığdık. Bütün kış boyunca bakın Kordon’uda su bastı, Karşıyaka’nın sahilini de su bastı ama Mavişehir’i bir gram su basmadı. Neden? Deniz taşmadı, deniz taşkınının önüne engel koyduk. Şimdi bu yapılan proje... Yani bana arkadaşlarımızın söylediği kadar en azından bir 30-40 yıl Mavişehir’i ilave bir su baskınından koruyacak. Ama ben size bir şey söyleyeyim; yani şu andaki eğer küresel ısınma devam ederse var ya çok başka yerleri su basacak, Mavişehir’i basmayacak. Mavişehir koruma altına girecek, Mavişehir’de sorun bitiyor, yani bir gıdım birşey kaldı, o kadar hızlı ilerleniyor ve çalışılıyor ki, gerçekten tebrik ediyorum Başkan’ım yani bütün çalışan arkadaşlarımızı...

BAŞKAN: Sağ olun.

CEMİL TUGAY: Bir an önce bitirmek için yapıyorlar. Yani bu konu istismar edilecek bir konu değil. Birincisi; lütfen sorumluluğun burada toplu yapılaşmaya izin verirken aynı zamanda burada yeterli alt yapıyı sağlamayan Emlak Bankası ve onun devamında TOKİ bu bölgede planlama yetkisine sahip olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olduğunu inkâr etmeyin, gerçek bu çünkü. Bir de şu şey de komik yani kusura bakmayın ama “Yok Emlak Vergisini biz alıyormuşuz da, yok Katı Atık Bedelini biz alıyormuşuz da” Kaç para bu söylediğiniz Allah aşkına? Yani 34 milyon liralık bir şeyden bahsediyoruz.

Şimdi, başka vergiler de ödeniyor orada, başka vergiler de ödeniyor orada. Ve biz oranın çöplerini topluyor muyuz? Parklarına bakıyor muyuz? Zabıta hizmetlerini yapıyor muyuz? Bir sürü hizmet yapıyoruz. Bunların parası nereden geliyor? Diyebilirmisiniz yani bunlar parasız hizmetler mi? Bunların parası nereden geliyor? Yani bu söylemde bir tuhaf, bir acayip. Neymiş efendim; “Çöp Vergisi veriyormuşuz.” Yani çöpleri topluyoruz biz o vergiyle. O çöp kamyonları, çalışanlar, bütün o masraf nereden geliyor? Yani böyle bir söylem olmaz, gerçekten kusura bakmayın. Ben size orada kalıcı çözüm için şu anda gerçekten çok çaba gösteren herkese çok çok teşekkür ediyorum. Yaşanan sel değil bu, deniz taşkını. Gerçekten hepimizi üzüyor, çok üzdü o günde üzdü ama şu günden itibaren gerekli önlemler zaten garantili bir şekilde daha da güçlü bir şekilde alındığı için ben oradaki vatandaşlarımıza da söyledim, kimsenin şu andan itibaren endişe etmesine gerek yok. En hızlı şekilde bittiği zaman da bu şey, set çalışması orada tekrar herşey problemsiz bir şekilde devam edecek. Gerçekten aslında İzmir Büyükşehir Belediyesinin ve Karşıyaka Belediyesinin bu hatalı yapılaşmayla ilgili sorumluluğu olmadığını tekrar söylemek isterim.

BAŞKAN: Peki,

CEMİL TUGAY: Sağ olun Başkan'ım.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Mehmet Bey buyurun, sonra Nilay Hanım size vereceğim.

MEHMET ERİŞ: Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Büyükşehir ailemizin Değerli Üyeleri, Daire Başkanlarımız, Genel Müdürlerimiz. Sevgili Başkan'ım Ödemiş kooperatifçiliğın kalbi, yüreğı olan yer. 28 kooperatifimiz var, birisi bunun Kadın Kooperatifi ve biri de yine balıkçılık üzerine olan kooperatifimiz. Sulama Kooperatiflerinin üçü de Kalkınma Kooperatifi. Yani bence 32 kooperatifimiz var gibi.

BAŞKAN: Evet.

MEHMET ERİŞ: Süs bitkilerinde de kooperatifimiz var, biz aynı zamanda birlik üyesiyiz. Kooperatifçiliğın her dalı yaşanıyor. Ödemiş Belediyesi de o nedenle Meclisinde bir AK Partili Arkadaşımız, iki de CHP'li Arkadaşımız olmak üzere üç tane Kooperatif Başkanımız da o üreticileri temsil ediyor, Mustafa Arkadaşımız da birisi. Şimdi biz, sizin... Ödemiş Meydanında 2. Cemre Projenizle bütün tarımsal desteklerin nasıl olabileceğini anlattınız, üreticilerden ve bölgemiz insanlarından destek istedik. Bugün de uygulama durumundayız. Ben şahsınızda Tarım Dairesindeki tüm arkadaşlarımıza, bize omuz veren tüm Büyükşehir ailesine huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Daha bugün yine Tarımsal Daire'den arkadaşlar sizle görüşmemiz sonucunda suyun olmadığı yerde, otun bile zor bittiği köylerimizde, Orhangazi'de, Köfündere'de, Uzundere'de gölet yapılması, hayvanların sulanması adına susuzluğın yaşandığı bugünlerde alanlardaydı, ben yeni haber aldım. Çünkü başka görüşmelerimiz de vardı. Sağ olsun Genel Sekreterimiz de bugün bizi onurlandırdı, ilçemizi ziyaret etti. Ve aynı zamanda törenine katılmadığım fidan dağıtma törenimiz de vardı. Hepsi tarıma destek anlamında ve durmadan da onların mesajını alıyorum, size teşekkür anlamında da meyve fidanları dağıtıldı, teşekkürlerini de iletiyorum.

BAŞKAN: Sağ olun.

MEHMET ERİŞ: Ayakkabıcılık Kooperatifini Murat Arkadaşım söyledi. Benim seçim projemdi, uyguladılar, kooperatifi kurdular, Başkanımız da Ödemiş'e geldiğinde, bizzat Başkanımız Kooperatif Başkanı, Oda Başkanımız aynı zamanda. Kendisini bu şekilde Büyükşehir'in oralardan ayakkabı alan... Benim ayağında da ayakkabı var kooperatifin ürettiği ayakkabı. Zabıtamıza ilk alışımıza yine zabıta personeli ve işçi arkadaşlarımıza da yine o kooperatiften alarak kooperatifliğın kaldırılması ve kalkındırılması yönünden çaba içindeyiz. Tüm Belediye Başkanı Arkadaşlarımdan rica ediyorum, örnek olması adına, sahip çıkılması adına da yine o tür ihalelerde doğrudan alımda söz konusu olduğu için destek verirseniz, destek olursanız çok mutlu oluruz, ilçemiz, bölgemiz adına. Ayrıca bu kooperatifçiliğın daha da büyüebileceği günleri yaşıyorduk ama tabii yine Ticaret Bakanlığının da Olur'uyla artık kooperatif kurulmasına pek izin verilmiyor. Son bir köyümüz kurdu. Niçin? Büyükşehirin var olan kooperatiflere verdiği desteği gördü ve kendisi de kurarsa kendi köyünde, beldesinde sütün, hayvancılığın ayağa kaldırılması yönündeki o desteğe inandığı için. Bu anlamda da geride kaldı ve alanımıza gelen ve her zaman üreticiyi, başta kadınları yüreklendiren destek... Çünkü ineği sağan o, ineğın memesini tutan öncelikle kadınıdır. Yani her ne kadar sağım makinası olsa da onun temizliğini yaparken bile kadın. Bunu biliyor, alan da. Nerede ki bizim bir etkinliğimiz var buna Beydağ'da dâhil, yan yana olduğumuz için çok daha rahat konuşuyoruz. Bir Kadın Kooperatifimiz daha Beydağ'da Başkanımın önderliğinde...

BAŞKAN: Evet bu arada geçmiş olsun Feridun Başkan, iyi oldu, çok memnun olduk böyle gördük.

MEHMET ERİŞ: Evet ve her yerimizde adeta modern, ekonomik, Nene Hatun gibi, Kara Fatma gibi bir Kadın Kooperatifinin Başkanı her zaman yanımızda, Tunç Başkan gelemiyorsa biz biliyoruz ki Neptün Hanım orada. Hangi kimliğiyle? Başkan eşi kimliğiyle değil. Bir kadın ve kalkınmaya önder olan, kooperatifçiliğe önderlik yapan biri olarak. Bizden çok daha fazla kadınların bilinçlendirilmesi, bir araya getirilmesi... “Kooperatif kuralım.” diyorlar, “Hayır” diyorlar. Mevcut kooperatife girin, orayı güçlendirin. Ben bunu yaşadım, aynısını Gölcük Beldemizde ipekçilik anlamında ki, ipekçiliğin merkezi olan Ödemiş’te artık bunu kalkındırmak, işte Birgi’de bunun içinde, Beydağ olarak yani bölgesel bir kalkınma içindeyiz. Her yönünde insanı yüreklendirme. Onun birilerinin savunmasına ihtiyacı yoktur, Mustafa Başkan’ım savunur gibi oldu çünkü o Yönetim Kurulu Üyesi, Başkan Yardımcısı olduğu için. Ve Köy-Koop’un yönetiminde, birlik yönetiminde iki arkadaşımız, iki Başkanımız da yönetimde. Yani aynı zamanda odağın ağırlığının olması adına da bölgesel kooperatif yani İzmir’de 103 diyorsunuz, 31’i Ödemiş’te. İşte Tire’de aynı şekilde. Bu birliktelikler güzel, örnek olmasını diliyorum. Yine AK Partili Meclis Üyesi Arkadaşımız var, Gülşen Hanım yine Fidancılık Kooperatifinde, Bademli’den daha sonra kurulmuş olan, o da oradaydı, bir kadın olarak da o vardı. Ama biz bunların büyütülmesini, ekonomik katkılarının arttırılmasını istiyoruz. Başkan’ım son olarak, artık park bahçelere inşallah Pandemiyle güzel bir şekilde geçiştirdikten sonra, son hastalıklar inşallah son olmasını diliyoruz, Feridun Başkan’ım son örnek olarak yanımızda... Açtıktan sonra diliyoruz ki İzmir’in dağlarında çiçekler açıyor ama biz artık ovalarında, parkların çiçek açması için süs bitkilerinin en ağırlıklı yetiştirici özelliği olma adına Ödemiş’te Belediye Başkanı Arkadaşlarımı davet ediyorum. Sağlıkla, Grup olarak tabii görmek, ağırlamamız zor, kendilerini davet ediyorum ve bir de Meclisimizin böyle bir işi olursa ses getirmek adına söylemek istiyorum bunu, süs bitkilerinde şu an KDV 8, ama 1 Ocak’tan sonra da 18 olma durumu var. Bunu da bir uyarı olarak...

BAŞKAN: Peki.

MEHMET ERİŞ: Ekonomik olarak üreticiyi destek anlamında değil, onu daha çok vuracak ve yurt dışı alımlarına dayanak olan yerel kalkınmanın önderi olan bu arkadaşımı, destek için KDV oranının tekrar gözden geçirilmesi anlamında, Meclisimizin bu konuda bir tavsiye kararı, dilek temennisinde kabul olmasını rica ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyoruz. Buyurun son sözü size vereceğim Nilay Hanım, peki tamam. Evet, buyurun, arkaya mikrafonu uzatır mısınız? Pardon, tamam Kemal Bey’i unuttum, özür dilerim. Nezh Bey size de vereyim, ondan sonra bitirelim.

ALİ GÖNEN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi öncelikle saygı ve sevgiyle selamlarım. Değerli Başkan’ım söz almamın nedeni bende bu Mizah Festivaliyle ilgili görüşlerimi ifade etmek istiyorum. Böyle bir festivalin, İzmir’in tanıtımı anlamında düzenlenmesinde bir itirazımız yok. Doğru bir şey, doğrudur, İzmir’in tanıtımına katkı koyacaktır ama bu festivale davet edilenler arasında maalesef kültürümüzle, inancımızla, değerlerimizle barışık olmayan, onları aşağılayan bazı sanatkâr, sanatçı müsveddeleri diyeceğim, bazı davetlilerin olduğunu görüyoruz ve gerçekten bundan da büyük üzüntü duydum. Ve ben sanıyorum bu kadar davetli arasında sizin kasıtlı olarak onları davet ettiğinizi düşünmek istemiyorum, mutlaka atlamışsınızdır ve bununla ilgili kararınızı bir kere daha gözden geçirmenizi temenni ediyorum. Kısaca size Doçent Doktor Mustafa TARAKÇI’nın kitabından bir alıntısı Mustafa Kemal ATATÜRK’le onu paylaşmak istiyorum ve hemen kısa olarak bitireceğim. Şimdi Fransızların, Larousse diye bir sözlüğü var, bu sözlükte işkenceleri anlatan bir bölümde “de kapital” diye bir kelime var. Bunun karşılığı boyun vurma, bir başka anlamı da çok affedersiniz kazığa oturtma. Parantez açmıştı yanlarında diyor ki; “Türkler tarafından hâlâ kullanılmaktadır.” şeklinde. Mustafa Kemal ATATÜRK bu bilgileri edindikten sonra Fransız Sefirini huzuruna davet ediyor. Fransız Sefiri son derece neşeli, keyifli işte... Mustafa Kemal ATATÜRK tarafından huzura kabul edilmesinin verdiği büyük bir memnuniyet var, diğer sefirelere karşı da bir hava atıyor falan. Sefire huzura geldikten sonra görüşmeler, konuşmalar yapılıyor, sohbetler bittikten sonra Mustafa Kemal ATATÜRK sefire bu kelimeyi soruyor. Diyor ki; “de capital nedir?” diyor. O da işte bir sözlüğü falan karıştırıyor. Efendim bir nevi işkence usulüdür, işte “boyun vurma”, devam ediyor, “kazığa oturtmak.” diyor, çok affedersiniz, tırnak içinde. Ondan sonra duraklıyor orada Fransız Sefiri: “Ne oldu? Diyor, devam et.” diyor. Yutkunuyor falan, ondan sonra, “Devam et, devam et.” diyor. “Türklerde hâlâ kullanılmaktadır.” cümlesi... Tabii, ATATÜRK son derece sinirleniyor, ondan sonra diyor; “Nasıl

olur bu, nasıl böyle bir iddiada bulunabilirsiniz?” Efendim diyor; “Bu, kilisenin matbaası tarafından basılmıştır, bizi bağlamaz, biz laik bir ülkeyiz.” diyor. “Öyle mi? Peki o zaman, ben de yarın İstanbul’daki bütün kiliselerin kapısına kilit vuracağım.” diyor. “Nasıl olur efendim? Protesto ederiz.” diyor. “Hani siz laik bir devlettiniz, kilisenin işlerine karışmazdınız. Nasıl oluyor bu iş?” diyor. Tabii Fransız Sefiri son derece bozuluyor, yaverlerine diyor ki; “Lütfen sefire kapıyı gösterin.” diyor. Dolayısıyla gönderiyorlar ve sözlükten de, daha sonra bu kelime çıkartılıyor. Dolayısıyla biz çok onurlu bir milletiz, bunu bir örnek olarak paylaşmak istedim.

BAŞKAN: Teşekkür ederim.

ALİ GÖNEN: Çok önemli bir örnekti, lütfen ben de sizden bu davetinizle ilgili tekrar bizim değerlerimizle kavgada alay eden, küçük düşüren, bu tür sanatçıları davet etmemenizi rica ediyorum, bu davetinizi bir kere daha gözden geçirmenizi rica ediyorum. Neticede, İzmirlinin vergileriyle, edinilen vergilerle alınan... Karşılıyor masrafları, bu insanlarımızdan alınan vergilerle karşılıyor ve onların katkılarıyla karşılıyor. Kimsenin, hiçbir sanatçının, onların değerleriyle, kültürleriyle alay etme hakkı yoktur, diyorum, hepimize iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Kemal Bey buyurun.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Belediyemizin Değerli Birim Amirleri, Basınımızın Saygın Temsilcileri hepimizi saygıyla selamlıyorum. Başkan’ım ben farklı bir konuya değinmek istiyorum. Tabii İzmirimizde yaşadığımız deprem sonrası hepimiz üzüldük, üzülmeye de devam ediyoruz. Ama bir taraftan da yaralarımızı sarma çabası içerisindeyiz. Bu çerçevede de Meclisimizde o gün, Belediye Sarayında yaşanan deprem sonucu, gerek çalışanlarımız, gerek biz Meclis Üyeleri tedirgin olduk, binanın sağlamlığı konusunda şüphelere düştük. Bu Belediye Binası, uzun yıllar bu kente hizmet etti, bu Belediye Binasında uzun yıllar kentle ilgili birçok olumlu kararlar alındı. Dolayısıyla yine bu konuda da, ilgili meslek odamız, Mimarlar Odası duyarlı davranarak, Sarayın bir irdelenmesini, yeniden ele alınmasını, sağlamlık yönünden düşüncesini getirdi, kent için bir simge yapı olduğunu dile getirdi. Yine bu Sarayda yarışmayla bu projenin oluştuğunu dile getirdi. Haklılar, bu Sarayın 1984 yılında yapımında emeği geçen bir kişi olarak da konuşuyorum ama Sarayın kaba inşaatı, ben ortaokul son sınıfa giderken bitmiş bir binaydı.

BAŞKAN: 12 yıl sürdü.

KEMAL SEVİNÇ: Değerli Başkan’ım, biz acele olarak o heyecanla, deprem sonrası Meclisimizde hep birlikte iyi niyetle yıkılması yönünde hatta alkışlayarak bir durum sergiledik. Saygı duyuyorum bütün Meclis Üyelerine bu anlamda ama bir görevimizi tam yapmadığımız kanaatindeyim. Şöyle ki; bu Sarayla ilgili geriye dönük mesela 2007 yıllarında daha önceki Başkanlarımız döneminde bir Güçlendirme Raporu yapıldıysa, ele alındıysa, o raporun bugünkü yani 2018 Deprem Yönetmeliğine göre irdelenmesi, yeniden ele alınarak hasar durumuna da göre şu anki hasar durumu ne tam bilmiyoruz. Yıkılıp yapılması mı fizibile olur? Yoksa takviye edilerek, güçlendirilerek ayakta tutulması mı daha uygun olur? Bu konuda önümüzdeki Meclise bir sağlıklı bilgi edinirsek, gerçekten de Meclis olarak da görevimizi tam yapmış oluruz. İlgili meslek odalarımız da huzurlu olur, biz de huzurlu olmuş oluruz. Bu konuyu bilgilerinize arz ediyorum.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. Nezih Bey buyurun. Son sözü size vereceğim Nilay Hanım.

NEZİH ÖZUYAR: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri, Kıymetli Hazırın hepimizi saygıyla selamlıyorum. Malumları olduğu üzere 16 Ekim 2020’de 7254 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanununda bir değişik madde eklendi, “Ek 3 maddesi”. Bu belki İzmir merkezdeki mahalleri tarımla uğraşmadıkları için etkilemiyor ama Bakırçay, Menderes Havzaları gibi ve Bergama gibi, Büyükşehir Yasasından önce, 119 köy, 5 belde olan Bergama’yı etkiliyor. Nedir bu Yasa? Bu değişiklik 2004 tarihli, 5216 Büyükşehir Belediyesi Kanununa ek bir madde getirdi. Bu değişiklik; “Köy, mahalle veya Belde Belediyesi iken, mahalleye dönüşen ve Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde bulunup sosyo-ekonomik durumu, şehir merkezine uzaklığı, Belediye hizmetlerinin erişilebilirliği, arsa ve yapı durumları gibi sebeplerle Belediye Meclislerine, İlçe Belediye Meclislerine kırsal mahalle ve kırsal yerleşik alan kararlarını alıp, Büyükşehir Belediyemize gönderilmesi ve bunun da 90 gün içerisinde Büyükşehir Belediyesince kabul veya reddilmesi...” yönünde bir yükümlülük getirdi. Biz Bergama olarak Ocak ayında böyle bir değişikliği kendi Meclisimizde onaylayacağız ve göndereceğiz ama bu arada Büyükşehirimizin burada bir yol gösterici olmasını arzu ediyoruz. Yanlış kararlar çıkmasın, bir

Yönetmelik de yok. Onun için bir koordineli çalışma olmasının uygun olacağını değerlendiriyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Tamam. Ben teşekkür ediyorum. İlgili arkadaşlar, ilgili arkadaşlarımıza gönderecekler, evet. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Cevap verilecek bir şey yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama yalan söylüyor...

BAŞKAN: Hayır, yalan falan söylemedi kimse, yok yok, buyurun hanginiz? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Siz aranızda konuşursunuz, evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Başkan'ım ben şöyle, sadece geçen Meclis'ten kalan bir konu vardı. Mustafa Bey devam edecek zaten, ben onunla ilgili bilgi vereceğim. S Plaka ile ilgili geçen Mecliste AK Parti Grup Başkan Vekili İzmir Büyükşehir Belediyesinin siyasi iradesinin hata yaptığını ve bu hatadan dolayı da İdare Mahkemesince S Plakasına ait ihalelerin iptal edildiğine dair bir söylemde bulunmuştu. Biz, geçen Mecliste bunun yanıtını vermiştik ama ben burada eksik kalan bir şeyi daha tamamlamak istiyorum. Esasında, servis taşımacılığıyla ilgili olarak, minibüslerde ve diğer taşıtlarda, Covid-19 Tedbirleri kapsamında S Plaka aranmaksızın şu anda yolcu kapasitesi ½'ye indirildiği için bir sınırlama yok. Bu sebeple S Plakadan kaynaklı herhangi bir şekilde minibüs ve diğer taşıtların uğradığı bir zarar söz konusu değil. Bir de şunu söylemek istiyorum; bu iptal kararı UKOME'ye ait bir karar, yani Ulaşım Koordinasyon Merkezine ait bir karar. Geçmiş yıllarda her ne kadar bu kurum tarafından ihaleler yapılmışsa da, bu sefer bir vatandaşın başvurusuyla yetkinin esasında İzmir Büyükşehir Belediyesinde olduğuna karar verilmiş, bundan dolayı bir iptal söz konusu. UKOME'nin yapısına baktığımızda da sadece İzmir Büyükşehir Belediyesi yok, geçen Mecliste de ben söylemişim, burada da biraz söylemek isterim. İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı, İl Jandarma Komutanlığı, Kara Kuvvetleri Ege Ordu Komutanlığı, İzmir İl Emniyet Müdürlüğü, TCDD 3. Bölge Müdürlüğü, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı/Altyapı Yatırımlar Genel Müdürlüğü, İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü, İzmir İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, İzmir Şoförler ve Esnaf, Otomobilciler Esnaf Odası gibi pek çok kurum UKOME'yi temsil ediyor. Dolayısıyla, herhangi İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir hatası yok, bunu açıklamak istedim, teşekkür ederim.

BAŞKAN: Teşekkür ederim. Mustafa Bey buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, şimdi öncelikle birkaç tespit yaparak konuşmaya başlayacağım. Söyleyeceğim, konuşacağım, cevap vereceğim birçok konu vardı ama birçoğundan vazgeçtim. Zaten siz de birçoğuna cevap vereceksiniz ama birkaç tanesi önemli ama ondan daha önemlisi şu; burada sürekli bir samimiyet testinden bahsediyor, AK Parti Sözcüsü arkadaşlar. Biz de kendilerini samimiyet testine davet ediyoruz ve o samimiyet testini bundan sonra yapacağız. Samimiyet; söylediğiniz, ortaya koyduğunuz iddialarınızla izafe etmek istediğiniz, hedefe koyduğunuz kişi ya da kurumlar arasında gerçek bir ilişki var mı, yok mu? Buna bakar. Şimdi tutanaklara da bakarız. AK Parti Sözcülerinin bir önceki Mecliste, Pazartesi günkü Mecliste, kimlerin adını anarak... Ben burada tekrar o kişilerin adını burada, Mecliste dile getirmek istemiyorum ama o arkadaşlarımızın, o kardeşlerimizin adını anarak, burada gerçek olmayan bir algı yaratmaya çalışıyorlar. Dikkat ederseniz bütün İzmir'de buradan duysun, bunu genellikle geliyoruz yine Gündem Dışı Konuşmalarda yapıyoruz. İzmir'in bütün konuları bitiyor, İzmir'de konuşulacak ne kadar konu varsa bitiyor, Gündem Dışı Maddesine geldiğimiz zaman, başka bir faza geçiyor Değerli Arkadaşlarımız, AK Parti Grubundaki Sözcü Arkadaşlarımız. Peki, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu başka faza geçemez mi? Geçer. Geçmedik mi? Geçtik. Kilitlenmedi mi Meclis? Kilitlendi. Peki, böyle sürdürebilir miyiz bunu arkadaşlar? Böyle sürmez. Bakın, Urla'da bir benzinlik meselesini konuşuyoruz. İsteddiğiniz kadar eleştirebilirsiniz, haklı da olabilirsiniz, hiçbir itirazımız yok. Biz de cevabınızı söyleriz, konuşuruz, oylama yaparız, bir şekilde geçer ya da geçmez. Ama sapla samanı karıştırmak, elmayla armudu aynı safhaya koymak, neyin nesi oluyor yahu? Neyin nesi oluyor? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Bakın Değerli Arkadaşlar...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Kimseye bağırıyoruz, sadece konuşuyorum, lütfen müdahale etmeyin. Bakın Değerli Arkadaşlar, Urla'da konuşulan mevzu...

BAŞKAN: Sakin siz de.

MUSTAFA ÖZUSLU: Urla'da konuşulan mevzu alınıyor, anasının ak sütü gibi helal olan ve her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşına helal olan, her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşına helal olduğu gibi Tunç SOYER'e de helal olan, zeytinliğine 70 metrekare ev yapması meselesine getiriliyor. Bunun

neresinde samimiyet var yahu? Neresinde var Değerli Arkadaşlar? Yok. Peki, başka bir şey var, başka bir şey var, şimdi bugün burada vaaz etti AK Parti Grup Sözcüsü Değerli Arkadaşımız dedi ki; mektup meselesine geldi, mektup meselesine geldi. Mektup meselesini konuştuk, onunla ilgili bir şey söylemeyeceğim ama o mektupta bir kişiyi izafe etti, ESHOT'la ilişkilendirdi. Değerli Arkadaşlar, tamam eleştirebilirsiniz itirazım yok, itirazım yok ona o arkadaşımız cevap verir, biz de Grubumuz adına cevap veririz, burada bir sıkıntı yok. Ama oradan kalktınız da nasıl geldiniz Köy-Koop Başkanının ilişkisine? Büyükşehir Belediyesi ayrı bir kurumsal kişiliktir, Köy-Koop ayrı bir kurumsal kişiliktir. Büyükşehir Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi yani Köy-Koop Yönetim Kurulu Başkanıyla, Köy-Koop'un tüzel kişiliği arasında nasıl bir ilişki vardır? Bugün 2016'dan önce orada başkaları vardı, yarın başkaları olabilir. Bu çok doğal değil midir Değerli Arkadaşlar? Şimdi Köy-Koop'tan, Köy-Koop'tan ürün almayın. Alacağız söylüyorum bakın, Köy-Koop'tan ürün almaya devam edeceğiz. Tire Süt Kooperatifi de Köy-Koop'un üyesidir Değerli Arkadaşlar. 7,5 milyon litre süt almışız biz 2020 yılında. Bu sütü İzmir'deki 179 bin çocuk içiyor. Bu bir sosyal belediyecektir, bu bizim topluma karşı sorumluluğumuzdur. 60 milyon TL ödüyor bütçeden İzmir Büyükşehir Belediyesi bu hizmete. Şimdi almamalı mı sütü arkadaşlar? Dağıtmamalı mı? Çocuklarımız süt içmesinler mi? Kötü bir hizmet mi bu? Ne demek yani anlamıyorum ki. Oradan alma, buradan alma, şundaki... Kimden alacaksın? Biz biraz önce Ödemişli kardeşim söylediğinde, Başkan'ım çok memnun oldu, ayakkabı üreticileri toplanmış kooperatifler kurmuşlar, bizden de alın diyorlar. Biz kooperatifçiliği ideolojik duruşumuzdan dolayı, "Başka bir hayat mümkün." diye bunu savunuyoruz ama kooperatifçiliği savunmamız bizim bugüne değil, sosyal demokrat kimliğimizin içinden gelen, bizim fitratımızdan gelen bir şeydir ve savunmaya da devam edeceğiz. Kooperatiflerden de almaya devam edeceğiz. Dolayısıyla buradan, bu örnekten çıkarak, gerçekten samimiyet meselesine meseleyi getirdim. Çünkü gördüm ki; samimiyetsizlik bu noktalarda dışa vuruyor. Bu beni, Grubumdaki arkadaşları, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunu rahatsız ediyor. Değerli Arkadaşlar, Değerli Kardeşlerim, Değerli Meclis Üyeleri, bakın, siyaset çok açık bir şekilde iktidarıyla, muhalefetiyle vardır. Muhalefet bir haktır, muhalefetin eleştiri yapması bir haktır ve bu hakkını İzmir'de muhalefet dibine kadar, sonuna kadar kullanıyor. Bu kendi hakkı zaten, biz onlara bir şey lütfetmiyoruz, bunu tartışmıyoruz zaten. Ben bunu kişi olarak da tartıştırmam. Bu hakkı kullanıyorlar. Demokratik olarak bu hakkı kullanıyorlar, bu iyi bir şey. Fakat şunu yapmamak lazım; bunu burada, bu Mecliste yapmamak lazım Değerli Arkadaşlar. Eğer siz, eğer siz bu siyasi hesaplar üzerinden, bu eleştiriler üzerinden çıkarak, eğer Sayın Tunç SOYER'i değişik biçimde hedef alan onun yaptığı hizmetleri, yaptığı faaliyetleri ve motivasyonunu bozucu... Eğer siyaseten o girişimleri yapmaya başlarsanız ve devam ederseniz bizi karşınızda bulursunuz arkadaşlar, söylüyorum. Çünkü Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediyesi Grubunun, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun bir üyesidir, bu Meclisin Başkanıdır, Cumhuriyet Halk Partidir ve Cumhuriyet Halk Partisine verilen oylarla İzmirliilerin tevecchüyle %68 oy ile seçilmiş bir kişidir.

BAŞKAN: %58.

MUSTAFA ÖZUSLU: Biz... %58 özür dilerim, %68 olacak inşallah... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** %56'ya düşmüş, %78'e de çıkartırız onu ama o değil mesele. Bakın Değerli Arkadaşlar, lütfen ben ne söylediğimi biliyorum şu anda. Sayın Tunç SOYER'e yapılacak olan bu tür ithamlar, saldırılar Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun bundan sonraki Oturumlarında da şiddetle karşı duruşuyla karşılaşacaktır. Buna çünkü mecburuz, buna izin vermeyeceğiz, Başkanımızı koruyacağız, Başkanımızı koruyacağız. Çünkü Başkana yapılan saldırı bize ve Cumhuriyet Halk Partisine yapılan saldırıdır, teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Cevap hakkı doğuracak bir şey söylemedi. Çok kısa söyleyin evet, evet.

ÖZGÜR HIZAL: Ben S plakasıyla alakalı, S plaka ihalesiyle ilgili. Biz burada S plaka ihalesinin esasında en başta çıkmaması gerektiğini söylüyorduk. Çünkü burada gerçekten bir mağduriyet doğdu. Bu tartışmada siz yoktunuz, Çarşamba günü Oturumunda yapılmış bir tartışma. Çünkü burada gerçekten bu esnaf kesiminin ciddi bir mağduriyeti var. Okullar kapalı olduğu için Sayın Başkan, okullar kapalı olduğu için...

BAŞKAN: Anladım ama bunlar konuşuldu geçen Oturumda...

ÖZGÜR HIZAL: O zaman Nilay Hanım da konuşmuştu.

BAŞKAN: Sadece...

ÖZGÜR HIZAL: Peki Sayın Başkan, peki.

BAŞKAN: Hayır, sadece bu Yasa...

ÖZGÜR HIZAL: Peki Sayın Başkan, bir kez daha şunu söyleyeyim Sayın Başkan; şurada yaklaşık 3 saattir konuşulan her konuyu arkadaşlar tekrarla söylediler ve hiçbir arkadaşını kesmediniz, müsaade buyurun lütfen. Hiçbir arkadaşını kesmediniz. Peki, Sayın Başkan, şimdi o zaman Mustafa Bey'in cevabına gelelim ve sakın sakın, hiç öyle sesini yükseltmeyeceğim. Biz, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç SOYER'in, babalığını, eşliğini, ağabeyliğini, kardeşliğini eleştirmeyiz. Biri eleştirirse emin olsun ki Mustafa Bey biz de karşısında dururuz, biz de karşısında dururuz, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına bu anlamda yapılacak her türlü eleştirinin karşısında sadece Mustafa Bey'in, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun Belediye Başkanı olarak görmeyiz, Meclis Heyetinin Belediye Başkanı olarak görürüz, biz de karşısında dururuz. En başta da ben karşısında dururum, hiç endişe buyurmayın. Ama biz neyi eleştiririz biliyor musunuz arkadaşlar? Biz İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç SOYER'in, ya da herhangi bir Belediye Başkanının, Belediye Başkanı sıfatının gereğini eleştiririz, yaptığı görevi eleştiririz. O gün de bunu eleştirdik. Dedik ki; biz Tunç SOYER'in kendi hesabını eleştirmiyoruz, İzmir Büyükşehir Belediyesinin Bütçesini kullanma tarzını ve şeklini eleştiriyoruz. Bu bizim eleştirimiz, siz de savunmasını, savunmanızı yaparsınız. Bu kadar basit, bu kadar basit. Bunun üzerinden samimiyet testi, bunun üzerinden kişisel bir saldırıymış gibi ortaya algı koymanızı gerçekten anlayamıyorum. Tunç SOYER, bir kez daha söylüyorum, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın SOYER, İzmir'de herhangi bir derneğin başkanı değil arkadaşlar. 9 milyar bütçesi olan bir kurumun Belediye Başkanı. Seçimle gelmiş, evet %58 oy almış ama şu anda anketlerde %56 olduğu söyleniyor. Onu da Hüsnü Bey'den duydum. Yarın yine seçimler olur, farklı bir oy olur onu bilemiyoruz. Ama vatandaşın oyuyla gelmiş. Bizler de vatandaşların oyuyla gelmişiz. Dolayısıyla bitiriyorum Sayın Başkan, dolayısıyla elbette ki eleştireceğiz. Neyi eleştireceğiz? Bu Bütçeyi doğru kullanmadığınızı söylediğimiz için eleştireceğiz.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi Köy-Koop'tan mal alınmış, biz burada hukuki bir tartışmayı meseleye sokmuyoruz. Siyasi etik tartışması yapıyoruz, siyasi etik tartışması yapıyoruz. Doğrudur yanlıştır. Size göre doğrudur, bize göre yanlıştır. Bu çok uzatılacak bir konu değil. Bu taraftan çok faydalı işler yapılırdı, yapılıyordu, yapılmıyordu. Bize göre faydasızdır, size göre faydalıdır. Niye bu kadar... Uzatılacak ya da tartışılacak bir konu değil bu. Ama biz, bunun doğru olmadığını söylüyoruz, siz doğru olduğunu söylersiniz, 3 sene sonra da halkın karşısına geçeriz, vatandaş bunun cevabını verir. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, bu niye bir etik meselesi değil, niye bir hukuk meselesi değil, bunu anlatacağım. Şimdi öncelikle birkaç nokta var onları hemen söyleyeyim. Bu hastaneyle ilgili bir eleştirisi vardı. Eşrefpaşa Hastanesi İl Sağlık Müdürlüğümüzle beraber çalışıyor, temiz hastane olarak kullandıkları için boş yatak hâlâ var olabilir. Kaldı ki deprem sırasında ağır hasar gördü, binanın çatısıyla ilgili, doğumhane ve ameliyathaneye ilgili. Bunlarla ilgili bakıma rağmen, orada hizmet vermeye devam ediyor arkadaşlarımız. Bir şeyi daha hatırlatmam lazım tabii, 2014 yılında Şehir Hastanesinin temeli atıldı ve 30 ayda bitecekti. 2021'de bitecek deniyor, o da ne zaman olacağı hâlâ belli değil, yani 6 sene geçmiş durumda. Bunu... Bunu da bilelim diye söylüyorum yani 2014 yılında temeli atılmış bir Şehir Hastanesi, keşke o da açılışta yani 150 yataklı Eşrefpaşa Hastanesini tartışmaktansa...

SALONDAN: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, ben müsaade ederseniz kendi bildiğim şekilde devam edeyim. Seferihisar'daki mezarlıklarla ilgili Ümit Kardeşim sordu. Seferihisar Düzce'de 120 dönüm planı yapılıyor şu anda. Turgut'ta da 30 dönüm hazırlanmaya başlandı, sadece duvarları iş makinesi ile yapılacak, Merkez Mezarlıkta da şu an itibarıyla 2 yıl daha gömü kapasitesinin mevcut olduğunu söylüyor arkadaşlar. Değerli Arkadaşlar, hepinizin affına sığınarak eşim, evim, kardeşim meseleleriyle ilgili bir kez, derli-toplu, bütün bu söylenenlerin ışığında bir şeyler anlatacağım ve diliyorum ki bir daha bu Meclisin gündemine gelmez, bu Meclisin vaktini, bu Meclis çatısı altında bulunan arkadaşlarımızın vaktini hiçbir şekilde bunlar meşgul etmez. O nedenle baştan bir şunları bir anlatayım istiyorum. Niye bir etik meselesi değil? Niye bir hukuki mesele değil? Belki

bilinmeyenler var, o yüzden böyle düşünülüyor, o yüzden açmam lazım. Değerli Arkadaşlar, benim eşim matematik öğretmeni. Urla Kuşçular, Seferihisar Ulamış ve Bademler’de yıllarca öğretmenlik yaptı, matematik öğretmenliği yaptı. Ve matematiğe de, öğretmenliğe de tutkuyla bağlı bir insandı. Taa ki Bademler’de rahmetli TÜRKMENÖĞLU’nun kooperatifçiliğiyle tanışana kadar. O kooperatifçilik bilgisini, tecrübesini anlayıp öğrenene kadar. Ondan sonra bir kooperatifçilik çalışması başlattı. Seferihisar’da benim Belediye Başkanı olduğum dönemde 2012 yıllarıydı veya 2011. Önce bir, sadece kadınlardan oluşan bir tarımsal üretim kooperatifi kurdu, Hıdırlık Tarımsal Üretim Kooperatifi. Bu kooperatif, önce üretici pazarında tezgâh açmaya başladı, 7 kadınla kurmuşlardı. Sonra; 60, 70, 80, 90 kadınlara çıktılar. Sonra bu kadınlar bir lokanta açtılar. Sefertası adında bir lokanta açtılar ve ev yemekleri yapmaya başladılar. Sonra bu kadınlar kalkınma ajansından hibe aldılar, pekmez tesisi açtılar. Sonra bu kadınlar, UNDP’den ve Turizm Bakanlığında yine bir kaynak aldılar, geleneksel mutfak açtılar. Sonra e-ticarete başladılar, Türkiye’nin her yerine, dünyanın her yerine tarımsal ürünler satmaya başladılar. Sonra Tarım ve Orman Bakanlığında yine bir kaynak buldular ve et entegre tesisi açtılar. Bu kadınlar ekmek kazanmaya başladılar ve biz de bundan gurur duyduk. O arada Köy-Koop yönetimine girdi ve Köy-Koop İzmir Başkanlığına seçildi. İki dönem üst üste sadece erkeklerin olduğu bir mecrada bir kadın olarak, iki kere üst üste Başkanlığa, Yönetim Kurulu Başkanlığına seçildi. Sonra kısa bir dönem Köy-Koop’un Türkiye Genel Başkanlığını yaptı eşim. Halen hem Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifinde, hem Köy-Koop İzmir’de Yönetim Kurulu Başkanlığını yapmaya devam ediyor. Ben de eşi olarak gurur duyuyorum ve hatta hep şöyle söylerim; “İzmir farklıdır, Türkiye’nin her yerinde, ‘Her erkeğin arkasında başarılı bir, başarılı erkeğin arkasında bir kadın vardır.’ derler. Ben eşim için tersini söylerim; “İzmir’de her başarılı kadının arkasında bir erkek vardır. Ben o erkeğim.” derim. Çünkü gerçekten iftihar ederim. Değerli Arkadaşlar, bu çalışmalar sırasında ben de Seferihisar’da, hep tarımı öne çıkartan çalışmalar yaptım. Mandalına hep yerlere dökülürdü, Seferihisar bir büyük mandalina bahçesidir aslında. Mandalına yerlere dökülür, bizim de işimiz parçalanırdı. Seferihisar Belediye Başkanı iken bir Mandalina Üretici Birliği kurduk, bir Paketleme Tesisi satın aldık, o birliğe devrettik, mandalınanın kurusunu ilk defa Seferihisar’da, Menderes bölgesinde yaptık, Türkiye’nin her yerine sattık. Kısacası, mandalinayla ben de haşır neşir olmaya başladım. O, Tarımsal Kalkınma Kooperatifi Köy-Koop’la. Bir Fransız arkadaş gelmişti, gezdiriyoruz; “Sizin bahçe, mandalina bahçesi nerede?” dedi. Anlamadım. “Sizin mandalina bahçesi nerede?” dedi. Bizim tek bir mandalina ağacımız olmadı Değerli Arkadaşlar. Ne onun, ne benim. Neptün Hanım’ın da bugün ineği veya sütü yok. Bizim yaptığımız şey, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Köy-Koop arasında bir ticaret değil. Bir ticaret olsa bunu anlarım. Nedir ticaretle kooperatifin farkı? Değerli Arkadaşlar, şirkette bir para kazanırsanız, şirketin sahipleri bunu cebine koyar değil mi? Peki kooperatifte ne olur? Kooperatifte bir para kazanırsanız, o kooperatifin kasasına girer ve kooperatifin ortaklarıyla beraber ya yatırıma gider, ya yatırıma gider. Kooperatifle şirketin farkı bu. Köy-Koop’un Değerli Arkadaşlar, bildiğim bir doblosu var, 10 yaşın üzerinde Mustafa Başkan değil mi? 10 yaşın üzerinde bir doblosu var. Köy-Koop İzmir İl Yönetim Kurulu Başkanlığının bir şoförü var bildiğim kadarıyla, bir sekreter, bir yönetici var galiba müdire hanım, bir de Neptün Hanım var, 7 kişilik de yönetimi var. Bütün Köy-Koop bu arkadaşlar. Fakat bu Köy-Koop, işte bu kurumsal kapasitesiyle olağanüstü de işler yapar. Şimdi Köy-Koop, İzmir’de Tarım ve Orman Bakanlığına bağlı 100’ün üzerindeki birim kooperatifin ilk kadın başkanlığını yapıyor eşim. Ve iki dönemdir de seçilerek bu görevi devam ettiriyor. Birim kooperatifler kendi sermayelerini oluştururlar ve kendi ortakları tarafından yönetilirler. Köy-Koop birliği bu kooperatiflerin sadece koordinasyonunu sağlar ve birlik olarak güçlerini arttırmaya çalışır. Bakın 1971’de ana sözleşmesinde Köy-Koop’un amacı olarak tanımlanan şeyi kısaca okuyayım; “*Ortak kooperatiflerin müşterek menfaatlerini korumak, amaçlarını gerçekleştirmeleri yolunda iktisadi faaliyetlerde bulunmak, çalışmalarını koordine etmek, hesap ve işlemlerini denetlemek, dış ülkelere olan münasebetlerini merkez birliğine girinceye kadar düzenlemek, kooperatifçiliği geliştirmek, eğitim faaliyetlerinde ve kooperatiflik konularında tavsiyelerde bulunmak, rehberlik etmektir.*” Köy-Koop, o Mustafa’nın bahsettiği Bergama’daki 3, Kiraz’daki 1 kooperatife, Tire Süt Kooperatifi’ne, İzmir’deki 100’ün üzerindeki kooperatife bu hizmetleri veren bir birlik, çatı, çatı birlik. İş bu, yaptığı şey bu. Ve düşünün ki ihracat öngörülerek kurulmuş Köy-Koop. Kurulduğu yıllarda bunu da yapmış. Hayali, değerli eşimin ve benim de desteğim yine Köy-Koop’u dünyaya

ihracat yapacak bir kurumsal kapasiteye kavuşturacaktır. Ben de elimden gelen desteği vermeye devam edeceğim. Hangi koltukta oturursam oturayım, gücüm ne kadarına yeterse yetsin. Değerli Arkadaşlar, 4734 sayılı Yasanın yani Kamu İhale Kanununun 3/a maddesi uyarınca, kamu kurumları kooperatiflerden, birliklerden doğrudan temin yoluyla alım yapabiliyor. İzmir Büyükşehir Belediyesi, Köy-Koop'un birlik üyelerinden yani Tire'den, Bademler'den, Bademli'den, Gödençe'den, 12 yıldır alım yapmaktaydı. İzmir, Türkiye'nin ikinci büyük süt üreticisi ve en çok da Ödemiş ve Kiraz'da süt üretiliyor. Tire Kooperatifi 2 yıl öncesine kadar tek süt alımı yapılan kooperatifti. Oysa ben daha adaylık kampanyasında söylemiştim ki, "Daha çok çocuğa süt taşıyacağız ve daha çok yerden süt alacağız". Öyle de yaptık. Sadece metropol'de süt dağıtımını yaparken, artık metropol dışındaki ilçelerimizde de çocuklarımıza süt dağıtımına başladık. Ayrıca artık sadece Tire Kooperatifinden değil, söylediği gibi Mustafa Kardeşimin Bergama'dan ve Kiraz'daki kooperatiflerden de süt almaya başladık. Değerli Arkadaşlar, Bergama ve Kiraz Belediyeleri AK Partili Belediye Başkanları biliyorsunuz. AK Partili Meclis Üyemiz Sayın BOZTEPE, bunun için teşekkür etmesi gerekirken, Tire'den alımı neden azalttığımızı sorguluyor. Milyonlarca liralık faturaları gösterirken, çok daha fazlasını Tire Kooperatifinin kestiğini bilmiyor mu? Biliyor. Peki, neden diğer kooperatiflerden alınmasın? Neden? Köy-Koop Birliği o parayı cebine mi koyuyor zannediyor? Değerli Arkadaşlar Köy-Koop Birliğinin kurumsal kapasitesinin, 1 doblo ve 4 kişilik bir çalışma grubundan olduğunu biliyorum. Emin olun Değerli Arkadaşlar, biz siyasetle zenginleşen siyasetçilerden değiliz. Kentin merkezindeki otobüs garajını plazaya çevirip, izin veren siyasetçilerle, yeşil alanın planını değiştirip müteahhitlerle iş birliği içinde gökdelen diken siyasetçilerle, Sayın Cumhurbaşkanına "Bu şehre ihanet ettik." dedirten düzenlemeleri yapan siyasetçilerle ilişkimiz olmaz, onlara benzemeyiz. Bizim bu tür siyasetçilerle hiçbir benzerliğimiz yoktur. Biz ne zaman, hangi kazanılan parayla mutlu oluruz biliyor musunuz? Eşinden şiddet gören bir kadın, biz ona iş buluyorsak ve o süpürgeci veya şoför olarak kendi ekmeğini kazanmaya başlıyorsa onun aldığı maaştan mutlu oluyoruz. Bilirsiniz Midye Dolma İzmir'in alametifarikalarındandır. Midye Dolmayı da çoğunlukla Mardinli erkekler satar tezgâhlarda. Oysa dolmayı evde kadınlar yapar. İşte o kadınlar, o bazılarının çok eleştirdiği Pagos Kadifekale Pazarında midye satıyorlar. Midye Restoranı kurmanın hayalini, hayalini kuruyorlar. Ve müthiş bir inovasyonla, dereotlu, cevizli midye dolma yapmaya başladılar. İşte o midyeden alınlarının ak sütü gibi helal kazandıkları paradan mutlu oluyoruz, mutlu oluyoruz. Acil çözüm ekibiyle gittiğimiz mahallede, "30 yıldır bu mahallede oturuyorum, ilk defa bir Belediye Başkanıyla bu mahallenin sokaklarında yürüyorum." diyen muhtarın mütevazı taleplerini karşılamak için yaptığımız harcamadan mutlu oluyorum, çok mutlu oluyorum. Değerli Arkadaşlar, cebine giren haksız kazançla mutlu olan siyasetçilerden değiliz çok şükür. Köy-Koop'un Yasal olarak Yönetim Kurulu Başkanının kim olduğunun hiçbir kıymeti yoktur. Çünkü Köy-Koop Yönetim Kurulu Başkanının ticareti yoktur. Siz milyonluk faturaları çıkartıp sanki bu paralar onun kasasına girmiş gibi gösterirseniz, bu en hafifinden insafsızlıktır, haksızlıktır. O faturaları gördüm. Her fırsatta Pandemi gibi, deprem gibi krizler nedeniyle yakaladığımız ortak çalışma kültürünün ne kadar kıymetli olduğunu söylemeye devam edeceğim. Çünkü bu onurlu çatı altında, canla başla görev yapan, tüm Meclis Üyelerimizin hangi siyasi görüşten olurlarsa olsunlar, bu şehre güzel hizmetler yapmak istediklerini biliyorum. Yine biliyorum ki, bu krizlerle başa çıkmanın yolunun el ele vermektan geçtiğini biliyorum. Ancak bu tür söylemlerle... "Samimiyet" dedi ya Mustafa Başkan. Ortak çalışma iklimini korumak mümkün değil. Gelin İzmir'in sorunlarını birlikte çözelim. Siyasette yarışacaksa da performans üzerinden, icraat üzerinden yarışalım. Bunu birbirimizi incitmeden yapmak mümkün. Birbirimizin eviyle, eşiyile, kardeşiyle uğraşmadan yapmak mümkün. Çünkü Siyaset ve Belediyecilik bir kenti dönüştürme sanatıysa eğer, gelin bu sanatı birlikte yapalım. Emin olun, bu şehrin güzel insanları performans üzerinden, icraat üzerinden yarışanları takdir eder ve onların hakkını teslim eder. Bu şehir ve güzel insanları buna değer. Değerli Arkadaşlar, Mevlana'nın vuslat yıl dönümü nedeniyle onu anarak güzel bir lafıyla bitireyim: "*Bizi bilen bilir, bilmeyen de kendi gibi bilir.*" der. Ruhu şad olsun diyelim. Değerli Arkadaşlar, diliyorum ki... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bu festivalle ilgili Değerli Arkadaşlar onu da söyleyelim. Bu festivalin misafirlerini, konuklarını, davetlilerini biz davet etmiyoruz. Bir heyet var, onlar davet ediyorlar. Bugüne kadarki festival, hep yurt içinde yapılıyordu, ilk defa bu sene yurt dışına açılarak yapıyor. Elbette bu sosyal medyada çıktıktan

sonra ben de araştırdım ama şöyle bilgiler var, belki siz bilmiyorsunuz söyleyeyim; Kürşat TÜZMEN Bey Bakanlığı sırasında o bahsedilen zatı davet etmiş, muhtemelen de evinde bir yerde o karikatür asılıdır Kürşat Bey'in. Değerli Arkadaşlar, Bülent ARINÇ Bey yine misafir etmiş. Bilmiyorsunuz diye söylüyorum zaten. Kısacası Değerli Arkadaşlar, ben tabii ki tekrar, tekrar bakacağım ama şunu söylemem lazım; şimdi biz davet ettiğimiz konuğun hangi değerimize, nasıl saldıracasını, saldırıp saldırmayacağını bilemeyiz ki. Bu kişi Le Monde gazetesinin başkarikatüristi ve gerçekten bu söylediklerimi araştırın, göreceksiniz. Kürşat TÜZMEN Bey, Bülent ARINÇ Bey misafir etmişler ve kendisinin ifadelerini ben okudum. Kendisinin neyle suçlandığını ama aslında kendisinin ne yapmak istediğini, neyi ifade etmek istediğini ve ne düşündüğünü kendisi açıklamış. Kısacası, eğer böyle bir haksızlık, hadsizlik olursa orada bulunan herkes de bunun gereğini yapar, cevabını verir zaten. Ama burada şunu biliniz; milletin kasasından bir şey ödenmiyor, bütün bu misafirler ücret ödenmeden geliyorlar. O konuda da içiniz rahat olsun.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, mazeretli arkadaşlarımızın mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: Bir sonraki Toplantımız, 11 Ocak 2021'de. Saat kaçta yapacağız toplantıyı Değerli Arkadaşlar?

SALONDAN: Aynı saatte...

BAŞKAN:16.00, saat 16.00'da burada yapıyoruz. Hayırlı uğurlu olsun.

Mustafa Tunç SOYER
Meclis Başkanı

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ
Divan Kâtibi

Onur YİĞİT
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Yusuf DEMİRCİOğLU
Divan Kâtibi