

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2021 YILI KASIM AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-11/3

Toplantı Tarihi : 11/11/2021

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi

Toplantı Saati : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Büyükşehirler arası stratejik planlarda yer alan amaç ve hedefler hakkında ortak projeler geliştirilmesi ayrıca bugüne kadar gerçekleştirilen ve gerçekleştirilmesi planlanan yenilikçi belediye hizmetleri hakkında işbirliği yapmak üzere 21-23 Kasım 2021 tarihleri arasında K.K.T.C. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Cumhurbaşkanı Ersin TATAR ve Başbakan Faiz SUCUOĞLU ile Türkiye'den katılan 11 Büyükşehir Belediyesi Başkanlarıyla düzenlenecek olan toplantılara İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Mustafa Tunç SOYER'in katılımı, 21-22-23 Kasım 2021 tarihi saat 10:00'a kadar görevli-izinli sayılması, söz konusu seyahatte İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'in ulaşım (hava yolu ile) giderlerinin ilgili firmaya ödenmesi, seyahatte yapılacak olan günlük harcırah giderleri, şehir içi ulaşım giderleri, konaklama giderleri, seyahatle ilgili yapılan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi, Covid-19 PCR testleri vb.) tüm yasal giderlerin Özel Kalem Müdürlüğü Bütçesinin 03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Harcama Kaleminden karşılanması, yapılacak olan seyahate İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER ile birlikte katılacak olan Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığına bağlı Basın Yayın Şube Müdürlüğünde görevli İZELMAN A.Ş (SN. 17349) personeli fotoğrafçı Emirali KOKAL'ın katılımı, 21-23 Kasım 2021 tarihleri arasında görevli-izinli sayılması, ulaşım (hava yolu ile) giderleri, günlük harcırah giderleri, şehir içi ulaşım giderleri, konaklama giderleri, seyahatle ilgili yapılan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi, Covid-19 PCR testleri vb.) tüm yasal giderlerin Belediyemizin ilgili Müdürlüklerinden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Özel Kalem Md.E.448804)

2. Büyükşehirler arası stratejik planlarda yer alan amaç ve hedefler hakkında ortak projeler geliştirilmesi, ayrıca bugüne kadar gerçekleştirilen ve gerçekleştirilmesi planlanan yenilikçi belediye hizmetleri hakkında işbirliği yapmak üzere 21-23 Kasım 2021 tarihleri arasında K.K.T.C. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Cumhurbaşkanı Ersin TATAR ve Başbakan Faiz SUCUOĞLU ile Türkiye'den katılan 11 Büyükşehir Belediyesi Başkanlarıyla düzenlenecek olan toplantılara, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Mustafa Tunç SOYER ile birlikte ESHOT Genel Müdürlüğü Özel Kalem Müdürü kadrosunda görev yapmakta olan Kerem Ziya YANGÖZ'ün de katılımı, 21-23 Kasım 2021 tarihleri arasında görevli izinli sayılması, ulaşım giderleri (havayolu ile), günlük harcırah giderleri, şehiriçi ulaşım giderleri, konaklama giderleri, seyahatle ilgili yapılan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi, Covid-19 PCR testleri vb.) tüm yasal giderlerin ESHOT Genel Müdürlüğü İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı bütçesinin 03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Harcama Kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (ESHOT-İnsan Kay. ve Eğt.Dai.Bşk.E.47739)

3. Çeşme Belediye Meclisinin; 2021 Mali Yılı içinde bazı kalemlerde ödeneği yetersiz olan birimlere önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde toplam 7.700.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 02/11/2021 tarihli ve 153 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve

Kar.Dai.Bşk.E.450614)

4. Ödemiş Belediye Meclisinin; Ödemiş Belediyesi bünyesinde bulunan tenis kortunun aktif olarak kullanıma açılması planlandığından “Tenis Kortu Ücret Tarifesinin” KDV dahil 2021 yılı itibariyle önergede yer aldığı şekilde uygulanması hususuna yönelik, 01/11/2021 tarihli ve 188 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.451741)

5. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü arasında ekolojik araştırmaların üretilmesine yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile Protokol’ün 6. maddesinde yer alan bedelin İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğünün (Proje No: 543) 03.5.1.06 Enformasyon ve Raporlama Giderleri Bütçe kodundan ödenmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değ. ve Çev.Kor.Kon.Dai.Bşk.E.454961)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. “İzmir il sınırları içerisinde 30 Ekim 2020 tarihinde yaşanan deprem sonrası 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların, can ve mal güvenliği açısından dönüşümlerinin ivedilikle yapılması amacıyla, yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; Bu binalarda yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edilir. Yeni yapılacak yapılarda, toplam yapı inşaat alanına ilave edilen %20 artış; ruhsat ve eki mimari projesinde belirlenen kat adedinden 2 kat fazla olarak kullanılabilmesi gibi, taban alanında da kullanılabilir. Ancak taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşulu ile parsel alanının %60’ını geçemez.” şeklinde yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesi hususunun; İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarınınca “İzmir il sınırları içerisinde (Bayraklı Belediyesi sınırları içinde İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/03/2021 tarihli, 05.301 sayılı ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 17/09/2021 tarihli, 05.1078 sayılı Kararları ile uygun görülen alanlar hariç) 30 Ekim 2020 tarihinde yaşanan deprem sonrası 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların, can ve mal güvenliği açısından dönüşümlerinin ivedilikle yapılması amacıyla, yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; bu binalarda yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edilir. Yeni yapılacak yapılarda, toplam yapı inşaat alanına ilave edilen %20 artış; ruhsat ve eki mimari projesinde belirlenen kat adedinden 2 kat fazla olarak kullanılabilmesi gibi, taban alanında da kullanılabilir. Ancak taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşulu ile parsel alanının %60’ını geçemez.” şeklinde düzenlenerek **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (Özel Kalem Md.448693)

2. Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 196 sayılı Kararı doğrultusunda; ruhsatlı yapıların dönüşümüne ilişkin süreçte öncelikle “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan” sınırlarının İlçe Belediyeleri tarafından 5 ay içerisinde koordinatlı kroki şeklinde hazırlanarak bu hükümlerin uygulanmasına yönelik Meclis Kararları ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesine iletilmesi tariflenmiş olup, bugüne kadar 12 ilçede "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan" sınırları Meclisimizce uygun bulunarak onaylandığından, bu alan sınırlarının belirlenmesinin kapsamlı bir çalışma gerektirdiği göz önüne alındığında Usul ve esasların A-Tanım, 1. maddesinde belirtilen sürenin Belediye Meclisimizin 17/12/2021 tarihli Olağan Meclis Toplantısında karara bağlanmak kaydıyla uzatılması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (Özel Kalem Md.448730)

3. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; "Çiğli Tramvay Hattı Yapım İşii" kapsamında, İstasyonaltı Mahallesi, 21938 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 parseller, 21939 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 parseller ve Büyükçiğli Mahallesi 2492 parsel ve 21939 ada, 7 parsel numaralı taşınmazların 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 17.00 m genişliğinde belirlenmiş ve mevcut durumda bir kısmı trafiğe açık olan 8220 Sokak yapılacak taşıt köprüsü ile Atatürk Caddesine bağlanarak trafiğe açılacağı ve bu doğrultuda güzergâh üzerinde bulunan parsellerin kısmen kamulaştırılması amacıyla

Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.380056)

4. Buca Belediye Meclisinin; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kısmen Park Alanında, kısmen de yolda kalan, Hürriyet Mahallesi, 22M3b paftada 482 Sokak No:8 adresinde kamuya terkli alanda bulunan taşınmazın, zemin üstü kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, 03/09/2021 tarihli ve 109 sayılı Kararıyla uygun görülmüş olup; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.391429)

5. Buca Belediye Meclisinin; “Sosyal Tesis Alanında” kalmakta olan, Kuruçeşme Mahallesi, 8165 ada, 1 parselin kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, 03/09/2021 tarihli ve 111 sayılı Kararıyla uygun görülmüş olup; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.391546)

6. Karabağlar Belediye Meclisinin; Belediye Hizmetlerinin gerçekleştirilebilmesi amacıyla onaylı imar planında yol, park ve çocuk bahçesi olarak ayrılan alana isabet eden taşınmazların kamulaştırılarak kamuya kazandırılmasına karar verilmesi sonucu hazırlanan, 33 ila 46 poz (imar program) no’lu işlem dosyalarının 2020-2024 yıllarını kapsayan III. Beş Yıllık imar programına eklenmesi ve 3. Beş yıllık İmar Programında 4 poz (imar program) no’lu işlem dosyasında kalan 6859 ada, 2, 3, 5 no’lu parsellerin imar programından çıkarılması işlemine yönelik, 02/08/2021 tarihli ve 196 sayılı Kararıyla uygun görülmüş olup; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.365587)

7. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre “Yol Gövdesi”nde kalmakta olan, Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 32142 ada, 10 parselde kayıtlı taşınmazın kamulaştırılmasının 2019-2023 yıllarını kapsayan Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik 01/09/2021 tarihli ve 199 sayılı Kararının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.403574)

8. Menemen Belediyesinin 2021-2024 yıllarını kapsayan Beş Yıllık İmar Programı, Menemen Belediye Meclisinin 02/07/2021 tarihli ve 80 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.433926)

9. Bornova ilçe sınırları içinde yer alan ve Bornova Çayı kuzeyinde kalan yaklaşık 30 hektar büyüklüğündeki alana yönelik, 1/5000 ölçekli Kızılay Mahallesi Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.348773)

10. Bornova Belediye Meclisinin 02/07/2021 tarihli ve 190 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bornova Çayı kuzeyinde kalan yaklaşık 30 hektar büyüklüğündeki alana yönelik, 1/1000 ölçekli Kızılay Mahallesi Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin; “Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 08/10/2021 tarihli ve 395044 sayılı görüş Yazısı doğrultusunda Plan Notlarının düzenlenmesi ve Belediye Hizmet Alanı, İlkokul Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Sağlık Tesis Alanı kullanımlarının kat adetlerinin “Yençok:4 kat” olarak belirlenmesi, ayrıca Plan Notlarına “Binalara, açığa çıkan bodrum katlar dâhil olmak üzere hiçbir cepheden 6 katı (18.80 metre) geçmeyecek şekilde kot

verilir." şeklindeki Plan Notunun ilave edilmesi koşuluyla **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık - Deprem ve Afet - Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.348759)

11. Konak Belediye Meclisinin 01/07/2021 tarihli ve 118 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında bina yükseklikleri 'Serbest' olarak belirlenmiş olan İsmet Kaptan Mahallesi, 1028 ada, 13 parsel ile 1138 ada, 19 parselin, kat yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.399695)

12. Urla ilçesi, İskele Mahallesi, 4392-4393-4396-4397-4398-4399-4400-4401-4402-4403-4404-4405-4406- 4407-4384-4385-4386-4387 adaların, "Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Otopark ve Taşıt Yolu" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Ulaşım – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.222379)

13. Urla Belediye Başkanlığının 02/09/2021 tarihli ve 24440 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Gülbahçe Mahallesi, 416 ada, 14, 15 ve 16 parsellerde yer alan "Park" ve "Yaya Yolu"nun kaldırılarak, E:0.40 Yençok:2 kat Yapılaşma Koşullu "Gelişme Konut Alanı" belirlenmesi ve 416 ada, 14 ve 19 parsellerin güneyinde, "Gelişme Konut Alanı" kararının bir kısmının "Park" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi ile bu değişikliğe ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifinin **İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğu, Çevre ve Sağlık Komisyonunca "Yeşil alanın korunması nedeniyle" oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.386768)

14. Bayraklı Belediye Meclisinin 01/09/2021 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen; Osmangazi Mahallesi, 250-Ia pafta, 3011 ada, 1 parselde yer alan yürürlükteki imar planında Kaks:0,60 koşullu "Ortaokul Alanı" yapılaşma koşulunun, Taks:0,40 Kaks:1,00 Yençok:7 kat olarak değiştirilmesi ve yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.396968)

15. Torbalı Belediye Meclisinin 08/01/2021 tarihli ve 13 sayılı Kararıyla uygun görülen; Pancar Mahallesinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Yençok: Serbest (Hmax: Serbest)" koşulu bulunan muhtelif ada ve parsellere ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.404112)

16. Menemen Belediye Meclisinin 02/08/2021 tarihli ve 85 sayılı Kararı ile uygun görülen; Emiralem-Değirmendere Mahallesi 50K-1C ve 50K-2D paftalarında, Hava Pilot Yüzbaşı Murat Aydın Caddesine cepheli parsellere yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.401561)

17. Aliağa Belediye Meclisinin 09/07/2021 tarihli ve 114 sayılı Kararı ile uygun görülen; Horozgediği Mahallesi, 103 ada, 3 ve 5 parsellerde kayıtlı taşınmazlarla ilgili olarak yapılan düzenlemeye yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yine aynı Meclis Kararı ile uygun görülen, Horozgediği Mahallesi, Kyme-Bozhöyük 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin, Horozgediği Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile Horozgediği Mahallesi, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu.

(İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.402958)

18. İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 13/09/2021 tarihli ve 1699071 sayılı Yazısı ekinde yer alan 24/08/2021 tarihli, 12616 sayılı Kurul Kararında İzmir ili, Narlıdere İlçesi, Narlıdere Mahallesinde bulunan, Kurulun 12/01/1989 tarihli, 9228 sayılı Kararı doğrultusunda, 21 ada 11 parsel ile özel mülkiyete ait 10 parselin bir kısmında yer alan Narlıdere Şehitliği Tarihi Sit Alanına yönelik, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Notlarına “*Şehitlik Alanında her türlü uygulama öncesi Koruma Bölge Kurulu izninin alınması zorunludur*” hükmünün eklenmesine ilişkin yeniden hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları raporu. (İmar ve Şeh. Dai.Bşk.E.379957)

19. Konak Belediye Meclisinin 01/12/2020 tarihli ve 192 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında, 5 Kat Yapılaşma Koşullu, Büro Alanları (T-O5), kullanım kararında yer alan ve İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08/01/2020 tarihli ve 10231 sayılı Kararı doğrultusunda, 1. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak belirlenen; Konak Mahallesi, 214 ada, 1 parselin tescil gösteriminin işlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisi, 214 ada, 1 parselin T3-(Perakende Ticaret Alanı-3 kat) kullanım kararının ve yapılaşma koşulunun kaldırılarak “*Özel Proje Alanı*” olarak belirlenmesi ve öneri 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği Plan Notunun “*Konak Mahallesi, 214 ada 1 parselde açığa çıkarılan buluntuların yerinde korunması, konservasyonu ve restorasyonu ile zarar görmeyecek biçimde sergilenmesi ve tanıtımı kapsamında yürütülecek tüm iş ve işlemler ile her türlü uygulama Koruma Bölge Kurulunun iznine tabidir*” şeklinde yeniden düzenlenmesi, öneri 1/500 ölçekli Yerleşim Planı değişikliğinde ise, 214 ada, 1 parsel için belirlenen yapı kitlesi ve parsel içi boşlukların kaldırılarak “*Özel Proje Alanı*” olarak belirlenmesi koşuluyla değişiklikle, Belediye Meclisimizin 14/06/2021 tarihli ve 665 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25/08/2021 tarihli ve 12667 sayılı Kararı ile; 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ile, 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin plan notuna “*...uygulama*” ibaresinden sonra gelecek şekilde; “*İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30/10/2019 tarihli /9885 sayılı ile 20/12/2019 tarihli /10215 sayılı Kararları ile uygun bulunan avan ve mimari projeler geçerli olmak üzere*” ifadesinin eklenmesi koşuluyla değişiklikle uygun bulunduğundan, anılan Koruma Bölge Kurulu Kararı doğrultusunda yeniden hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.397062)

20. Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesinin 2022 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvelleri ekinde yer alan Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Belge Ücretlerine (İnşaat Malzemeleri Satış Yeri, Hırdavat Malzemeleri Satış Yeri, Nalbur Malzemeleri Satış Yeri, Boya Malzemeleri Satış Yeri 5.000,00-TL Not: Ücret Tarifesine KDV dâhildir.) ibaresinin eklenmesi, Bütçe Kararnamesi ve ekleri ile Gider Bütçesi, Gelir Bütçesi, Ayrıntılı Harcama Programı, Finansman Programı ve Tarife Cetvellerinden oluşan **2022 Mali Yılı Analitik Bütçesine** yönelik, 12/10/2021 tarihli ve 192 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.428629)

21. Çiğli Belediye Meclisinin; Bütçe Kararnamesi ve ekleri ile Gider Bütçesi, Gelir Bütçesi, Ayrıntılı Harcama Programı, Finansman Programı ve Tarife Cetvellerinden oluşan **2022 Mali Yılı Analitik Bütçesine** yönelik, 19/10/2021 tarihli ve 109 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.433122)

22. Gaziemir Belediye Meclisinin; Bütçe Kararnamesi ve ekleri ile Gider Bütçesi, Gelir Bütçesi, Ayrıntılı Harcama Programı, Finansman Programı ve Tarife Cetvellerinden oluşan **2022 Mali Yılı**

Analitik Bütçesine yönelik, 13/10/2021 tarihli ve 93 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.422779)

23. Balçova Belediye Meclisinin; Bütçe Kararnamesi ve ekleri ile Gider Bütçesi, Gelir Bütçesi, Ayrıntılı Harcama Programı, Finansman Programı ve Tarife Cetvellerinden oluşan **2022 Mali Yılı Analitik Bütçesine** yönelik, 08/10/2021 tarihli ve 82 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.421406)

24. Narlıdere Belediye Meclisinin; Bütçe Kararnamesi ve ekleri ile Gider Bütçesi, Gelir Bütçesi, Ayrıntılı Harcama Programı, Finansman Programı ve Tarife Cetvellerinden oluşan **2022 Mali Yılı Analitik Bütçesine** yönelik, 07/10/2021 tarihli ve 105 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.413452)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. DÖRDÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2021 YILI KASIM AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-11/3

Toplantı Tarihi : 11/11/2021

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi **Toplantı Saati** : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Mithat TEKİN, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLGİ AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Musa ÖZCAN, Gürsel RÜZGAR, Halil ÇULHAOĞLU, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Ayhan KAYA, Hüsnüye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Alp ATAY, Özdem Mustafa İNCE, Özcan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, Alpaslan BİLEN, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Selma KISA, Hakan YILDIZ, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Göksel DİNÇER, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Murat ÖNCEL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Ümit CİNGÖZ, Uğur DEMİREZEN, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Alpaslan KOPARAL, Hasan ÜNAL, Nezih ÖZUYAR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Erhan KILIÇ, Fikret AKTAŞ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Mustafa İDUĞ, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Cemil TUGAY, Mehmet Atilla BAYSAK, Serdar SANDAL, Sabahattin UÇAR, Halil ARDA, Mehmet ERİŞ, Ali BOR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Erkan ÖZKAN, Murat CİHAN, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili), Seda ÖZTÜRE, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Adil KIRGÖZ, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Fayıka ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Fatih TAŞTAN, Hıdır ALPTEKİN, Özgür Erman ÇAĞLAR, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Şevket HASIRCI, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Ali AYYILDIZ, Saliha ÖZÇINAR, Erol ÇOMAK, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Salahattin ŞAHİN, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Serdar AKSOY.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Değerli Meclis Üyelerimiz İzmir Büyükşehir Belediyesi 2021 Yılı Kasım Ayı Toplantısı III. Birleşimini açacağım ama açmadan önce bir sürprizimiz var. Bundan sonra Meclis Toplantılarına açmadan önce bir İzmir Türküsü veya bir İzmir Şarkısı dinleteceğim size, ondan sonra Gündemi açacağız, ilki buyurun arkadaşlar.

(İZMİR TÜRKÜSÜ DİNLETİSİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.) (3 DAKİKA 49 SANİYE)

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyoruz, Meclis Gündemimizi açıyorum. Değerli Meclis Üyelerimiz bu güzel melodiden sonra maalesef yine bir genç kadının kılıçla katledilmesiyle ilgili üzüntülerimizi dile getirerek açmak istiyorum. Başak CENGİZ isimli genç kadın İstanbul'da kılıçla katledildi, kendisine Allah'tan rahmet ve ailesine, sevenlerine baş sağlığı diliyorum. Gündeme geçiyorum.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, madde başlıklarıyla görüşülerek oylanmasını öneriyorum.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? Gündemler daha önce dağıtılmış olduğu için başlık numarası okunarak oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun 1?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1 ve 2. maddeler doğrudan oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **1 ve 2 no'lu Önergelerin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **3 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, acil kaydıyla gönderiyorum.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

BAŞKAN: Evet 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gençlik, Spor – Tüketici Komisyonu ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **4 no'lu Önergenin Tüketiciyi Koruma - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk - Bütçe - İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonları, acil kaydıyla.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **5 no'lu Önergenin Hukuk - Plan ve Bütçe - İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonlarına**, evet bu 3 Komisyona havalesini acil kaydıyla oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 1 Ek Önergemiz var, evet buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Büyükşehir Belediye Meclisimizde 11.10.2021 tarih ve 1102 sayılı ile İzmir Büyükşehir Belediyesine bağlı Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına hibe edilmesi kararlaştırılan 35 DB 4201 plakalı ESHOT Genel Müdürlüğüne ait otobüsün devir kararının görülen lüzum üzerine iptal edilmesi ve ESHOT Genel Müdürlüğü dayanaklı taşınır kayıtlarında yer alan aşağıda plakası, markası ve modeli belirtilen otobüslerin 18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, Taşınır Mal Yönetmeliğinin 31. maddesi doğrultusunda hazırlanıp, 08.09.2007 tarih ve 26637 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan (1) sayılı Taşınır Mal Yönetmeliği Genel Tebliği esasları çerçevesinde tabloda karşılıklarında bulunan Belediyelere bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanmasını arz ederim. Mustafa Tunç SOYER Büyükşehir Belediye Başkanı. (ESHOT-Ulaşım Yat.Dai.Bşk.E.46535)

BAŞKAN: Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylansın Başkan'ım. Doğrudan.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **6 no'lu Önergenin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Evet. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. madde Komisyondan değişiklikle oyçokluğuyla uygun görülmüş, geldiği şekliyle oylansın diyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? Buyursunlar Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım kusura bakmayın burada oturarak konuşacağım ya da kürsüye çıkmam lazım, gerçekten de zor oluyor.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Dur kürsüye çıkayım. Sayın Başkan'ım ilk önce, kürsüye çıkmadan önce, bu konuyla ilgili biz Salı günü toplandık, fakat daha sonra Gündeme geleceğini arkadaşlar söyledi, fakat bugün de aciliyeti olduğu için, bu konuyla ilgili detaylı bir görüşme yapamadık biz. Bu konuyla ilgili eğer ki, İmar Dairesi Arkadaşlardan herhangi birisi, bir yetkili bir arkadaşımız bilgi verirse, bu konuda hem kamuoyuna, hem Grubumuzu ve aynı zamanda Meclis Üyelerimizin hepsini aydınlatırsa sevinirim. Yani çünkü bir anlayamadığımız bazı konular var. Suphi Bey örneğin bu konuyla bilgi verebilir ya da sizin uygun gördüğünüz kimse... Sonra biz görüşmemizi yaparız.

(1 dakika 5 saniye)

BAŞKAN: İrfan Bey buyurun, Komisyon Başkanımıza söz vereyim. Evet.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. 30 Ekim'de, geçen sene 30 Ekim'de Başkan'ım çok acı bir olay yaşandı İzmir'de. Deprem sonrasında büyük hasarlarımız, yaralarımız oluştu. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak, bunların telafisi noktasında Başkan'ım çalışmalarımızı hemen başlatmıştık. Bu noktada 4 ay süren bütün Grupların da içinde olduğu esas usuller ile mevcut yapılarını korunabileceği bir en azından çözüm yolu bulmuş, onu da beraber kabul etmiştik, Meclisimizden de 1 Mart gününde oybirliğiyle geçmişti Başkan'ım. Sonrasında özellikle Bayraklı'da gerçekleşen, Bayraklı'da yapıların yeniden dönüşümünü sağlayacak ve bu çalışmaları yürüten, korunacak alan olarak belirlediğimiz yerde hızla yapılaşmalar için bir süreç başlamıştı. Bu süreç neticesinde Başkan'ım başlayan yerler oldu ve başlayamayan, maalesef ekonomik sebeplerle tekrar dönüşemeyen yerlerle ilgili ayrı talepler oluştu. Bu talepleri değerlendirerek yine bir bundan yaklaşık 2 ay önce Meclisimizde yaptığımız değerlendirmelerde, bu vatandaşlarımızın bir nebze olsun ihtiyaçlarını ya da imkânlarının karşılanmadığı noktada, destek mahiyetinde bir emsal artışına gitmek durumunda kaldık. Bunun da temel sebebi, yine vatandaşımızın yapılaşmamasından yani imkânı yetmemesinden dolayı bir nebze de olsa çare olabilecek bir emsal artışı konuşuldu, bu Meclisten geçti ve yasal süreci devam ediyor. Umarım en kısa sürede bunda bir çare olur, en azından bir nebze de olsa dönüşümleri noktasında imkân sağlar. Şimdi bununla beraber Başkan'ım ayrı yerlerden de talepler geldi. Depremde hasar gördüğünü söyleyen vatandaşlarımız, Bayraklı'nın bir benzeri noktasında depremin en azından bu etkilerinden bir an önce kurtulup, kendi yapılarına dönüştürmek noktasında destek istediler. Bununla beraber de daha önce İlçe Başkanlarımızın da, kendi diğer ilçelerimizdeki taleplerini de değerlendirilerek, bu

noktada uzun süreli çözüm olarak revizyonları öneriyoruz, bütün ilçelerimize ve İzmir noktasında zaten hızla da bu yönde çalışmalar var. Revizyonla gelen noktada Başkan'ım yani donatısını ayırmış, yollarını genişletmiş yerlerde emsal noktasında hep beraber bir artış veriyoruz. Ama bunun akabinde depremle ilgili hasar görmüş yani bir an önce dönüşmesi gereken orta hasarlı, ağır hasarlı yapıların dönüşümü noktasında bir emsal artışına bugün gidiyoruz, konu aslında bundan ibaret. %20'lik bir emsal artışı öngörüyoruz Başkan'ım. Umarım Meclisimizden de oybirliğiyle kabul olur. Hep beraber bir nebze de olsa yapılaşma noktasında destek sağlamış olalım, teşekkürler Başkan'ım.
(2 dakika 48 saniye)

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum, Hüsnü Bey buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, teşekkür ederim. Ben dilerdim ki, bir teknik bilgi, ilgili Daire Başkanı ya da Genel Sekreter Yardımcımız bilgi verirse çok sevinirim. Çünkü kendileriyle bu "K Bölgeleri"ni Sayın Başkan'ım, 4 ay boyunca hep beraber çalıştık. Daha önce yine dile getirdim, ben o zamanda %15 gibi emsal önermişim fakat o zaman kabul görmedi, neyse. Şimdi Sayın Başkan'ım ben tüm kalbimle inanıyorum ki, bu Önergeyi mesela Suphi Bey'e sormak isterim. Bu Önergede katkıları var mı? Böyle bir Önergeyi ben kendilerinin hazırlamadığına inanıyorum. Çünkü teknik terimden tamamen yoksun bir Önerge ve o gün de biz konuşunca İrfan Bey'e ben dedim ki, Grup Başkan Vekilimizle beraber dedik ki; "Burada Bayraklı kadük kalacak, Bayraklı için aldığımız bir Karar var." Neyse onu daha sonra arkadaşlarımız, Bayraklı'nın Kararını bunun dışında bırakmışlar. Şimdi Sayın Başkan'ım, örneğin, şunu öğrenmek istiyoruz biz ve kamuoyu bu %20 artış... Bir bina var, bu binada 9 kat var ya da 10 kat var diyelim daha kolay hesap bulsun 10 katta ve toplam 10 katın bütün inşaat alanı da 1000 metrekare. Biz buraya ne yapacağız? 1200 metrekare yapacağız. Karşıyaka Yalı diyelim ya da Kordon'daki bir binayı ele alalım. Binanın bir tanesi orta hasarlı ya da ağır hasarlı, hemen yanındaki bina da aslında risk taşıyor ama ne orta hasarlı, ne de ağır hasarlı, bir sonraki depremde muhakkak ki o da orta hasarlı olacak ya da ağır hasarlı olacak. Şimdi biz burada ne yapacağız? Bu 10 katlı yeri 12 kat yapacağız. Hemen yanındaki bina ne olacak? Bitişik Nizam bina burası zaten. Ben onun için Yalı'yı, Karşıyaka'yı ve Kordon'u örnek verdim. Bu yanındaki bina ne olacak? Bu konuda ilk önce bize bilgi verirse seviniriz. İkincisi; denildi ki bize, kısa görüşmede peki dedik; "Bu "K Bölgeleri"nin dışında kalacak." Yani K Bölgenin içindekiler Başkan'ım bundan faydalanamayacak. Peki, bizim daha önce Bayraklı için aldığımız karar var. Bayraklı için aldığımız karar tamamen çok farklı. Burada ne diyoruz? "7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren Afet Bölgesinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" tamamen doğru, biz bunu zaten önermiştik. Bizim de daha önce verdiğimiz Önergede bunları belirtmiştik. Öncesinde ruhsatlandırılmış ve 6300 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşüme ilişkin yapılacak yeni inşaat ruhsat müracaatları şeklinde. Yani Bayraklı'da biz bunu uyguluyoruz. Peki, biraz sonra Grup Başkan Vekilimiz ilçe ilçe hasarlı binaların tespitini söyleyecek. Karşıyaka ne olacak? Karşıyaka Başkanımız buradaysa bana Tuna'yı, Tersane'yi, Alaybey'i nasıl dönüştüreceğini ve bu işi nasıl yapacağını burada anlatırsa seviniriz. Niye "K Bölgeleri"nin dışında bıraktık biz bunları? Yine Sayın Başkan'ım, diyor ki bizim şu anki kararımızda, bu binalarda şöyle diyelim, buradan başlayalım "İvedilikle yapılması amacıyla yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak yapıların yeni inşaat müracaatlarında, bu binalarda yapı ruhsatı ve eki mimari proje hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edildi." Peki bu %20 ilave Başkan'ım, demin dedim ya 1000 metrekare şu an mevcut var ama yeni Yönetmeliğe göre yaparsa 700 metre yapacak. Bu 700 metreye mi biz %20 ilave veriyoruz? Yoksa mevcut binanın üstüne mi %20 veriyoruz? Buna da bir açıklık getirilmesi lazım, bu da bir açıklık değil. Sayın Başkan'ım biraz sonra Grup Başkan Vekilimiz söyleyecektir, bizim burada önerdiğimiz şu; lütfen Bayraklı için aldığımız kararın, bir benzeri karar almamız gerekiyor. Eğer ki, böyle bir karar almazsak ilk bir davada bu mahkemeler tarafından kesinlikle yürütmeyi durdurma kararı verilir. Gelin bunu tekrar Başkan'ım Komisyonlara yollayalım, üstünde tartışalım, acele etmeyelim. Çünkü çok önemli. Zaten 1 yılı kaybettik, varsa şurada bir ay daha geçirelim ve üzerinde detaylı bir şekilde çalışalım. Hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (5 dakika 22 saniye)

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri tekrar hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan geçtiğimiz ay bu Meclis'te çok hararetli bir şekilde bu "K Bölgeleri"nde ve Bayraklı'daki emsal artışını tartıştık ve İzmir kamuoyunda özellikle depremedelerde "Niye sadece Bayraklı'yı kapsayan bir gelişme oldu?" tepkisi oluştu ve bu

tepkinin ardından sizde ziyarette buldunuz derneğe, bu anlamda tekrar İzmir'in bütününe yönelik bir algı oluştu ve biz de AK Parti Grubu, Cumhuriyetçi Hareket Partisi'yle beraber bu yeni oluşumu destekleme iradesine ilk günden beri koruyoruz. Yani bugün bizim beklediğimiz konu şuydu; "Geçtiğimiz Meclis'te Bayraklı sınırlarını kapsayan K'lara ilave getirdiğimiz ada bazında %30, parsel bazında %20'yi tüm ilçelerde uygulanma anlamında irademiz oybirliği yönünde olacaktı." Ancak Pazartesi günü bir Önerge geldi. Hüsnü Bey'in teknik açıklama istemesinin altında yatan neden şu; biz Önergeyi kendi aramızda çok tartıştık, okuduk. Biz mi yanlış yorumluyoruz, yoksa Önergenin kapsamı bu şekilde mi? Mesela burada diyoruz ki, "*Yukarıda karara 30 Ekim'de 01/03/2021 tarihinde aldığımız sayılı karar uygun bulunmuştur.*" diyoruz. Alt paragrafta indiğimizde "*Bu karar doğrultusunda İlçe Belediye tarafından yürürlükteki imar planları ve sağlıklı kentsel mekana sahip alanların tespit edilerek, mevcut plandaki durumu korunacak alan*" K dediğimiz yerler "*Sınırların belirlenmesi için çalışmalar yürütülmüş olup; ancak*" diyoruz. "*Deprem yıkıcı etkisi İlçe Belediyeleri tarafından belirlenen mevcut plandaki durumu korunacak alan*" yine K dediğimiz yerler. "*Sınırları dışında kalan 7269 sayılı Kanunun kapsadığı ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen çok sayıda ruhsatlı yapı olduğu belirlenmiştir.*" Evet, biz K'ları tartışırken, o ilgili Komisyonlarda bu K sınırlarının neye göre olacağı, K dışında kalacak orta ve ağır hasarlıların ne olacağını tartışmalarını da yaptık. Ancak biz bu K'ların inisiyatifini ilçelere bırakmıştık. Geçtiğimiz dönemdeki bir sonraki Önergede oybirliği yaptık, 12 ilçe dışında diğerlerine ek süre uzatıyoruz. Birçok ilçe, benim içinde bulunduğum Konak da dâhil olmak üzere bazı bölgeleri farklı çizerek geldik, biz bunları ilçeleri geri iade ettik, K'larınızı sınırlandırın, K'larınız geniş oldu diye. Ama bu maddeye baktığımızda, bu Önergeye K dışında kalmış, orta ve ağır hasarlılara bir hak tanıyoruz. Bunu böyle yorumluyoruz her şeyden önce. Eğer bu böyle mi değil mi? Teknik bilgiyi İrfan Bey'in verdiği açıklamalarda bu çıkmadı. Şimdi bu çok açık ve net ve buradan çıkan sonuç şu; biz K dışında kalmış yerlere orta ve ağır hasarlılara K'larda tanıdığımız teknik alanların emsal dışı bırakarak verdiğimiz hakkı tanımlama olarak yorumluyoruz. O zaman dönüp Bornova, Karşıyaka ve diğer ilçelerin Bayraklı'daki emsali oranındaki artışı vermemiş oluyoruz. Bu anlamda baktığımızda sizin de verdiğiniz bir söz vardı yan, Bayraklı'nın elde ettiği %20-%30'luk artışı Bornova'nın da kullanması gerekiyor, Karşıyaka'nın da kullanması gerekiyor, Konak'ın da kullanması gerekiyor, tüm ilçelerin, İzmir'in tamamının kullanması gerekiyor. Biz bu ortak iradeyi birlikte koymamız lazım. Bu Önerge her yönünden baktığımızda bir sürü eksiklikleri içinde taşıyan bir Önerge. Şimdi Bayraklı Belediyesi'ni ekleyerek geldik, kapsam dışı bıraktık, Bayraklı'nın geçtiğimiz ay geçirdiğimiz kararında "K bölgelerini kapsar." diye geçirdik. Bu durumda eğer bakınız, teknik olarak başka bir şey söylüyorum; biz Bayraklı'yı da şimdi haklı olarak istisnaya alarak alanın dışına çıkardık. Bu durumda Bayraklı içerisinde K bölgeleri belirlenmiş alanlar dışında, orta ve ağır hasarlı binalar varsa onlarda bunlardan faydalanamıyor. Yani Önergemiz her anlamında teknik birtakım eksiklikleri içinde taşıyor. Bizim önerimiz, bunun tekrar Komisyonlara yollayıp, kapsamlı çalışılması ve Bayraklı'ya tanıdığımız tüm hakları tüm İzmir'in tamamına tanıyalım, evet, K dışında kalmış orta ve ağır hasarlı binalarımız varsa, onlara da bunu tanıyalım. Bu anlamda eğer K'lardaki alanı kapsıyorsa o zaman az hasarlı binaları ne yapacağız? Yani biz K kapsamında, 6306 sayılı Yasa kapsamında Riskli Yapı Belgesi almış binaları da bu haklardan faydalandırmıştık. Doğal olarak Sayın Başkan, bu depremedelerin beklediği hiçbir soruya ve beklentiye bir cevap vermeyen bir Önerge olarak duruyor, birçok teknik içerisinde eksiklikleri var, Biz bu Önergenin sağlıklı irdelenmesi gerektiğini düşünüyoruz, teşekkür ederim.

(4 Dakika 46 saniye)

ÖZGÜR HIZAL: Evet, aslında teknik olarak söylenmesi gereken birçok şeyi Hakan Bey ve Hüsnü Bey dile getirdi ama şimdi tabii biz İzmir Büyükşehir Belediyesiyiz, yani bir İlçe Belediyesi değiliz. Dolayısıyla İzmir'deki bütün 30 ilçenin sorunlarıyla birebir ilgilenmek durumundayız. Şimdi Hüsnü Bey az önce bahsetti, belli rakamlar, belli sayılar vereceğim ama bu sayılar muhtemelen sizlerde de vardır, yani bürokrat arkadaşlarda da vardır. Şimdi, bir Önerge... Aslında bugün tartıştığımız, şu anda tartıştığımız meseleyi biz uzun uzadıya Komisyonlarda tartışmamız gerekiyordu. Hatta belki İlçe Belediye Başkanlarımız ya da İlçe Bürokratlarımızla da tartışmamız gerekiyordu. Şimdi İzmir'de son 2,5 yılda belki de gösterilmiş en güzel örneklerden biri K sınırlarının ya da K meselesinin çözümüyle alakalıydı. Orada hiçbir siyasi refleks göstermeksizin tamamen İzmir'e yönelik ve İzmirililere yönelik bir çalışmadı. Orada hem Bürokrat Arkadaşlar, hem İlçe Belediyeleri'nin bürokrat ve siyasileri, hem de bizler güzel bir çalışma yaptık. Ama ne yazık ki,

orada da bazı ilçelerde yeterince mesele anlaşılamadı. Yeterince meselenin anlaşılmasından dolayı, doğru çalışmalar ortaya çıkmadı. Burada Büyükşehir Belediyesi'nin de hatası vardı, teknik olarak destek vermedi, bazı ilçelere. Şimdi orada yaşanan birtakım sorunlardan sonra bu sefer karşımıza başka bir sorun çıktı, emsal artışıyla alakalı sorun. Aslında geç kalınmış bir karardı. Bu çok öncesinden verilmesi gereken bir karar diye düşünüyorum. Ama maalesef bu kararda ayak diretili. Neden ayak diretildiğini bilmiyorum, burada yeni bir tartışma konusu da açmak istemiyorum. Ama şunu bir kez daha söylemek istiyorum sizlerin huzurunda; İzmir'i yönetenler elbette ki Sivil Toplum Kuruluşlarının dinamikler olması açısından belli söz hakları vardır. Ama seçilmiş siyasiler olarak, İzmir'i yönetme noktasında, biz ne kadar muhalefette yapsak, burada söz hakkı başta Meclis olmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının. Dolayısıyla burada Odaların belli noktalarda baskı kurması ve Odaların belli noktalarda bu tarz kararların alınması anlamında birtakım söylemler geliştirmesi doğru değil. Şimdi burada bir karar alındı. Biz yaklaşık 1 saattir Grup Toplantısı'nda bu kararın ne içerdiğine anlayamadık açıkçası. Bunu bir Bürokrat Arkadaşımızın esasında çıkıp anlatması gerekiyor. Şimdi burada K'yla ilgili bir düzenleme değil anladığımız kadarıyla. Ben bir hukukçu olarak okuduğumda K'nın dışındaki durum, K'nın dışındaki alanlar ama Bayraklı'nın dışındaki alanlardan bahsediyoruz yani 29 ilçeden bahsediyoruz. O zaman Bayraklı'yı ayrı tutarsak Bayraklı'daki K'nın dışındakiler ne olacak? Bu bir, cepte. İki; Bayraklı'da K'nın içerisinde bir hak verildi; ağır hasarlı, orta hasarlı, 6306 sayılı Yasaya tabi olan riskli yapılar. Bunu Bayraklı'ya verdik, diğer 29 ilçeye verdik mi? Vermiyoruz, bu da cepte iki. İki çelişki ortaya çıktı. Şimdi biz deprem kuşağında Sayın Başkan, birkaç gündür İzmir'de, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yapmış olduğu, ODTÜ ile yapmış olduğu bir Protokolden bahsediyoruz, işte üniversitelerle yaptığı deprem fay hatlarının araştırılmasıyla ilgili. Şu bir gerçek; yeni faylar çıkacak elbette ki ya da çıkma ihtimalleri var, ama şu bir gerçek; binlerce yıllık tarihimizde İzmir bir deprem kuşağında, şu anda bizim bildiğimiz 17 aktif fay var ve bu depremin ne zaman olacağı konusunda hiçbirimiz bir garanti veremiyoruz. Hüsnü Bey çok güzel söyledi; bir bina hasarsız olabilir 30 Ekim Depremi sonrasında ama 1 saniye sonra meydana gelecek bir depremde o binanın, 35 yıl önce yapılmış bir binanın hasarsız olacağını garantisini kim veriyor? Yıkılmayacağını garantisini kim veriyor? Çünkü bugünün Yönetmelik hususlarıyla yapılmamış. Dolayısıyla burada böyle bir ayırım yaparak, Bayraklı'yı ayırmak, Bayraklı'nın dışındaki K sınırları ya da K sınırlarının dışındaki gibi bir ayırım yaparak böyle bir Önerge ortaya konulması çok doğru bir uygulama değil. Biz bunu acil ama detaylı bir şekilde tartışmamız gerekiyor Sayın Başkan. Bakın bu gerçekten, bu yöntem İzmir'e ve depremden zarar gören İzmirli'lere büyük haksızlık diye düşünüyorum, çok hızlı gelmiş bir karar. 2 gün önce geldi Komisyonda görüştük ama çok kısa görüştük, hatta ertelenmişti, bugün çok hızlı bir şekilde karşımızda görüyoruz. Bizim AK Parti Grubu olarak, Cumhuriyet İttifakı Grubu olarak bunun yeniden Komisyona iade edilip, detaylı ama ivedi bir şekilde görüşülerek... Ve bu ay çünkü önümüzde yeterince Meclisimiz var diye düşünüyorum. Doğru bir kararı çıkarmamız gerektiğini düşünüyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (5 dakika 42 saniye)

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Başkan, Sayın Meclis, Sevgili İzmirli'liler. Meclisi açmadan önce bir müzik dinletisi sundunuz, umarım telifle ilgili bir sıkıntı yaşamayız. Çünkü yani çözümsünüzdür umarım, bundan sonraki dinletiler için de aynı kaygıyı taşımak istemiyorum, İzmir Büyükşehir adına. Böyle başlıyorum ama önemli bir konuyu konuşuyoruz şu anda. Ben geçmiş Meclislerde de bu konuyla ilgili düşüncelerimizi ifade etmişim yani az-çok bu işlerle meşgul olduğum için bir de hem bina yaptığım, hem mühendis olduğum için kaygılarımı dile getirdim. Ama şunu anlamakta zorlanıyorum Sayın Başkan; Türkçe bir metni okuyup da 5 kişinin aynı şeyi anlamaması bir tuhaf durum. Yani bir karar alıyor isek ve böylesine önemli bir kararı alma arifesinde isek, şu metni okuyan her Türk insanının aynı şekilde, aynı şeyi anlaması gerekir. Ancak bu şekilde bir sağlıklı karar vermiş oluruz. Şu anda, şu kararı A Belediyesi İmar Müdürlüğü farklı uygulayacak, B Belediyesi İmar Müdürlüğü farklı uygulayacak eğer böyle geçerse ve alınan bu karar zaten eşitlik ve adalet vurgusuna son derece aykırı. Evet; çok üzücü bir deprem yaşadık geçen sene ama bu depremin etkilediği Bayraklı Havzası'ndaki sıkıntıyı, Karşıyaka'nın Gümüşpala'sı, Yamanlar'ı yada sahil kesimi, Konak'ın bir başka tarafını ya da metropol dışındaki başka ilçelerin yaşamayacağını anlamına gelmeyecek. Dolayısıyla alma arifesinde olduğumuz bu kararın, bu sıkıntıları giderebilmek adına aynı şeyi ifade etmesi gerekir. Yani bir yeniden yapılanma sürecine girerken bir avantaj sağlamak için çıkılan bu yolda, vatandaşın mağduriyeti giderilsin, vatandaşın cebinden ek ücretler çıkmasını mantığıyla alınmış olan bu emsal artışlarının sadece Bayraklı özelinde kalması,

bahsettiğim diğer ilçelerin evvelki Meclislerde gördüğümüz, Meclis'te gördüğümüz kapıya dayanmalarla karşı karşıya kalacaksınız. Bunu sizin sorunuzun olarak ifade ediyorum çünkü biz bunu bu şekilde olmasın diye söylüyoruz. Diyoruz ki, eşitlik ve adalet vurgusuna temel dayanak oluşturalım ve bahsettiğim... Lütfen bunu detaylıca düşünün. Geçen Meclis'te söylemiştim; 1999 Yıl Öncesi Yapılan Yapılar, Yapı Denetimine Tabi Olmayan Yapılar ve de zemin Etüdü Yapılmayan Yapılar, çok basit üç tane madde. Bunun dışında kalan bu tür yapılan yapıların hepsi bu emsal artışından faydalansın. Yani bunda bir beis yok ki, tam bir eşitlik ve adalet vurgusu. Hangi unsurları kapsıyorsa, kentsel dönüşüme girecekse buyursun bu emsal artışını kullansın. Çekme mesafesini kurtarıyorsa %60'lık taban alanını geçmiyorsa, bunu uygulayalım. Çok basit bir ifade, herkes de bunu aynı şekilde anlar. Böyle tuhaf tuhaf yazılardan ben diyorum ki; "Hayır bak diyorum Grupta, bak diyorum yazmış mimari projesindeki toplam alanın %20'sini verecek. Arkadaşım diyor ki; ben öyle anlamıyorum hukukçu olarak başka türlü anlıyorum. Türkçe metni niye başka türlü anlıyoruz? Çok sadeleştirilmiş bir şeyde anlayabiliriz, teşekkür ederim. (4 dakika 10 saniye)

BAŞKAN: Özan Bey buyurun, sonra Necati Bey size vereceğim.

ÖZAN PARLAR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Bürokratlar. Sayın Başkan'ım, şimdi Bayraklı'da emsal 1.6, mevcut yapılaşmada. İzmir'in Körfezini çevreleyen yapıda bitişik nizam olan yapılara geldiğimizde burada emsal yaklaşık 8. Bunu bir kenara koyalım. Diğer taraftan şunu paylaşmak istiyorum; "K Bölgeleri" ayrı bir olay, bununla ilgili olarak zaten Belediye Meclisimiz "K Bölgesi"nin sınırlarının belirleme ile ilgili bir uzatma kararı aldı. Arkadaşlarımız, üç arkadaşımız söz aldı, ben anlayamadım ki Meclisimize en ilgili arkadaşlar, en çok konuşan arkadaşlar, en çok söz alan arkadaşlar... "K Bölgesi" İlçe Belediyeler tarafından belirleniyor, "K Bölgesi"ni de zaten Büyükşehir Meclisimizden de geçirdik, "K Bölgeleri"nde bir mevcudun koruması diye bir ilke var, bu ilkenin üzerine şu an depremde hasar görmüş, ağır hasar ve orta hasar görmüş İzmir toplamında 1480 tane yapı var. Bu 1480 tane yapının envanteri de zaten belirlenmiş, çıkartılmış durumda. Bunlar "K Bölgesi" olarak kabul edilecek yani Hüsnü Bey'in sorduğu 1000 metrekare 700 metre mi olacak? Hayır 1000 metre olacak, 1000 metrenin üzerine de yüzde 20'lik bir emsal artışı verilecek. Fiili durum anlamında depremde evleri yıkılmış, şu an evsiz olarak nitelendirdiğimiz hemşerilerimize bu şekilde bir katkı koymak istiyoruz. Eğer bu 1480 binanın içerisinde "K Bölgesi"nde olmayan yapı varsa zaten İlçe Belediyelerimiz bunları "K Bölgesi" dâhiline alacaktır, o şekilde değerlendirilecektir ve de Yasalar çerçevesinde İmar Yasası, Meslek Odaları'nın itirazları şeklinde hiçbir şey olmayacaktır bu şekilde. Burada bir mağduriyetin giderilmesi söz konusudur. Mevcut diğer yapıların dönüştürülmesiyle ilgili de İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yapabileceği çok fazla şey yoktur. Burada Devletimiz, Devletliğini öne çıkarmalı, faizsiz kredi vermeli, dönüşümü arttıracak, vatandaşın önünü açacak yaklaşımlarda bulunmalıdır. Çünkü "K Bölgeleri" zaten vatandaşın mağduriyetini ortadan kaldırmıştır. Mevcutta ne varsa, bundan 40 sene önce ne yapıldıysa o yapılanın aynısının yapılmasının önü açılmıştır. Burada eksik olan materyal nedir? İnsanların yapabilme gücüdür, yapabilme gücünün yenilenmesiyle ilgili de sıra Devlete gelmiştir, Devletimizden bu babacanlığı bekliyoruz, teşekkür ediyorum. (3 dakika 3 saniye)

BAŞKAN: Teşekkürler, buyurun Necati Bey.

NECATİ KIRMAZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri ben Kentsel Dönüşüm Komisyonu Başkanı olarak aldığımız kararı biraz özetleyerek netleştirip, kafa karışıklığını gidermek istiyorum. Aslında biraz dikkatli okunursa, hiçbir kafa karışıklığı olmadığını düşünüyorum. Sayın Hakan Bey'in okuduğu metin, Önergenin ikinci paragrafı. Yani şöyle; "*Mevcut plandaki durumu korunacak alan sınırlarının dışında kalan 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen çok sayıda ruhsatlı yapı olduğu belirlenmiştir.*" Evet ama bizim aldığımız karar bununla ilgili değil, daha doğrusu bizim aldığımız karar "K Bölgesiyle" ilgili değil. Biz burada bir tespit yapıyoruz, bizim aldığımız "K Bölgeleri" yle ilgili aldığımız kararlarda "K Bölgesi" dışında da ağır ve orta hasarlı binalar olduğunu belirterek bunu İzmir genelinde, bütün İzmir'in geneline yayarak bir karar alarak... Bu ikinci paragrafta bahsedilen bunu bahsediyor aslında.

BAŞKAN: Ben netleştirmek için sorayım, hani kafa karışıklığı olmasın diye. "K Bölgeleri" dışında kalan ağır ve orta hasar...

NECATİ KIRMAZ: Hayır, hayır Başkan'ım.

BAŞKAN: Bir dakika.

NECATİ KIRMAZ: Bu aldığımız Komisyon Kararının "K Bölgeleri"yle alakası yok.

BAŞKAN: İşte...

NECATİ KIRMAZ: Sizin bahsettiğiniz, teklif ettiğiniz Önergedeki ikinci paragrafta bir tespit var. "Daha önce alınan "K Bölgeleri"nden, "K Bölgeleri" dışında ağır ve orta hasarlı binalar olduğu belirtilmiştir." dendiği için...

BAŞKAN: Onu söylüyorum.

NECATİ KIRMAZ: Alınan Komisyon Kararları bütün İzmir geneli içindir.

BAŞKAN: Onu söylemeye çalışıyorum.

NECATİ KIRMAZ: Komisyondaki değişiklik kararı çok nettir, şimdi okuyacağım. "İzmir il sınırları içerisinde" dikkatli dinlerse bütün arkadaşlar, teknik eleman olmaya da gerek yok. "İzmir il sınırları içerisinde 30 Ekim 2020 tarihinde yaşanan..." (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Lütfen... 30 Ekim 2020... "30 Ekim 2020 tarihinde yaşanan deprem sonrası 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların, can ve mal güvenliği açısından dönüşümlerinin ivedilikle yapılması amacıyla, yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; bu binalarda yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı ruhsatı inşaat alanına %20 ilave edilir." (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) bu kadar.

BAŞKAN: Evet.

NECATİ KIRMAZ: Bu kadar, bu kadar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hesaplamayı söyle o zaman Başkan'ım.

NECATİ KIRMAZ: Hesaplama, o İmar Müdürlüğü'nün işi onlar yapacak... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

BAŞKAN: Ruhsat...

NECATİ KIRMAZ: Hayır hayır K'yla ilgili bir konu yok burada, şu an bahsettiğim alınan...

BAŞKAN: Yahu bu da net olan şey şu...

NECATİ KIRMAZ: Arkadaşlar, ben çok net okudum... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Lütfen müsaade ederseniz...

BAŞKAN: Ruhsatlı binanın ruhsatında yazan...

NECATİ KIRMAZ: Bakın...

BAŞKAN: Üzerinden %20 artış öyle değil mi?

NECATİ KIRMAZ: Sayın Başkan, Sayın Başkan'ım...

HAKAN YILDIZ: "K"lar öldü Başkan'ım...

BAŞKAN: Evet. Hayır, hayır.

NECATİ KIRMAZ: Hayır ilgisi yok.

BAŞKAN: Evet, devam edin.

NECATİ KIRMAZ: Bu önerenin "K Bölgesi"yle ilgisi yok... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Hakan Bey... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Hayır o anlamda söylemiyorum. Hakan Bey'in bahsettiği "K Bölgeleri"nin dışıyla ilgili aldığı dediği ifade, yanlış ifade, sizin Önergenizde bahsedilen bir tespittir.

BAŞKAN: Evet.

NECATİ KIRMAZ: Sizin Önergenizle ilgisi yok, siz Önergenizde bir tespitte bulunmuşsunuz. "K Bölgeleri" dışında da orta ve ağır hasarlı binalar olduğunu söylüyorsunuz. Bu nedenle biz bunu sadece K içinde değil, bütün İzmir genelinde K içinde ve dışındaki yapılara uygulamak için bir karar aldık.

BAŞKAN: Güzel.

NECATİ KIRMAZ: Çok net, %20 emsal artışı getiriyoruz. "Ruhsat ve Eki Mimari Projesi'nde belirtilen kat adedine 2 kat fazla olarak kullanabileceği gibi tavan alanında da kullanılabilir. Ancak taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşuluyla parsel sınırının %60'ını geçemez." Burada alınan Komisyon değişiklik kararında K alanlarıyla ilgili hiçbir ifade yok, "K Alanları" aynen geçerlidir. Sadece K, bütün İzmir genelinde ister K içinde ister K dışında o ağır ve orta hasarlı binalara %20 emsal artışı ve iki kat verilmiştir, olayın net özeti budur. Hiçbir kafa karışıklığına da gerek yoktur Başkan'ım.

BAŞKAN: Peki.

NECATİ KIRMAZ: Teşekkür ederim. (3 dakika 57 saniye)

BAŞKAN: Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, yani eğer yanlış anladıysam düzeltmesini isterim Meclis Üyesi Arkadaşımın. Burada “hem K, hem K’nın dışındakiler kapsıyor” diye anladım değil mi? K’nın içi ve K’nın dışı yani %20 verdiniz Bayraklı dışında değil mi? Şimdi arkadaşlar, tamam biz orada o konuyu yanlış anladık. Siz; orada o ifadeyi, o şekilde düşündünüz ama biz anlayamadık. O zaman ben şunu okuyayım; Bayraklı’da Kıymetli Arkadaşlar az hasarlı 1248 bina var, 12 bin 397 bağımsız bölüm var arkadaşlar, Bayraklı’da. Hemen bir yan komşusu Bornova. Bornova’da 879 bağımsız pardon, 879 bina var az hasarlı, 6 bin 130 bağımsız bölüm var arkadaşlar. Karşıyaka’da ise 14 bin yani Bayraklı’dan da fazla 14 bin 709 az hasarlı bağımsız bölüm var arkadaşlar. Şimdi, siz Bayraklı’da depremin en fazla zarar verdiğini düşündüğümüz ki öyle, çünkü hem maalesef vefat olayının yaşandığı, hem de deprem esnasında yıkımın meydana geldiği bir ilçe olduğu için Bayraklı. Ama Bornova’ya ne yapacağız? Siz Bayraklı’da az hasarlılara ya da hasarsız binaya 6306 sayılı Yasa kapsamında hak verdiniz ama iki adım güneyindeki, iki adım batısındaki, kuzeyindeki, doğusundaki ilçelere neden vermiyorsunuz? Neden vermiyorsunuz? Bornova’ya neden vermiyorsunuz? Bayraklı... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Bornova’ya, Bornova’ya neden vermiyorsunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi arkadaşlar ben burada hiç siyaset falan yapmıyorum...

BAŞKAN: Evet, bitirsin Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Gerçekten siyaset yapmıyorum ama siyaset yapmamı istiyorsanız siyasette yapayım. Tamam mı? Şimdi arkadaşlar az önce rakamları verdim, sayıları verdim. Bakın burada çok iyi niyetle bir teklif ortaya koyuyorum. Diyorum ki; bu çok acil hazırlanmış, yeterince irdelenmemiş, yeterince araştırılmamış, yeterince görüşülmemiş bir Önerge diyorum. O kadar ki, Hüsnü Bey bahsetti, bu Önerge ilgili daire tarafından hazırlanmamış bir Önerge arkadaşlar. Bu kadar gülünç bir durum olabilir mi yahu?

BAŞKAN: Böyle bir şey yok canım, olur mu?

ÖZGÜR HIZAL: İlgili Daire hazırlasaydı... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** O zaman çok daha gülünç bir durum arkadaşlar. Eğer ilgili Dairede bu kadar, bugüne kadar ilgili daireden bu kadar kötü bir Önerge gelmedi, çok açık söyleyeyim, çok açık söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN: Anladım.

ÖZGÜR HIZAL: İlgili Daireden bu kadar kötü bir Önerge gelmedi. Biz bundan, bu kadar kötü bir Önergeyi bu kadar, bugüne kadar görmedik. Bakın, bu Önergeyle bütün işler karışacak, “K Bölgeleri”yle alakalı problemler ortaya çıkacak. İzmir’deki sizin büyük büyük kelimelerle, büyük büyük harflerle ortaya koyduğunuz, Genel Başkan’ımızın ortaya koyduğu Emsal Artışı hususu karmakarışık bir hâl alacak. Meclis Üyesi Arkadaşımızın dediği gibi; “Yine insanlar buraya gelecekler.” dertlerini anlatmak için. Çok basit, hiç, boş verin siyasi saikleri, boşverin bu acil ve hızlı geçirme refleksini. Bir Meclis, bilemediniz iki Meclis sonrasında oturalım gerçekten tartışalım bunu, siz kendi aranızda bile anlaşamadınız.

BAŞKAN: Yok, hayır öyle bir şey yok.

ÖZGÜR HIZAL: Kendi... Sayın Başkan burada çok ciddi bir tereddüt var.

BAŞKAN: Yok hayır.

ÖZGÜR HIZAL: Çelişki var.

BAŞKAN: Neyse, evet, siz bitirin.

ÖZGÜR HIZAL: Dolayısıyla bu çelişkinin, bu tereddüdün ortadan kalkması lazım. Yani bana biri şunun cevabını verebilir mi? Bir Bürokrat Arkadaştan her konuda Bürokrat Arkadaşımız çıkıyor. Bir Bürokrat Arkadaşımız çıksın, Genel Sekreter Yardımcımız olabilir, Genel Sekreterimiz olabilir, İlgili Daire Başkanı Arkadaşımız olabilir, bana çıksın desin ki; “Biz burada tam olarak ne yaptık? Tam olarak ne yaptık? Bayraklı’ya bu hakları verirken Bornova’ya neden vermedik? Karşıyaka’ya neden vermedik?” **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Aslında bunu ben biliyorum ama bunu şu anda burada söylemek istemiyorum... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** İçimde kalmaz merak etme, söylerim.

BAŞKAN: Söyleyin canım.

ÖZGÜR HIZAL: Söylerim... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Ben korkmuyorum, siz birilerinden korkuyorsunuz, siz Odalardan korktuğunuz için bunlar oluyor.

BAŞKAN: Değerli HIZAL toparlayın.

ÖZGÜR HIZAL: Bakın, siz Odalardan korktuğunuz için bunlar oluyor.

BAŞKAN: Özgür Bey, siz toparlayın lütfen, evet.

ÖZGÜR HIZAL: Siz Odalardan korktuğunuz için böyle saçma sapan bir karar aldınız.

BAŞKAN: Özgür Bey siz lütfen cevap vermeyin.

ÖZGÜR HIZAL: Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Dolayısıyla bir arkadaşımızın çıkıp, bu konuda bize bir sunum yapmasını bekliyoruz Sayın Başkan. (5 dakika 7 saniye)

BAŞKAN: Tamam. Peki, teşekkür ediyorum. Hakan Bey peki bir kere daha buyurun, buyurun.

HAKAN ŞİMŞEK: Önemli olduğu için söylüyorum Sayın Başkan. Şimdi depremi, daha rahat anlaşılması için şöyle ifade edelim. Şimdi Komisyon Başkanı Arkadaşımız bir şey ifade etti, ben yine şu soruyu sorayım sonra depremi şöyle anlamamız lazım diye söyleyeyim. “K Bölgesi” sınırları içerisinde, 17 Aralık’a kadar diğer ilçelerin “K Bölgeleri” gelecek. O “K Bölgeleri” içerisinde kalan alanlarda Bayraklı’daki gibi %20 parsel bazında, %30 ada bazında artış olacak mı olmayacak mı? Birinci sorum bu.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN ŞİMŞEK: Birinci sorum bu. İkincisi; lütfen depremi şöyle algılayalım. Biz tamam burada Meclis Üyeleri olarak bir şeyleri daha çok konuştuğumuz için anlayabiliyoruz ama normal insan şöyle algılasın; iki tane boksör ringe çıkar. Birinci raund başlar, birbirlerine sürekli vururlar, şiddetli de vururlar ama birinci raundda iki rakip de birbirini yıkamayabilir. İkinci, üçüncü raunda birbirlerini sarsmaya başlarlar, orta, ağır ve hafif hasarlı dediğimiz binalar da aynı bunun gibidir. Dördüncü, beşinci raundda hiç hesaba katılmayacak hafiflikteki bir darbeye müsabıklardan bir tanesi yere yığılır. Depremdeki hafif olarak, ilk depremde hafif hasarlı olan bina, bir sonraki depremde önceki depremde aldığı hasarı kaybetmiyor içinde taşıyor ve dolayısıyla bir yıpranma var o binada. Dolayısıyla bir sonraki daha hafif depremde daha şiddetli yaşayacak ve olumsuz sonuçlara sebebiyet verecek. O açıdan yeni Yönetmeliklerle, teknolojilerle kentsel dönüşüm sağlamanın belli yöntemleri vardır, bir tane yöntemi de emsal artışıydı bunu hep beraber konuşuyoruz.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN ŞİMŞEK: Sadece bunu belirtmek istedim. (2 dakika)

BAŞKAN: Peki, teşekkür ediyorum. İrfan Bey bütün sorulara cevap verecek netlikte açıklama yaparsanız iyi olur, çünkü söylenen bir-iki tane net çelişki var. %20 artış. Ben söyleyeyim size soruları da, bu sorulara net cevaplar olsun. %20 neyden %20? Yani %20 neye göre %20? Bir.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, çok özür dilerim, Selma Hanım’ın da birkaç sorusu var hepsini bir yapsak.

BAŞKAN: Onları da söylesin.

HAKAN YILDIZ: Toplu cevap versin.

BAŞKAN: Peki, buyurun.

SELMA KISA: Aslında hepimizin burada derdi, sıkıntısı bir. Büyük bir acı yaşadık İzmir’de. İzmir kenti olarak olabilecek risklerden birini yaşadık, başka risklerimiz de var tabii ki, şu an depremi yaşadık onu tartışıyoruz. Bununla ilgili, K Sınırlarıyla ilgili gerçekten uzun, detaylı hepimizin özverisiyle bir çalışma yaptık ve ortak bir dil birliği sağladık bu konuda. Daha sonrasında Bayraklı’dan gelen en son ay görüştüğümüz kararlar beraber biraz daha hassasiyet kazandı o bölgelerde, daha bir artılar verdik. Çünkü gördük ki bizim bu K Sınırlarında verdiklerimizle de biz bu dönüşümleri sağlayamıyoruz. Şimdi orada da aynı şeyleri konuşmuştuk, “Bütün bu İzmir il bazında olsun, sadece Bayraklı ilçesi için geçerli olmasın.” diye. Geçen kararda da Bayraklı ilçe sınırları içindeki tüm yapılar için söylemişti bunları ama biz “K” sınırlarına indirgedik, “K’da bunlar olsun.” dedik. Şu anda bunları söylüyoruz, orta ve ağır hasarlıları söylüyoruz, il bazında, Bayraklı’daki ilçe bazındaki orta ve ağır hasarlıları kapsamıyoruz. Belki tespiti yapılmıştır bunların hepsi sadece “K”da kalıyordur, sonra yapılacak olan tespitler ne olacak? O bir açıktaki kalıyor. Bu arada bizler ilçeler olarak biz bunu geçen Meclis’te tüm il bazında olsun diye ısrar ederken; “İlçelerinde kendi özelinde çalışma gelsin sonra değerlendirelim.” demiştik. Ben Bornova

ilçesinin Meclis Üyesiym ve biz Bornova’da bir, Olağanüstü kararlar Meclisimizi böldük ve bu kararı aldık, Bayraklı’ya benzer karar aldık. Çünkü neden Bayraklı’ya benzer karar aldık? Bayraklı, Bornova’dan kopma, Karşıyaka’dan kopma, o kadar ilçe sınırları birbirinin içine girik durumdaki Bayraklı’ya tanınan hakları Bornova’ya tanımamak diye bir şey söz konusu olamayacağı için dil birliği içinde uyumlu bir karar aldık, gönderdik. Şimdi biz bu genel kararı alıyoruz, ben açıkçası hem aldığımız Meclis Kararı, hem de il bazında bunu sormak istiyorum; bu aldığımız karar il bazında bundan sonra ilçelerden K Sınırları içerisinde gelecek olan kararları almamıza engel olacak mı, olmayacak mı? Onlarla ilgili biz bir şey yapacaksa eğer gerçekten K sınırları içerisinde yaptığımız ortak dilde olan bir çalışmayı genel olarak bir kere yapalım. Bu ay çok fazla Meclisimiz var. Hani biz bütün Meclis olarak biraz daha Komisyonlarda fazla çalışalım, fazla mesai yapalım ama bir kere yapalım, tam yapalım, kafa karışıklığı olmasın. Çünkü bakın, hani şu metni okuduğumuzda hepimizin, Grupların farklı farklı algıları var, farklı farklı endişelerimiz var. Bir kere yapalım, tam yapalım ve hakikaten de tekrar sorumu yeniliyorum; bu kararı aldık diyelim ki, bizim Bornova Meclisi olarak aldığımız karar ne olacak? Diğer ilçelerden gelecek olan kararlar ne olacak? Çünkü Karşıyaka’nın farklı bir çalışma yaptığını duyularını aldık Bornova’yı çalışırken, Karabağlar’ın farklı yaptığını öğrendik. Hani herkes kendi ilçesi özelinde bir şey yapıyor. O yüzden bu tartışmalara mahal vermeden, şu konuşmaları Komisyonlarda daha detaylı yaparak Komisyonlarda, bir kere çalışalım diye öneririm. (3 dakika 23 saniye)

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Bütün sorulara...

İRFAN ÖNAL: Evet.

BAŞKAN: Net cevap istiyoruz.

İRFAN ÖNAL: Tamam.

BAŞKAN: Evet.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan’ım öncelikle az hasarlı yapının tanımını yapmak istiyorum. *Az hasarlı yapı; taşıyıcı sistemi hasar görmemiş ancak taşıyıcı olmayan duvarlarında meydana gelen çatlaklar, sıva çatlakları, boya, kaplama dökülmeleri gibi hasarlarla, hasarlı yapılara biz az hasarlı yapı diyoruz.* Yani herhangi bir taşıyıcı sistemiyle ilgili bir problemi olmayan, ki en nihayetinde 4 yıllık bir binada oturuyorum, ofisim 4 yıllık yeni binaya olmasına rağmen bütün duvarları çatladı, bütün sıvalar attı. Bayraklı’daki neredeyse bütün yapılar, yeni yapılarda bu şekilde az hasarlı sayılıyor Başkan’ım, o birinci. Şimdi ikincisi Başkan’ım; şu Önerge böyle yarım saatte hazırlanmış bir Önerge değil. Arkadaşlar, yalınlığı, sadeliği, kısalığı üç haftalık bir çalışmanın neticesinde olabilecek en net şekilde Başkan’ım ve anlaşılır bir biçimde ilgili yeri tanımladık. Gelişim yerlerini okurken, evet konunun özeti ve evveliyatı anlatılıyor. Bu da beraberinde şunu getiriyor; biz şu an ne yaptık ve şu an neyi tanımlıyoruz? Çok net bir şekilde; “Yapı Ruhsatı Eki Mimari Projesi’nde belirtilen inşaat alanının üzerine %20 verilir.” Nereye veriliyor? İzmir, İzmir’in 30 ilçesinin bütün orta hasar ve ağır hasarlarında geçerli, bir yer hariç. O geçen yeri de Başkan’ım bu kadar böyle uzatarak, evet teknik terimlerle belirtmemiz gerekiyor, orayı okuyarak bence bir noktada sulandırıyoruz. Bayraklı’nın şu, şu, şu bölgeleri dışında. İki Meclis Kararı aldık Sayın Başkan’ım, İki Meclis Kararı da benzer, “K Bölgeleri”ni sabit tutarak alınmış bir bölge. Onun için oralara atıfta bulunuyoruz, aslında uzatılan ve kafa karışıklığı denilen yer; “Bayraklı’nın 1 Mart falanca tarihte geçen yer, ikincisi; bir Komisyon Kararı daha aldık geçenlerde Bayraklı için, yine aldığımız şu bölgeler hariç diyoruz. O bölgeleri niye ayırdık? Deprem sonrasında Başkan’ım, Bayraklı’da orta hasar ve ağır hasarların yanında risk yapılar da şu an yıkılıyor. Riskli yapıları da bu çerçevede deprem sonrasında dönüşecek alan içerisine alarak; ada bazlı, parsel bazlı revizyona gerek kalmadan bir emsal artışı verdik. Yani, bu da %20 ve %30 ada bazı olmak şartıyla. Ancak bizim şu an aldığımız, Bayraklı’da zaten tanımladığımız ve belirttiğimiz bir emsal artışı vardı. Bunun dışında biz depremden etkilenen... Depremden kimler etkilendi? Depremin sebebiyle hasar görmüş orta ve ağır hasar, sadece az hasarı çıkardık, az hasarı da az önce tanımladım; boyası, badanası dökülmüş, düşmüş yer. Yani şuna geliyoruz Başkan’ım; biz bütün İzmir’in 30 ilçesi az önce tanımladığım bölge hariç, onu da geçen ay geçirdik. Bu tanımladığımız yer dışında Bayraklı’nın da diğer 21 mahallesi dâhil, İzmir’in yirmi dokuz ilçesi dâhil, hasar görmüş orta ve ağır hasarlı bütün yapıların, Yapı Ruhsatı Eki Mimari Projesi’nde sahip olduğu inşaat alanının %20’si verilir, bu birincisi. “K Bölgesi”ne bir hilaf getirir mi? Getirmez arkadaşlar, “K Bölgesi” ayrı bir nottu, ilçelerimiz çalışmalarını yaptılar, çalışmalarlarıyla beraber yine belli mevzuatlardan kaynaklı inşaat artışları zaten onların hakkı. Yani bununla ilgili bir, birbirini etkileyen durumlar değil, onun için yalın bir hale

getirdik. Arkadaşların ısrarla hani biz, “Hızlıya, aceleye getirildi.” dedikleri nokta da bu. Birbirini etkilememesi için olabildiğince yalın bir şekilde %20’lik bir inşaat artışı orta ve ağır hasarlılara getirildi. K bölgelerinin içi de, dışı da dâhil nerede varsa. Bunu da şöyle; çok da uzatmak istemiyorum Başkan’ım. Biz Karşıyaka’da hasar görmüş, hasar görmüş yerleri “K Bölgesi” almadığımız da oldu. Niye? Alaybey gibi bir yerde bizim amacımız şuydu; “*Biz revizyonla çözebileceğimiz yerlerde kitleleri sabitlemeyelim, mevcut emsalleri arttıralım ama revizyonla yolları ve donatıları arttıracak şekilde yapalım.*” Ve bunu bütün Komisyonla ortak bir şekilde bu kararı aldık. Şuna geliyorum, biz diğer bölgelerde de revizyonla arttıracığımız yerler de olacak. Ancak yolu, donatısı olmayan yerleri zaten revizyonla çözmek üzere bırakmıştık. Şimdi diğer ilçelerde de aynı şekilde hepsi bu haktan faydalanabilecek. 29 ilçe artı Bayraklı’nın 21 mahallesi... Kordon’dan örnek vermişim Başkan’ım. Biz şu an orta hasar ve ağır hasarlılarla ilgili bir nebze çözüm olabilsin diye... Yaptığımız iş en mükemmeli mi? Hayır değil. Bir inşaat artışı veriyoruz, kitle yerinde sabit 10 katı, 12 kat yaptık. “Yanıdaki ne olacak?” diyor. Yanındaki ne olacak biliyor musunuz? Emsal artışıyla 2 kat verilecek ancak oradaki ara sokak büyütülecek, oradaki caddeyi büyütme üzere revizyona bırakıyoruz. Yani yanındaki kitleyi 12 kata çıkarırken aşağıdan terki olacak. Sekiz emsal... Evet, arttığında yol ve donatı arttırılmak üzere Başkan’ım bırakıldı. Yani bütün bunlar hesaplanarak uzunca bir çalışmanın neticesinde bu noktada ileride iddiaları Başkan’ım hani problem çıkar. Arkadaşlar 4 ay Bakanlığın da içinde olduğu esas usulleri çalışırken atladığımız bir nokta vardı Başkan’ım. Neydi? Subasman Kotunda biz bir noktada eksik bırakmıştık, uygulama aşamasında Bayraklı Belediyesi bu eksikliği gördü ve bu noktada bizi uyardılar. Bizim az önce kafa karıştıran iki kararla, biz Bayraklı’da çıkardığımız bir bölge varya Başkan’ım, esas usulde bıraktığımız, eksik bıraktığımız bir noktayı ekleyerek yeniden geçirdik. Yani, Bayraklı’yla ilgili iki karar alındı, Subasman Kotlarını plan notu olarak tekrar getirdik. Bu noktada da Başkan’ım iyi niyetli, şu an mağdur olan depremde sonra hasar görmüş orta hasarlı ve ağır hasarlı yapıların bir an önce dönüşümü noktasında %20’lik bir inşaat artışıyla, inşaat maliyetlerinin azaltılması noktasında Büyükşehir Belediyesi olarak bir karar alıyoruz.

BAŞKAN: Evet.

İRFAN ÖNAL: En azından bir miktarda olsa bir çözüm, bundan sonrasında az önce arkadaşlar söyledi çok da bunun üzerinden siyasette yapmak istemiyorum, buraya gelirler. Arkadaşlar bundan sonra olacak şey; %20 Büyükşehir Belediyesi’nden bir inşaat maliyeti düşüşü, bunun ötesindeki artık maliyetin azaltılması noktasında da Devletimizden, Bakanlığımızdan bekliyoruz. Eğer toplanacaksa toplanıp Ankara’ya gidelim Başkan’ım. Yani 60 milyar Dolar toplanmış vergileri, vergi paralarını...

BAŞKAN: Tamam.

İRFAN ÖNAL: İsteyelim, teşekkür ederim. (6 dakika 21 saniye)

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan çok kısa bir soru soracağım, çok kısa, gerçekten çok kısa.

BAŞKAN: Son cümleliz.

ÖZGÜR HIZAL: Önemli olduğu için.

BAŞKAN: Son cümleliz.

ÖZGÜR HIZAL: Yani.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Komisyon Başkanı arkadaş... Az hasarlı tabiriyle ilgili bir şey yaptı, tamam az hasarlı demeyelim. Bayraklı’daki riskli yapı ile Bornova’daki riskli yapı arasındaki farkı bana anlatır mı?

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Neden böyle bir ayırım yapılıyor?

BAŞKAN: Anladım.

ÖZGÜR HIZAL: Sadece bunu soruyorum.

BAŞKAN: Tamam.

ÖZGÜR HIZAL: Bayraklı’da da riskli yapı var.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Bu dâhil ama Bornova’daki dâhil değil.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Neden? (25 saniye)

BAŞKAN: Evet, bir cümle ile söyleyelim mi?

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım diğer ilçelerde orta hasar ve ağır hasarlar dâhil, %20'ye dâhiller, riskli yapılar dâhil değil.

BAŞKAN: Evet, şimdi...

İRFAN ÖNAL: Yani sulandırmanın manası da yok Başkan'ım. Çok daha ayrı sıkıntılar da var, çok daha ayrı sorunlar da var, Aliğa'nın, Foça'nın...

BAŞKAN: Anlaşıldı.

İRFAN ÖNAL: Çok daha ayrı şeyler var Başkan'ım.

BAŞKAN: Nilay Hanım son sözü size vereyim.

İRFAN ÖNAL: Bu ipe un sermek, bu yaptırmamak.

BAŞKAN: Anladım, tamam... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Hakan Beyciğim konuştunuz. Tamam, peki bir şey daha söyleyin.

İRFAN ÖNAL: Arkadaşlarımız "Öyle olsaydı böyle olsaydı." diyorlar. Yahu geçen ay çıkardığımız mademki riskli yapı yok diye iddia ediyorsunuz, riskli yapıyı da dâhil ettiğimiz Bayraklı'ya da oyçokluğu yaptınız. Yani daha ne yapalım da oybirliği? **(1 dakika 2 saniye)**

BAŞKAN: Tamam, İrfan Bey tamam. Evet Hakan Bey siz söyleyin.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan inanın burada da tartıştığımız şey de sizin şahsınızın iyi niyetinden hiç şüphem yok. Yani bu deprem meselesindeki sorunu çözme iradeniz var. Bu tartışmayı yaşıyoruz, İrfan Bey'i dinliyorum, Necati Bey'le farklı anlamlar çıkıyor sohbetlerde, biz metni okuyoruz farklı yorumluyoruz. Burada ciddi bir sorun var, az hasarlılara ne olacağı belirsiz, bunu Komisyonlara geri yollayalım...

BAŞKAN: Anladım.

HAKAN YILDIZ: Bakın bu ay dört Meclis daha yapacağız.

BAŞKAN: Hakan Bey ama bunu söylediniz...

HAKAN YILDIZ: Ama bakın Sayın Başkan...

BAŞKAN: Anlaşıldı işte, tamam.

HAKAN YILDIZ: Bu karışıklık üzerine bunu yapmak zorundayız.

BAŞKAN: Ama anlaşıldı, tamam, anladık.

HAKAN YILDIZ: Bakın depremzedeler burada ve insanlar salonu terk ediyor.

BAŞKAN: Hakan Bey tamam ama şimdi... Anladım.

HAKAN YILDIZ: Yapmayın Sayın Başkan'ım. **(35 saniye)**

BAŞKAN: Müsaade edin. Evet, Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Başkan'ım ben öncelikle salonda bulunan depremzede vatandaşlarımıza tekrar geçmiş olsun diyorum, 117 canımızı kaybettik bu çok değerli. Türkiye maalesef bir deprem ülkesi ve İzmir de kırmızı kuşakta olan bir kent, her zaman hazırlıklı olmalıyız ki biz de bunun için elimizden geleni 30 Ekim'den bu yana yaptık. Şimdi burada bir kavram kargaşası var. Bir kere Bayraklı ilçesi geçen Meclis'te almış olduğumuz "K Alanları" içerisinde yani mevcut planına göre korunacak alan için alınmış olan; parsel bazında %20, ada bazında %30 emsal artışı kararı geçerli, bundan hiçbir şüpheleri olmasın, bu kararın onunla bir alakası yok... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Ne olur, bir izin verirsiniz ben bir tamamlayayım.

BAŞKAN: Özgür Bey bir müsaade edin ama lütfen.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bakın biz sizi dinledik. Yani Bayraklı'da...

BAŞKAN: Müsaade edin ama konuşuyor, bak siz konuşurken kimseye müdahale ettirmedik.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan'ım haklısınız...

BAŞKAN: Rica ediyorum. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

BAŞKAN: Söyler, tamam söyler, onu da söyler, evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Bayraklı halkımız için geçen Meclis'te aldığımız, %20'ye %30 karar mutlak suretle geçerli. Bugün görüştüğümüz İhtisas Komisyonunun Raporu sizin Başkanlık Önergisiyle Meclise sunmuş olduğunuz ve acilen deprem sebebiyle tedbir alınması noktasında gelen bir Önerge. Burada da hem Bürokrat Arkadaşlarımız çalışmışlar, uzun yıllardır deneyim sahibiler, hem de İhtisas Komisyonundaki Arkadaşlarımız deneyim sahibiler. Burada ilçelerin belirlediği K Alanları dışında kalmış olan orta ve ağır hasarlıları da biz kapsam içerisine alarak parsel bazında %20 inşaat hakkı ya da iki kat yukarıya da çıkma hakkı ama tabanda da %60'ı geçmeme noktasında bir sınırlama getirdik. Burada İzmir'in 30 ilçesi içinde 30 Ekim'den sonra hep

birlikte 4 ay süren çalışmanın sonucunda K Alanlarının belirlenmesi noktasında usul ve esaslar aldık. Bayraklı ilçemizde riskli yapıları da dâhil ettik, diğer ilçelerimize de süre vermiştik, siz bir Önergeyle daha bu süreyi de uzattınız ayrıca. O ilçelerimizden revize kararlar da gelebilir, bugüne kadar öneri getirmeyen ilçelerimiz de aynı şekilde “K Sınırları”nı bize bildirecek. Bu ne demek? “K Sınırları” her ilçemiz için İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi’ne geldiğinde yine İmar Komisyonuna, yine Kentsel Dönüşüme, yine Afet Komisyonlarına gidecek, her bir ilçenin karakterine göre orada da emsal artışı ve ada bazlı, parsel bazlı neyse ilçenin ihtiyacı olan bu değerlendirilecek. Ben en basitinden şunu söyleyebilirim bir hukukçu olarak ve sıradan bir vatandaş olarak; Aliğa’ya baktığınız zaman bir sanayileşme, yüksek yapılaşma var, Çeşme’ye baktığınız zaman yatay bir yapılaşma var, pek çok yerde de kırsal mahalle var. Yani her ilçenin farklı özellikleri var, bu vakti geldiğinde İzmir Büyükşehir Belediyesi’nce değerlendirilecek. Bu şu anda sizin vermiş olduğunuz Önerge “K Alanları”nın dışında da kalan yerleri ihtiyacını karşılamak üzere...

BAŞKAN: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil bir tedbirdir. Grubumuz oylanması noktasında görüş bildirmektedir, oylansın diyoruz. (3 dakika 13 saniye)

BAŞKAN: Peki. Başka söz isteyen arkadaşım var mı? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Duyduk biz sizi, müsaade edin Hüsnü Bey, hayır artık. Evet, çok rica ediyorum ama... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Tamam öyle diyorsunuz anlaşıldı. Evet, buyurun Kemal Bey... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Tamam anlaşıldı, evet.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan’ım, Sayın Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Belediyemizin Değerli Birim Amirleri, Basınımızın Saygın Temsilcileri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gerçekten bu yıl hassas konuların içerisinde geçmekteyiz. Bunlardan birisi de yaşadığımız deprem. Deprem sonucu da oluşan yaraları büyük birlik içerisinde sarmaya çalışıyoruz. Bu anlamda da Sayın Başkan’ımız, Hakan Kardeşimin de belirttiği gibi en duyarlı şahsiyetlerden birisi, bundan hiçbirimizin şüphesi yok. Değerli Başkan’ım ben bir Meclis Üyesi yanı sıra, bir mühendis olarak da söz aldım bilginiz olsun. Şimdi burada gerçekten arkadaşlarım çok güzel konulara değindi, “Aynı yöne koşuyoruz ayaklarımız dolaşılıyor” özeti bu. Gelen konu net değil, dolayısıyla sonra yine bu sıkıntıları bu Meclis çözecek, bu Meclis halledecek ve bizim burada tam sağlıklı almadığımız karardan dolayı sonraki vatandaşlarımızı mağdur edeceğiz, ilgili İmar Müdürlüklerimizi sıkıntıya sokacağız, içinden geldiğim için, o masalardan geldiğim için söylüyorum. Dolayısıyla şimdi mesela biz Bayraklı’ya %20-%30 verdik Değerli Başkan’ım çok güzel bir olay, onurlu bir olay. Bayraklı’nın büyük bir bölümü Bornova’mızdan ayrılma bir... Aynı şey Bornova’da da yaşandı, Bornova Meclisi de oybirliğiyle %20-%30 getirdi Başkan’ım, teklifini sundu. Şimdi 29 ilçemiz kendi K’larını sunacak, onlara da bu %20-%30 tanınacak mı belli değil. Dolayısıyla burada %20 çok iyi niyetle getirdiğin bu teklifte, gelen bu teklifte sağlıklı bir oluşum yapamadık Güzel Başkan’ım. Yani bunu bir güzel oluşturalım, burada oybirliğiyle de geçirelim, burada bir şey var yani sağlıklı oluşum yok Güzel Başkan’ım, bunu bilesin.

BAŞKAN: Anlıyorum.

KEMAL SEVİNÇ: Saygılarımı sunuyorum. (2 dakika 3 saniye)

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar öncelikle şunu netleştirmek lazım; bir karışıklık yok, çok net bir şey var. Bayraklı için aldığımız Karar, bu Meclis’te bir yerde duruyor, onunla ilgili herhangi bir tereddüt, herhangi bir çelişki hiçbir şey yok, onun bu kararla bir alakası yok. Bu Karar sadece şunun için alındı, Hakan Bey diyor; “Eşitlik, adalet.” Bizim için eşitlik, adalet; ağır hasar, orta hasar görmüş binalara verdiğimiz hakkı veriyoruz, İzmir’in tamamı için veriyoruz. Dolayısıyla biz vicdan kapısı açıyoruz, diyoruz ki; K Sınırı içinde olmasa da Karaburun’da, Çeşme’de, Aliğa’da ağır hasar veya orta hasar görmüş bir yapı varsa, ruhsatında yazan metre üzerinden %20 ilave artış veriyoruz. Biz vicdanen bu depremde ağır hasar, orta hasar görmüş, oturamaz durumda, binası yıkılma mecburiyetinde ve bunun finansmanını sağlamada zorlanan vatandaşlarımız için bir karar almış oluyoruz. Karar bu kadar net, hiçbir tereddüde yer bırakmayacak kadar da kısa, açık, buradan anlaşılacak başka bir şey de yok. Dolayısıyla bir “Komisyon Kararı yok.” dedi Hüsnü Bey ama bir Komisyon Kararı var ve oyçokluğuyla geçmiş bir karar bu. Dolayısıyla bu daha çok konuşulmak istenebilir. Başka... Dediğiniz gibi Bornova’dan da gelir, daha Konak’tan da gelir,

başka yerlerden de gelir, oturur Meclisimiz karar verir ama bu Kararın özü; “İzmir’in tüm ilçelerinde ağır hasar, orta hasar görmüş yapılara %20 parsel bazında ilave bir hak vermektir” bu kadar basit. Oylayacağımız karar da sadece bundan ibaret. Bunu şunun için söylüyorum; Değerli Arkadaşlar, vicdan kapısı açmakla rant kapısı açmak arasında büyük fark var. İzmir’de tarif ettiğiniz, Hakan Beyciğim tarif ettiğiniz yapılar, İzmir’in %80’i. Siz İzmir’in %80’iyle ilgili böyle bir emsal karar, arttırma kararı alamazsınız. Çünkü Revizyon Plan denilen bilimsel bir çalışma var, bunları yapmak mecburiyetindedesiniz. Yolu, sosyal donatı alanları... Nasıl olacak peki? Biz sadece ağır ve orta hasarlı yani oturulmayacak durumda, güçlendirme yapılmak zorunda, yıkılma kararı alınmış binalar için bunu getiriyoruz. Dolayısıyla burada da sizin kaygılandığınız eşitlik ve adaleti korumuş oluyoruz. Ben bu kararın daha fazla konuşulacak bir konusu olduğuna inanmıyorum o nedenle **1 no’lu Komisyon Raporunu** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım 2. madde de Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Hüsnü Bey söz talep ediyor.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sevgili Başkan’ım siz demin; “%20’yi bütün orta hasarlı ve ağır hasarlılara veriyoruz.” dediniz, kayıtlara geçmesi anlamında söylüyorum.

BAŞKAN: Tabii.

HÜSNÜ BOZTEPE: “K Bölgeleri” içindeki olanlar da aynı şekilde mi?

BAŞKAN: Ne bölgede?

HÜSNÜ BOZTEPE: K Bölgesi olan yerler onun içinde de orta hasarlı, ağır hasarlı olan binalar var, onu da biz demin söyledik, orada anlaşılmadık tam.

BAŞKAN: İzmir’de, Bayraklı’daki 23 mahalle mi? 23 mahalle ve 29 ilçenin tamamında.

HAKAN YILDIZ: “K”nın içinde...

HÜSNÜ BOZTEPE: “K”nın içinde olanlar da bakın Başkan’ım.

BAŞKAN: “K”nın içinde olanlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Dışında olan yok...

BAŞKAN: Sadece Bayraklı’daki “K” dışında dedik.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam.

BAŞKAN: O kadar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama diyelim Karşıyaka’da?

BAŞKAN: Kayıtlara geçsin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Karşıyaka’da hem K’nın içinde olanlar, bir de K’nın dışında olanlar hepsini mi kapsıyor?

BAŞKAN: Tamamını kapsıyor. Bizim %20 parsel bazında artışımız 29 ilçe, Bayraklı’nın K dışındaki 23 mahallesi hepsini kapsıyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam Başkan’ım. Yani deminki daha önce...

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam. (1 dakika)

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Sayın Başkan’ım.

BAŞKAN: 2.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani Başkan’ım...

BAŞKAN: 2’yi, 2’yi oyluyoruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Söz talep ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan şimdi bu 2. madde K’ları uzatan bir madde.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Biz mi yanlış yorumladık? Şimdi eğer biraz önce 1. maddede geçirdiğimiz alan, Bayraklı’nın K’ları dışındaki 29 ilçenin tamamını...

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: K ve K dışı diye kapsıyorsa, o zaman K’ları uzatmanın da bir anlamı yok gibi

bir algı çıktı.

BAŞKAN: Hayır.

HAKAN YILDIZ: Ya da... Buyurun.

BAŞKAN: Şunun için var, şunun için var; bizim henüz “K Bölgeleri”ni göndermemiş olan ilçelerimiz, K Sınırlarını tespit etmemiş ilçelerimiz için bir ek süre vermiş oluyoruz, Onu da 17 Aralık’a kadar uzatıyoruz.

HAKAN YILDIZ: Peki şimdi biz 12 ilçe dışındaki 18 ilçemize ilave süre tanıdık oybirliğiyle.

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Şu konuşmanızda şunu da söylediniz, Bayraklı’daki K Bölgeleri içerisinde ada bazına ve parsel bazında %20 ve %30 artışı...

BAŞKAN: Evet.

HAKAN YILDIZ: Bayraklı Belediyesi Meclis Kararıyla bize gelmişti, %10 olarak gelmişti...

BAŞKAN: Evet, aynen.

HAKAN YILDIZ: Şimdi %30 olarak biz onu Mecliste değiştirdik. O zaman diğer 29 ilçemizde kendi Belediye Meclislerinde hem yeni K’larını belirleyerek, belirlemeyen ilçeler için söylüyorum, belirlemiş olan 11 ilçe, Bayraklı dışındaki 11 ilçede tekrar Belediye Meclislerinde Bornova’da örnek olduğu gibi karar alıp, gelirlerse biz Meclis iradesi olarak Bayraklı’daki aldığımız kararın doğrultusunda oralarda karar alacağımız yorumu bizde hasıl oldu.

BAŞKAN: “Meclis müzakere eder.” dedim.

HAKAN YILDIZ: Tamam, Meclis...

BAŞKAN: Meclis müzakere eder.

HAKAN YILDIZ: Tamam, sorun değil Meclis tartışır. Bizim irademiz nedir? Bayraklı’da tanınan az hasarlılarda dâhil olarak tamamını...

BAŞKAN: Tamam onları geldiği zaman konuşursunuz.

HAKAN YILDIZ: Bornova’nın da, Karşıyaka’nın da kapsamasıdır.

BAŞKAN: Tamam, tamam.

HAKAN YILDIZ: Ümit ederim ki, Mecliste o gün o iradeyi tekrar gösterir... *(1 dakika 37 saniye)*

BAŞKAN: Tamam teşekkür ediyoruz. 2 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili fikrinizi Hakan Bey? Evet. **2 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım 3’ten itibaren 20. maddeye kadar Komisyonlardan oybirliğiyle gelmiş.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? 3’ten 24’e kadar... **(SALONDAN: 20.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım...

BAŞKAN: Pardon 20’ye kadar...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, Sayın Başkan’ım...

BAŞKAN: Efendim? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** 20 dâhil değil mi dediniz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hayır efendim 19 dâhil, 20’ye kadar.

BAŞKAN: **3’ten 19 dâhil, Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, Sayın Başkan’ım...

BAŞKAN: Hüsnü Bey oylamayı yapayım sonra söz alın.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam peki.

BAŞKAN: Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım karara gene geçmesi anlamında söylüyorum, gerçekten de kavram kargaşası olacak. Bizim, demin de söyledim ben, bizim inşaat alanımız mevcut şu an orada bizim bir binamız var.

BAŞKAN: 1000 metrekare bir inşaatımız var.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi, ama şöyle bir şey Sayın Başkan’ım, bugünkü Yönetmeliğe göre mi biz %20 artırdık?

BAŞKAN: Hayır, ruhsatta yazana göre.

HÜSNÜ BOZTEPE: Onu çünkü anlasın vatandaşlarımız.

BAŞKAN: Net söylüyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: O çok önemli.

BAŞKAN: Onu bir kere daha söylüyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Onu da bir kere daha belirtirseniz kararda... Tamam.

BAŞKAN: Yine kayda geçmiş olsun diye söylemiş olalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet kayda geçsin diye, tamam Başkan'ım.

BAŞKAN: Ruhsatta yazanın üzerinden %20.

HÜSNÜ BOZTEPE: Mevcut ruhsatının?

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam Başkan'ım... (28 saniye) (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

BAŞKAN: Yok devam ediyoruz, 20? Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet. Sayın Başkan'ım, 20 ile 24 arası İlçe Belediyelerimizin Bütçelerinin onayıyla ilgili, ilki Konak Belediyesi'nin. Konak Belediye Başkanımız ya da Başkan Vekilimiz buradaysa...

BAŞKAN: Yetişt mi bilmiyorum yurt dışındaydı.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın diyelim, oylayalım.

BAŞKAN: Asker Bey buyurun. Asker Bey bir müsaade ederseniz oylayalım sonra size söz vereyim. Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **Konak Belediyemizin Bütçesine ait 20 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, buyurun.

ASKER GÜNEŞ: Sayın Başkan, Sevgili Meclis Üyelerim hepinize iyi akşamlar diliyorum. Bu saatte emek verdiğiniz için bütün arkadaşlarıma ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Öncelikle Belediye Başkan'ım Sayın Abdül BATUR'un çok selamları var. Maalesef rötar dolayısıyla yetişemedi, yoksa bu oylamada özellikle olmak istiyordu. Ben, Komisyonumuza, Sayın Başkanımıza ve tüm Gruplarımıza Konak Belediyemiz adına çok teşekkür ediyorum, bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum, çok teşekkür ediyorum, iyi Meclisler diliyorum. (30 saniye)

BAŞKAN: Biz de teşekkür ediyoruz, 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, Çiğli Belediye Meclisinin bütçesi de onaylanmış.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **Çiğli Belediyemizin Bütçesine ait 21 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, Çiğli Başkan'ımız burada mı? Buyursunlar Utku Başkan.

SELİM UTKU GÜMRÜKÇÜ: Efendim iyi akşamlar. Bütün Meclis Heyetine Belediyemizin 2022 bütçesini oybirliğiyle kabul ettiği için teşekkür ediyorum, Çiğlimize hayırlı, uğurlu olsun diyorum, sağ olun. (10 saniye)

BAŞKAN: Biz de hayırlı olsun diyoruz ve başarılar diliyoruz Bütçenizde. 23? Pardon 22.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 22, Gaziemir Belediye Meclisimizin, Komisyondan oybirliğiyle gelmiş.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **Gaziemir Belediyemizin Bütçesine ait 22 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Necati Bey buyurun efendim.

NECATİ KIRMAZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Halil Başkan İzmir dışında olduğu için hepinize çok selamları var, başta size olmak üzere. Ben de Gaziemir Belediyesi ve Gaziemir Halkı adına; başta size, Çok Kıymetli Büyükşehir Bürokratlarımıza ve Bütçe Komisyonu Üyelerimize, bütün Meclis Üyelerimize Gaziemir Halkı ve Gaziemir Belediyesi adına çok teşekkür ediyorum. Bütçemizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum, çok teşekkürler, sağ olun.

BAŞKAN: Evet, biz de çok teşekkür ediyoruz, hayırlı, uğurlu olsun diliyoruz.

NECATİ KIRMAZ: Sağ olun Başkan'ım.

BAŞKAN: Başarılar ve kolaylıklar diliyoruz.

NECATİ KIRMAZ: Sağ olun Başkan'ım. (29 saniye)

BAŞKAN: Başkan'ımıza da buradan selam gönderiyoruz. 23, Balçova. Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **Balçova Belediyemizin Bütçesine ait 23 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, Fatma Başkan buyurun.

FATMA ÇALKAYA: Evet Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Öncelikle siz Meclis Üyesi Arkadaşlarıma ve Plan Bütçe Komisyonundaki

Arkadaşlarıma çok çok teşekkürler ediyorum ve Balçova'ya 2022 Bütçemizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum ve teşekkür ediyorum. (22 saniye)

BAŞKAN: Biz de teşekkür ediyoruz, hayırlı, uğurlu olsun diliyoruz, kolaylıklar, başarılar diliyoruz, 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Narlıdere Belediye Meclisimizin Bütçesi.

BAŞKAN: Kemal Bey? Hakan Bey? Hakan Bey? **Narlıdere Belediyemizin Bütçesine ait 24 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Mikrofon... Buyurun efendim.

İBRAHİM HALİL KILIÇ: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, ilk önce Sayın Ali Başkan'ım mazeretinden dolayı bugün Oturuma katılamadım, onların sevgi ve saygılarını Başkan'ım iletiyorum sizlere. Bu bütçenin geçmesinde katkısı olan başta Plan Bütçe Komisyonu Arkadaşlarıma, Bürokratlara, Meclis Üyesi Arkadaşlarıma hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Bu bütçemiz Narlıdere'mize, İzmir'imize hayırlı, uğurlu olsun, teşekkür ederim. (24 saniye)

BAŞKAN: Biz de teşekkür ediyoruz. Ali Başkan'ımıza selam gönderiyoruz ve kolaylıklar, başarılar diliyoruz size.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar Gündem Dışı Konuşma Talepleri, buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. Konuşmama başlamadan önce ortamı da biraz yumuşatmak adına, gerçi bugün bir gerginlik olmadı ama CHP Grup Başkan Vekili Kıymetli Mustafa ÖZUSLU Ağabeyimizin bugün doğum günü...

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Kendisinin doğum gününü kutluyorum.

BAŞKAN: Mutlu yıllar diliyoruz.

ÖZGÜR HIZAL: İyi yıllar diliyorum Grup adına.

BAŞKAN: Teşekkür ederiz Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Tabii keşke eski parti, parti binası diyorum kusura bakmayın, Meclis Binamızda olsaydık Kemeraltı'nın göbeğinde olduğumuz için hemen bir pasta organizasyonu yapabirdik ama burası biraz şehirden uzak olduğu için yapamadık.

BAŞKAN: Sağ olun, düşünmeniz yeter.

ÖZGÜR HIZAL: Evet.

BAŞKAN: Sağ olun.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi, şimdi asıl konumuza girmek istiyorum arkadaşlar.

BAŞKAN: Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Şöyle; şimdi az önce tabii gerçekten çok önemli konuyu tartıştık. Esasında burada tartıştığımız her konu çok önemli. Meclis öncesinde bir şarkı dinlettiniz ve benim o şarkıdaki en beğendiğim cümle; "Gözümüzün bebeği canım İzmir'im." İzmir, hepimizin gözünün bebeği, canım İzmir'imiz. Dolayısıyla burada hiçbir art niyet aramaksızın burada bulunan tüm arkadaşlarımızın İzmir'in menfaatine birtakım faaliyetler içerisinde olduğunu düşünüyorum. Bakış açılarımız farklı olabilir, siyaseten meselelere farklı yaklaşabiliriz, bunda hiçbir problem yok, ama biz az önceki konuda ısrarla bu konunun yeniden irdelenmesi gerektiğini dile getirdik. Maalesef çok hızlı bir şekilde oylandı, belki kendimizi çok iyi ifade edemedik, oylandı ve yeni karmaşaların ortaya çıkmasına sebebiyet verecek. Biz orada şunu söyledik, dedik ki; "Bir Bürokrat Arkadaşımızın çıkıp, sunum yapmasını diledik." Çünkü dün bir konuyla ilgili Harmandalı'ndaki Çöp Tesisi ve Çöp Tesisinden kaynaklandığını söylediğimiz birtakım sorunlarla alakalı bizim yaptığımız eleştiriler üzerinden bir sunum yapıldı. Genel Sekreter Yardımcı'mız kendisine buradan Grubumuz adına da teşekkür ediyoruz, bir sunum yaptı ve orada Dokuz Eylül Üniversitesi'nin bir Raporundan bahsedildi. Ben bugün bu sunumdaki ve sizin o sunum sonrasında bahsettiğiniz burada bir çöp suyundan kaynaklanan sorun olmaması üzerine bir konuşma yapmak istiyorum Sayın Başkan. Şimdi, elimde bir rapor var. Bu rapor muhtemelen Büyükşehir Bürokrat Arkadaşlarımızda da var, sizde de var. Temmuz 2021 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Atık Yönetimi Dairesi Başkanlığı Katı Atık Değerlendirme Tesisleri Şube Müdürlüğü tarafından bir özel şirkete hazırlanmış bir rapordan bahsediyorum. Dünkü sunumda bu rapordan bazı bölümlerle ilgili

bize bilgiler verildi. ama eksik bilgiler verildi, isterseniz bunun öncesinde bir görüntü var iki dakikalık, vaktimiz olmadığı için bu yansıyı yansıtamıyorum ama eğer bir kamera zoom yaparsa buradan... Biraz bekletelim evet, sen ayağa kalkarsan Hüsnü Ağabey, çok özür diliyorum arkadaşlar.

BAŞKAN: Olsun.

ÖZGÜR HIZAL: Oradan şey yaparlar.

BAŞKAN: Kamera gösterebilir mi? Evet.

(ÖZGÜR HIZAL TARAFINDAN VIDEO GÖSTERİMİ YAPILDI.)

ÖZGÜR HIZAL: Bu asitli su arkadaşlar, yani ben öyle tahmin ediyorum en azından çünkü köpük çıkıyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Biraz daha yaklaştırabilir miyiz kamerayı?

BAŞKAN: Gözüküyor gözüküyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Gözüküyor Başkan'ım.

BAŞKAN: Neyse anlaşıldı...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bitsin Başkan'ım, bitsin...

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: İki dakika zaten az bir şey kaldı.

BAŞKAN: Tamam tamam. Hayır, aralarındaki muhabbete döndü de... Çevirme Hüsnü Bey, kaydetmiyoruz, dik tut.

HÜSNÜ BOZTEPE: Pardon... Bitti.

BAŞKAN: Evet.

ÖZGÜR HIZAL: Evet, arkadaşlar bu dün sunumu yapılmış olan alana çok yakın bir bölgede, ki ben daha önce de dile getirmişt看 üç ya da dört kez, Hüsnü Bey'le, Hüsnü Bey çok daha sık Çiğli Meclis Üyesi olması münasebetiyle gitti. Ben de kendisiyle, diğer Meclis Üyesi Arkadaşlarımızla dört kez o bölgeye gittim. O bölgeye gittiğimde bu görüntüyü çeken kişiler kendileri benim yanıma geldiler ve kendileri bana bu görüntüyü ulaştırdılar, burada bir mizansen kesinlikle yok onu söyleyeyim.

BAŞKAN: Yok, çok doğru ben hemen söyleyeyim; 6 ay önce doğru, bu yaşandı ve anında hatta alındı, evet çok net.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi Sayın Başkan, çok özür diliyorum, tabii mutlaka cevap vereceksinizdir diye düşünüyorum.

BAŞKAN: Yok yani sadece netleşsin diye söyledim.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi bu Raporun sadece sonuç kısmıyla ilgili bilgi vereceğim arkadaşlar. Sonuç kısmında diyor ki, birkaç hususa değineceğim. *“Bölge için hazırlanmış olan eski tarihli raporlar incelendiğinde şev hareketleri yani o kayma hareketleri 2013 yılında başlamış ve günümüze kadar devam ettiği tespit edilmiştir.”* Son zamanlarda biraz daha artmış. Yine Raporun sonuç kısmının ikinci maddesinde; *“Arazinin birçok bölgesinde yüzeysel su birikintilerine rastlanılmıştır.”* diyor. Temmuz 2021 tarihli Rapordan bahsediyoruz arkadaşlar. *“Mevcut su kaynakları, sahanın duyarlılığına olumsuz etkide bulunmaktadır. Yapılacak incelemeler sonucunda, incelemeler sonucunda uygun drenaj yöntemleriyle su sahadan tahliye edilmelidir.”* Şimdi, arkadaşlar dün Sayın Başkan sizler de, Bürokrat Arkadaşımız da çok net bir ifade kullandı, dedi ki; *“Burada çöp suyuyla ilgili bir sorun yok.”* Ben kimyager değilim, ben hukukçuyum. Ben sadece şu görüntüden bir çöp suyu olma ihtimalinin çok yüksek olduğunu söyleyebilirim. Net bir ifade kullanamam ama bu görüntü bir çöp suyu. Yine bu görüntünün içerisindeki o asfaltta yolun içerisinden çıkan köpüklü suyun asitli bir su olabileceğine ya da asitli bir sıvı olabileceği ihtimali üzerinde durabilirim. Bu da 2000... Dedğim gibi Temmuz 2021 tarihinde hazırlanmış, yayınlanmış bir Rapora istinaden söylüyorum ve görüntülere istinaden söylüyorum. Şimdi Sayın Başkan, elbette ki yurt dışı seyahatlerinize gideceksiniz, bakın burada yurt dışı seyahatlerinize giderken biz, hiçbir yurt dışı seyahatinizi oyçokluğu ile geçirmedik, oybirliği ile geçirdik. Çünkü bu seyahatlerin ya da bu gezilerin, İzmir'in menfaatine geziler olabileceğini düşünüyoruz. Mutlaka ki bunlarla ilgili gelip bize sunumlar da yapacaksınız. Dün de buna benzer birtakım kararlar aldık. Hatta çok ilginç bugün arkadaşlarla görüştüğümde belki de yanlış okumuşuzdur. Bir gezinizde fotoğrafçı ya da kameraman arkadaşımızı da aldınız ve biz o gün dedik ki size, bir soru yönelttik; *“Bu bölgeye gittiniz mi?”* dedik

ama siz ne yazık ki bize; “Gittim ya da gitmedim.” gibi bir cevap vermediniz. Nereden biliyorsunuz gitmediğimi? Aslında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak sizin; “O bölgeye gittim, ben o sorunu yerinde inceledim ve orada Bürokrat Arkadaşlarımıza, ilgili yetkililere anında müdahale edilmesi için gerekli talimatları verdim.” gibi bir cevap vermenizi bekliyordum. Ama maalesef ki, gitmediğiniz yönünde bize en azından bilgiler geliyor çünkü oradaki vatandaşlar, oradaki muhtar arkadaş ya da muhtarlar tarafından. Şimdi bu İzmir’in en temel sorunlarından biri. Burada o çöp tesisine yeniden çöp dökülmemesi gerektiği yönünde bilgiler de geliyor bu raporda. Burada birtakım drenaj kanallarının ve drenaj borularının yapılması gerektiği konusunda da bilgiler var. Demek ki bir eksiklik var, demek ki burada doğa kirleniyor, demek ki burada toprak kirleniyor, demek ki burada yer altı suları ve su kirleniyor. Evet, “Başka Bir Tarım Mümkün” İzmir için, kendinizce böyle bir ifade kullanıyorsunuz, kendinizce ortaya bir duruş koyuyorsunuz, kendinizce birtakım eleştiriler ortaya koyuyorsunuz ama biz de gözümüzün bebeği olan İzmir için eleştiriler ortaya koyuyoruz ve bu eleştirileri yaparken bazı arkadaşlarımızın dediği gibi meseleyi farklı noktalara çekmiyoruz, meseleyi sadece siyasi malzeme olsun diye yapmıyoruz. Gerçekten İzmir’in menfaati için yapıyoruz. Sorun neredeyse Muhalefet Grubu olarak oraya gidip, orada bu sorunu yerinde inceleyip, Meclise gelip en asli görevimiz olan görevimizi yerine getirmek istiyoruz. Dolayısıyla Harmandalı Bölgesi’nde, ciddi sorun devam ediyor. Bu sorunun bir an önce bakın kestirip atılmaksızın, çöp suyuysa bir sorumlu siyasetçi anlayışıyla da çıkıp şunu da söylemeniz gerekiyor, “Arkadaş burada bir çöp suyu problemi var ve bu çöp suyu problemi şundan şundan kaynaklanıyor.” Görüntü ortada, demek ki bir çöp suyu problemi var orada. Ama altta ne kadar etkili olmuş, toprağa ne kadar etkili olmuş, yer altı sularına ne kadar etkili olmuş? Ben teknik olarak bilemiyorum. Ama burada ön raporda, sizin hazırladığınız ön raporda, bir özel şirkete hazırladığınız ön raporda bir sorun var, görüntüde bir sorun var, bu 3 ay önce, 6 ay önce, 5 ay önce ama hâlâ var. Ben yakın tarihte de gittim, yakın zamanda da gittim. Dolayısıyla bu sorun, kim tarafından ortadan kaldırılacak? Sizin tarafınızdan ortadan kaldırılacak. Siz, bu şehrin Büyükşehir Belediye Başkanısınız. Eğer bu sorunu ortadan kaldırmak adına bir adım atmazsanız, biz yine eleştireceğiz, biz yine söyleyeceğiz, bazen sert söyleyeceğiz, bazen biraz daha yumuşak söyleyeceğiz. Bugün ortamı aslında... Mustafa Bey ayrıldı herhalde değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ayrılması gerekmiş evet.

ÖZGÜR HIZAL: Herhalde evet. Mustafa Bey’in doğum günü vesilesiyle diyelim, biraz daha yumuşak bir Meclis ortamı ortaya çıktı. Ama yarın çok daha sert tartışmaların olduğu bir Meclis elbette ki olacaktır. Buradan meseleyi manipüle ettiğimiz, manipülasyon konusunda uzman olduğumuz gibi bir eleştiriyle karşımıza çıkarsanız çok doğru bir eleştiri olmaz, çok doğru bir, çok çok doğru bir eleştiri olmaz.

BAŞKAN: 12 dakika...

ÖZGÜR HIZAL: Buradaki mesele... Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN: 12 dakika...

ÖZGÜR HIZAL: Buradaki mesele... Tamam bitiriyorum Sayın Başkan. Bir kez daha söylüyorum; gözümüzün bebeği İzmir...

BAŞKAN: Eyvallah...

ÖZGÜR HIZAL: Canım İzmir’im diyorum ve bunun için mücadele etmeye her zaman devam edeceğiz diyorum. (12 dakika 32 saniye)

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Hüsnü Bey buyurun, tamam sonra da size vereyim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, yine demin Özgür Bey’in Raporu sizin elinizde var. Burada 26. sayfa sanırım, 26. sayfada 7. madde pardon 6. madde diyor ki; “2127 ada, 1 parsel içerisindeki 2 adet 8 katlı yapının bulunduğu parselin Kuzey cephesi heyelana bağlı yüzey çatlakları tespit edilmiştir.” Bakınız şekil 4.4. “Çatlak gelişimi bahsi geçen binalara doğru yönelmektedir. Bu sebeple bu bölge düzenli olarak takip edilmelidir.” Sayın Başkan, bu bölgede buradaki vatandaşlara herhangi bir bilgi daha verilmemiş şu an. Orada da sanırım 58 ya da 60 aile yaşamakta. Tekrar söylüyorum ada’yı, 2127 ada, 26. sayfa, 6. madde. Yine Sayın Başkan’ım, bu Raporda diyor ki; “Ön saha gözlem acil ön raporu ve heyelanın yağmur mevsiminin olmadığı yaz periyodunda dâhi devam ettiği belirtirken heyelanın bir kısmı atık, bir kısmı Atık Depolama Sahası sınırları içerisinde yer almaktadır. Heyelandan etkilenen alana atık depolama yapılmamalıdır.” Yani “Buraya” diyor, “Artık” diyor “Çöp dökmeyin” diyor. “Heyelan Önlem Projesi Uygulama Projesi imalatları tamamlanuncaya kadar atıkların başka alanlara başka depolama sahalarına yönlendirilmelidir.”

deniliyor. Biz ne yapıyoruz? Biz hâlâ yine Başkan'ım, oraya çöp dökmeye devam ediyoruz. Sanırım Çiğli Belediye Başkanımız buradaydı, kendisi de... Çıktı mı? Kendisi de kalkıp konularla ilgili bilgi verebilir. Yine bu arkadaşlar, buraya gidip bu çalışmayı yapan arkadaşlar, gene oradaki vatandaşlara demin Özgür Bey de söyledi, bu kaymalarının büyük bir sebebinin de çöp suyunun olduğunu orada belirtmişler. Dün sunumu yapan Bürokrat Arkadaşımız; "Bundan dolayı değil." dedi, hatta bir de tebessüm etti. Biz bilemeyiz, biz sadece Büyükşehir'in gidin burada bir çalışma yapın, ne yapıyor ne ediliyor diye.

BAŞKAN: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu konuda bilgilendirin.

BAŞKAN: Teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Zaten birçoğu da raporda Başkan'ım belirtilmiş.

BAŞKAN: Tabii.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yalnız o demin söylediğim ada'yla ilgili arkadaşlar gidip ilgilenirse o insanlara bilgi verilirse...

BAŞKAN: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Çünkü yarın öbür gün herhangi bir sıkıntı yaşanmasın, teşekkür ediyorum.

(2 dakika 31 saniye)

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, Nilay Hanım buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Başkan'ım, tabii ki İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin tüm Meclis Üyeleri İzmir'le ilgili her konuda yerinde gidip çalışma yapmak yükümlülüğündeler. Tabii ki arkadaşlarımız gidip inceleyecekler, araştıracaklar, aynı şey bizim için de geçerli ama şu anda burada bize izlettikleri videonun nerede çekildiği, nasıl çekildiği, nereye ait olduğu konusunda bir kesin durum yok, ben bir hukukçuyum, sonuçta bir konuda bir iddia sahibiyse, onu kesin kanıtlarla sunmanız gerekir. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Söyleyeceğim, söyleyeceğim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: O sebeple ben hani bunu doğru bulmuyorum. Ama şunu söylemek isterim; bu çok hassas bir konudur, heyelanla ilgili bir sorundan bahsediliyor. Dünkü sunumda Genel Sekreter Yardımcımız çok net tek tek, tarih tarih anlattı, gösterdi. Burada aynı zamanda büyük bir sorumluluk da var yani Bürokratomuzun da sorumluluğu var orada görevlerini yerine getirmiyorsa eğer. Şunu söyleyelim orada Dokuz Eylül Üniversitesi'nin raporlarından yararlandığını söylediler, başka üniversitelerle yapılmış birlikte İş Birliği Protokolleri var, onların yaptığı çalışmalar var, TÜBİTAK'la yapılan çalışmalar var, 48 kuyudan su alınmış araştırmaları var. Oradaki çöp tesisiyle ilgili, depolama alanıyla ilgili herhangi bir zarar verici hiçbir unsur yok, bu tespitli, bu resmi, bu kanıtlı yani...

BAŞKAN: Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bunu biz çok açık, net söylüyoruz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Buna rağmen 15 Ekim tarihinde yine arkadaşlarımızın gidip de... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Arkadaşlar yapmayın ama... Evet.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tespit yaptığı çalışmalar var, drenaj çalışmaları var. Yine Kasım Ayında bizzat gidip yaptıkları resmi kayıtlara geçmiş çalışmalar var. Yani bu çalışmalar sürece, devam edecek, onama sınırları alanı dışına kalan kısım için de oranın afet bölgesi olarak da ilan edilmesi gibi bir durum da söz konusu. Dolayısıyla burada her Kurum üzerine düşen vazifesini yapacak, önemli olan cana zarar gelmesin, hani onlarla ilgili tedbir alınsın, onu da almış arkadaşlarımız.

BAŞKAN: Tamam.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İzah ettiler, teşekkür ederim. *(1 dakika 55 saniye)*

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, Kemal Bey buyurun.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım tabii ki Muhalefet Meclis Üyesi Kardeşlerim, yapıcı, yol gösterici düşüncelerini dile getiriyor. Ama İdare olarak edindiğimiz bilgi doğrultusunda bu bölgede çöp alanının bulunduğu bölge ve çevresindeki mahallelerle ilgili bir ihale yapılmış. Bu ihale ne Başkan'ım? Buradaki sorunları hangi metotlarla giderelim? Bu da ciddi bir şekilde devam etmekte. Dolayısıyla çöp tesisinin ve çevresindeki önlemler, yine yakın mahallelerdeki sıkıntılar bir projeye dayanacak, bu proje çerçevesinde de tabii ki Belediyemiz gerekli çalışmaları yapacaktır, bir taraftan da yapmaya devam etmekte. Buradaki

AK Partili Arkadaşlarımın endişesi oradaki mağduriyetlerin öne çekilmesi. Bu hususta da zaten gereken yapılıyor iyi niyetle. Bu sıkıntılar bir müddet sonra giderilecektir, saygılarımı sunuyorum. **(1 dakika 12 saniye)**

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Gündem Dışı söz almak isteyen... Murat Bey buyurun son sözü size vereyim, sonra da kapatacağım. Birkaç cümle söyleyeceğim tabii sizlerin söyledikleriyle ilgili, evet.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis kısaca söyleyeyim. Dün Genel Sekreter Yardımcımız gayet net bir şekilde ortaya koydu. Su sızıntısının, çöp suyu sızıntılarının nasıl sisteme dâhil edildiğini ve aktarıldığını izah etti. Eğer bir, başka bir kaynaktan yani o çöp suyundan başka bir şekilde bir sızıntı söz konusuysa bunu da dâhil ettiklerini, sisteme dâhil ettiklerini anlattı. Bize verdiği üç tane rapor vardı; TÜBİTAK, AFAD'ın kendi çalışması, Dokuz Eylül Üniversitesi ve özel firma tarafından hazırlanan bu çalışma... Şimdi raporun bir cümlesinin bir kısmını okuyup, bu şekilde hani parça parça anlatmanın bir anlamı yok... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Yüzey sularının, yüzey sularının...

BAŞKAN: Yapmayın... Siz devam edin.

MURAT AYDIN: Yüzey sularının heyelanla ilgili etkisinin ne olduğunu dün Genel Sekreter Yardımcısı anlattı, bunu önlemek için ne yaptıklarını da anlattı. Şimdi o Raporda belirtilen yüzey sularına ilişkin yapılması gerekenleri sanki o sular çöp sularymış gibi anlatmanın bir anlamı yok. Rapor metni ellerinde, okumayı da biliyorlar, okuduklarını da anlayabiliyorlar, o yüzden o metnin tamamını okurlarsa, orada yazılan suyun yüzey sularına ilişkin olduğu ve bu yüzey sularının heyelana yol açmaması için yapılması gerekenlerin önerildiğini ve şu anda da Büyükşehir Belediyemizin bunları yaptığını, yapmakta olduğunu, devam ettiğini görecekler. O yüzden hani dün burada iki-üç Meclistir döne döne söyledikleri şeyin üç-dört tane raporla tek tek çürütüldüğünü görünce şimdi arkadaşlar raporların içerisinden metinler cımbızlayarak önümüze geliyorlar, buna gerek yok, teşekkür ederim. **(1 dakika 53 saniye)**

BAŞKAN: Peki, şimdi Değerli Arkadaşlar öncelikle şunu söylemek istiyorum; heyelanın çöp tesisleriyle bir alakası yok, önce bir kere netleşmesi gereken konulardan biri bu. Orada topuk denilen yani o bölgedeki taşıyıcı noktalardan birindeki çok yoğun bir biçimde toprak çekilmesi, bölgenin dayanak noktalarını zayıflattığı için heyelan başlıyor. İki tane net tespit var, birincisi; çöp sularıyla ilgili orada kanallar var zaten, bunlar toplanıyor ve bir depoya getiriliyor, oradan da arıtmaya götürülüyor. Fakat heyelan başladığı zaman orada kopmalar oluyor. Görüntüler doğru, 6 ay önce ne yazık ki bu kopmalar nedeniyle çöp suyunun açığa çıkması söz konusu oldu ama anında arkadaşlarımız müdahale ettiler ve bunlar da kanala bağlandı. Şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Müsaade edin artık, müsaade edin, hayır. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bir kere önce şunu söylemek lazım; bu mesele... Hani çok güzel söyledi Özgür Bey, bu mesele hayati bir mesele. Bizim bunu böyle makyajlayarak, efendim yok hafif göstermeye çalışarak veya yok sayarak bir şey yapmamız mümkün olabilir mi? Yani bunun bu kadar ağır bir sorumluluğu, şirin göstermek için bir şey yapabilir miyiz yani? Böyle bir şey söz konusu olabilir mi? Asla olamaz. Ne Bürokrat Arkadaşlarım, ne ben, ne benim yakın çalışma arkadaşlarım hiçbiri böyle bir sorumluluk tabii ki almak istemeyiz. Dolayısıyla ne yapılması gerekiyorsa, nerede, ne zaman yapılması gerekiyorsa büyük bir titizlikle bunların gereğini yaptığımızı biliniz, bütün İzmir de bilsin yani orada bir şeyler olup bitiyor da biz seyirci asla değiliz. Son rapor yaklaşık 1 ay içinde gelecek, iki tane rapor vardı; Dokuz Eylül Hocalarının bize hazırladıkları bir ön rapor, bir sonra verdikleri rapor, bir de nihai rapor gelecek şimdi. O arada dediği gibi Murat Bey'in TÜBİTAK'tan da rapor geldi, AFAD'dan da rapor geldi, bütün bunlar da değerlendiriliyor. İki tane net sonucu var bu raporun arkadaşlar, şu ana kadar gelen raporların. Birincisi; metan gazı sızıntısı diye bir şey yok. Çünkü yaklaşık 92 kilometrelik kanallarla bütün bu metan gazı toplanarak elektrik üretiliyor ve ticari olarak zaten o metan gazını kaçırmamak için uğraşılıyor şirket. Yani "Bir yere uçmasın, ben ondan elektrik üreteyim" diyor, dolayısıyla onu yakalamaya çalışıyor. İkincisi; çöp suyuyla ilgili zaten daha tesis yapılırken bütün o kanallar döşenmişti ve çöp suyunu alacak depolar, arıtmalar bunların hepsi vardı. Ne yazık ki, heyelan nedeniyle kopmalar olduğu için bu yaşanıyor, şimdi daha dağıtmayayım. Özetle şu noktadayız; heyelanın ne yöne doğru kaymakta olduğunu, nereye tahribat verme ihtimalinin bulunduğunu bütün bunları yakinen takip ediyoruz. "Nihai rapor bize bir yerlere fore kazık yapılmasını gerektiğini söylerse" onu yapacağız, "Bir yerlerin boşaltılarak kamulaştırılması gerektiğini söylüyorsa" onu yapacağız, "Afet bölgesi ilan edilmelidir" derse onun

gereğini yapmaya çalışacağız. Kısacası bu mesele hepimizin meselesi ve elbette en büyük sorumluluk bizde. Hiç kimsenin de kuşkusu olmasın, bu sorumluluğun gereğini yerine getirmek için en yakın şekilde takip ediyoruz. Değerli Arkadaşlar, ben müziğimizin Toplantılarımızda iklimi yumuşatacak bir etki yaratacağımı düşünüyorum, Önerileriniz için şimdiden açık olduğumu söyleyeyim. İzmir'in Kavakları mı olur bir dahaki toplantıya artık ne olursa sizlerden... Hangisi olsun Hüsnü Bey? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ne? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Dur duymadım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Karşıyakalım.

BAŞKAN: Karşıyakalım tamam, ilk toplantıda Karşıyakalım'ı çaldıracağız.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Toplantıya Katılmayan Arkadaşlarımızın Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. DÖRDÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: Bir sonraki Toplantımız 17 Kasım saat 18:00'da yine bu salonda Çarşamba günü, teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olsun.

Mustafa Tunç SOYER
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER
Divan Kâtibi

Ali BOR
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Fırat EROĞLU
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)